

Analyses d'entretiens rétroactifs en contexte de formation des maîtres: quelles traces de réflexivité?

I. Contexte de l'étude

Communauté française de Belgique → Formation initiale d'enseignants (secondaire supérieur/lycée)

- Formation « après » le Master
- Décret de 2001 définit 4 axes de formation/référentiel de 13 compétences
- Mots clefs : professionnalisation, identité professionnelle, réflexivité
- Formation courte : 300 heures (1/3 pour l'axe pratique)

Université de Mons → opérateurs de formation (Sciences de l'Education, Psychologie, Sciences Economiques, Traduction & Interprétariat, Mathématiques, Chimie, Biologie, Physique)

Service de Méthodologie et Formation → axe pratique (Sciences de l'Education, Psychologie, Sciences Economiques)

- Dispositif de formation (micro-enseignement, autoscopie, entretien rétroactif, séances collectives, dossier réflexif)
- Centration sur 3 des 13 compétences
 - relationnelles liées aux exigences de la profession ;
 - planification, gestion et évaluation de situations d'apprentissage
 - développement de la réflexivité
- 2 thèses parallèles

II. Phases (A, B, C) et niveaux (I, II, III) d'analyse

A. Phase pré-active (planification)

B. Phase interactive (micro-enseignement ou stage)

C. Phase post-active (rétroaction ou dossier)

Source d'information de 1^{er} niveau

Source d'information de 1^{er} niveau

Source d'information de 1^{er} niveau

I. Analyse respective selon un modèle intégrateur de la pratique enseignante (Anderson, 1994; Bru, 1991; Bru et al, 2004; Lenoir et al., 2002, 2007; Slavin, 1994)

I. Analyse de contenu
Pratique enseignante Réflexivité

II. Analyse croisée selon le modèle intégrateur → planification versus interaction

II. Analyse croisée selon le modèle de Bru (1991) : partie du modèle intégrateur → interaction versus rétroaction

III. Analyse intégrant les 3 éléments : de la planification à l'intégration selon le modèle de Bru (1991)

III. Focalisation sur...

Phase post-active

- A. Rétroaction vidéo
- micro-enseignement
 - durant les stages
- B. Dossier réflexif

Modèles théoriques

Réflexion partagée (Tochon, 1996)

Réflexivité → 4 modèles : Van Manen (1977); Sparks-Langer & al. (1990); Hatton & Smith (1995); Jorro (2005) intégrés au modèle de Vermersh (1994, cf. satellites de l'action)

- *objets* : objet pragmatique → objet éthique
- *processus* : narration simple → étayage théorique
- *finalités* : atteinte des buts – évaluation – amélioration

Pratique enseignante (Bru, 1991) : structuration et mise en œuvre des contenus ; processus pédagogiques ; cadre matériel et dispositif

V. Résultats

Antérieurs (2008-2009)

Corpus : uniquement les dossiers réflexifs
Outils : Nvivo & Tropes
Résultats : - centration sur leur propre action durant la phase interactive
- enseignant = acteur principal
- évaluation de leur action

« Attendus » (2010-2012)

Théorique

1. Réflexivité
 1. « orale » (rétroaction)
 2. « écrite » (dossier réflexif)
 3. « Orale » vs « écrite »
2. Aspects de la pratique enseignante abordés (idem que pour la réflexivité)
3. Lien entre réflexivité et les deux autres phases de la pratique enseignante

Méthodologique

1. Typologie des logiciels d'analyse de contenu
2. Utilité/faisabilité/limites... dans le cadre d'une utilisation de « pédagogue »

IV. Méthodologie

Analyse de contenu

Outillée : 4 logiciels (Nvivo, Tropes, Alceste, QDA Miner) qui se distinguent :
→ courant théorique sous-jacent
→ automatisation de la démarche

Tableau 1 : approche multidimensionnelle des logiciels d'analyse de contenu (Derobertmeasure & Demeuse, 2010)

		Typologie de Lejeune(2008)		
		Approche totalement automatisée	Approche recourant aux registres	Approche réflexive
Typologie de Jenny (1997)	Approche lexicométrique	Alceste QDA Miner (selon l'utilisation)		
	Approche thématique/socio-sémantique			Nvivo
	Approche automatique des réseaux de mots associés		QDA Miner (selon l'utilisation)	
	Approche liée à l'analyse propositionnelle et prédicative	Tropes (selon l'utilisation)		
	Approches généralistes d'analyse d'enquêtes sociologiques			
	Approche conçue dans le cadre de recherches menées dans un domaine précis			

VI. Bibliographie

- Anderson, L. (2004). *Accroître l'efficacité des enseignants*. Paris : UNESCO
- Bru, M. (1991). *Les variations didactiques dans l'organisation des conditions d'apprentissage*. Toulouse : EUS.
- Bru, M., Altet, M. & Blanchard-Laville, C. (2004). A la recherche des processus caractéristiques des pratiques enseignantes dans leurs rapports aux apprentissages. *Revue française de pédagogie*, 148, 75-87.
- Derobertmeasure, A. et Demeuse, M. (2010 à paraître). Utilisation conjointe de deux logiciels d'analyse de contenu dans le cadre de l'analyse de traces de réflexivité : éléments de comparaison. IN J-G. Blais (Eds), *Évaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication*. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Hatton, N. & Smith, D. (1995). Reflection in teacher education: towards definition and implementation. *Teaching and Teacher Education*, 11(1), pp. 33-49.
- Jenny, J. (1997). Méthodes et pratiques formalisées d'analyse de contenu et de discours dans la recherche sociologique française contemporaine. Etat des lieux et essai de classification. *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 54, p. 64-112.
- Jorro, A. (2005). Réflexivité et auto-évaluation dans les pratiques enseignantes. *Mesure et évaluation en éducation*, 27 (2), p33-47.
- Lejeune, C. (2008). Au fil de l'interprétation – L'apport des registres aux logiciels d'analyse qualitative. *Swiss Journal of Sociology*, 34 (3), p.593-603.
- Schön, D. (1994). *Le praticien réflexif. A la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal : Les éditions Logiques.
- Slavin, R.E. (1994). *Educational psychology : Theory into practice* (4th ed.). Boston : Allyn & Bacon.
- Sparks-Langer, G. M., Simmons, J. M., Pasch, M., Colton, A., & Starko, A. (1990). Reflective pedagogical thinking: How can we promote it and measure it? *Journal of Teacher Education*, 41 (5), 23-32.
- Van Manen, M. (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum Inquiry*, 6, 205-228.