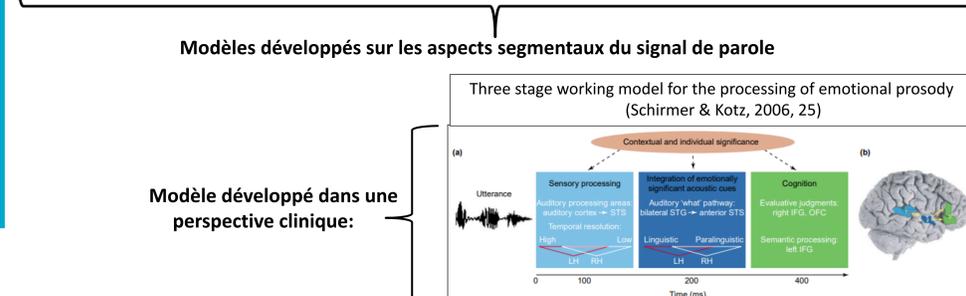
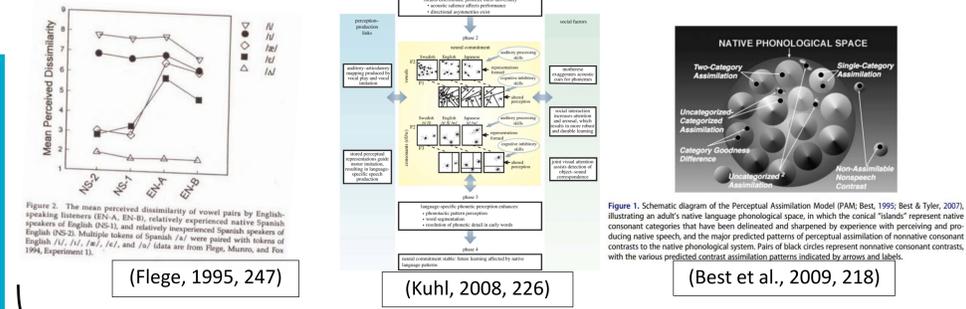
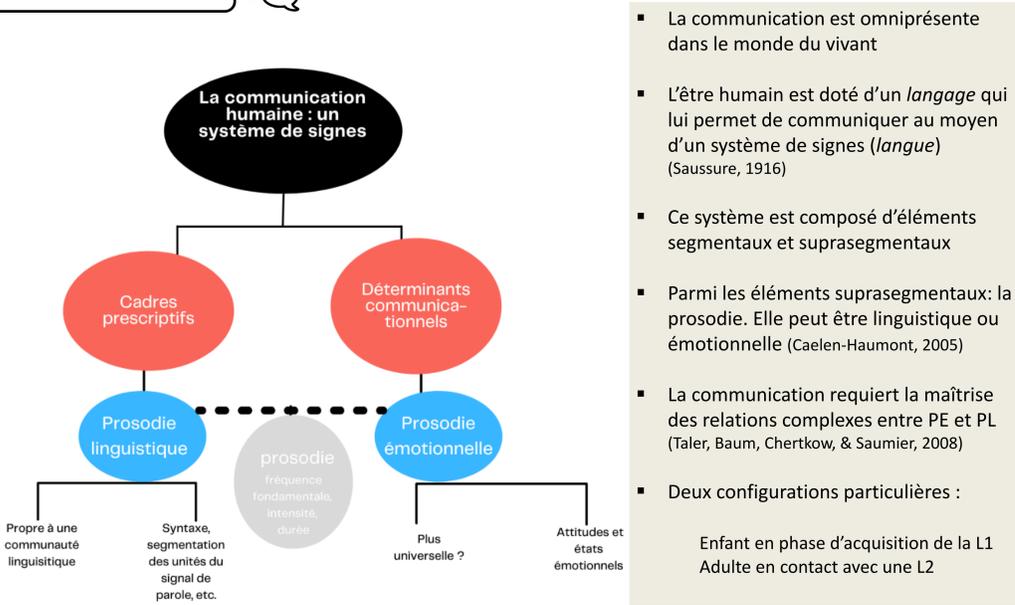


Interaction de la prosodie linguistique et émotionnelle : perspective développementale et variabilité intra/interlangue

INTRODUCTION



OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

- (1) Explorer l'interaction des déterminants linguistiques (PL) qui limitent les moyens d'expression de la prosodie non-linguistique (PE). Identifier les situations au sein desquelles la PE se retrouve contrainte par des propriétés inhérentes au système strictement linguistique qui empêche certaines variations.
- (2) Étudier le traitement de la PE par des locuteurs détenteurs de langues maternelles caractérisées par des structures prosodiques linguistiques et/ou des relations entre PL et PE contrastées.
- (3) Éclairer la trajectoire développementale typique de la PE dans des systèmes linguistiques variés.
- (4) Définir les différentes étologies de l'identification émotionnelle et en particulier la proportion des déterminants d'ordre linguistique par rapport à ceux d'ordre non-linguistique.

ÉTAT DES CONNAISSANCES

Phénomène universel ? Multidéterminé ?

Manifestations physiques, physiologiques, faciales, caractéristiques vocales → Perception/ expression multimodales des états émotionnels → Faculté de différenciation vocale non linguistique (contours prosodiques) des émotions (Laukka, P., & Eflenbein, H. A., 2020) = propriété générale ?

Facteurs facilitants et/ou inhibiteurs = portés par un groupe d'appartenance ? (Eflenbein, H., & Ambady, N., 2002)

PERCEPTION
Adultes natifs/ non natifs : Les non-natifs ont des performances égales à celles des natifs si ces derniers sont monolingues (Dromey, Silveira & Sandor, 2005). Les non-natifs surpassent les natifs eux-mêmes dans la reconnaissance de certaines émotions (Zhu, 2013). Les natifs ont de meilleurs résultats que les non-natifs dans une tâche de perception (Graham, Hamblin & Feldstein, 2001).
Enfants bilingues/ monolingues : Chez l'enfant monolingue : trajectoire développementale (Amorim, Anikin, Mendes, Lima, Kotz & Pinheiro, 2019) de la PE qui varie selon l'âge (Filipe & Peppé, 2017) et la L1 (Peppé, Coene, Hesling, Martinez-Castilla & Moen, 2012). Il y aurait un ordre d'acquisition des émotions (Palama, Malsert, Grandjean, Sander & Gentaz, 2020). Biais prosodique chez les enfants bilingues (Champoux-Larson & Dylman, 2019).

PRODUCTION
Natifs/ non-natifs : Les productions par des non-natifs d'un discours émotionnel ne respectant pas les caractéristiques acoustiques attendues par les natifs conduisent ces derniers à interpréter des intentions de leurs interlocuteurs avec une valence négative (Komar, 2005; Holden & Hogan, 1993; Marco, 2020).
Enfants bilingues/monolingues : Les émotions produites par les bilingues seraient mieux reconnues que celles produites par les monolingues (Grichkovtsova, 2006). « Haute compétence sociale » chez les bilingues (Grichkovtsova, 2006). Effet de la langue : émotions en langue française mieux reconnues qu'en langue anglaise (Grichkovtsova, 2006).

MÉTHODE

Emotions: joie et colère à travers différents degrés d'intensité (colère froide et chaude, joie exaltée et calme)

Corpus : extraits de séries espagnoles (*Alta Mar, Las Chicas del Cable, Patria*) et françaises (*En Thérapie, Le Bureau des Légendes, Dix pour Cent*) sur les modèles des corpus anglophones (Scherer, 2003)

Tâches :	consignes	mesures
Tâche 1	Stimuli audio non modifié / choix forcé / évaluation de l'intensité	Scores / réponses correctes et incorrectes / degré d'intensité
Tâche 2	Stimuli audio modifié / choix forcé / évaluation de l'intensité	Scores / réponses correctes et incorrectes / degré d'intensité
Tâche 3	Stimuli audio modifié / évaluation congruence émotion	Scores « vrai ou faux » (congruent/incongruent)
Tâche 4	Stimuli audio modifié / production congruence émotion	Production spontanée des sujets (prosodie émotionnelle)

PARTICIPANTS

Sélectionner des participants qui varient dans leur degré de maîtrise de la L1 (âges différents) et en présence de L2 qui ont des systèmes prosodiques (PL) plus ou moins contrastés avec la L1.

→ Perspective développementale | → Perspective enseignement/apprentissage L2

- Étude principale (2 groupes)
Deux groupes d'âges contrastés (5/6 ans et 20/40 ans). Tous sont monolingues langue romane (français européen standard et espagnol castillan péninsulaire) et débutants dans l'apprentissage de l'autre langue (espagnol ou français)
Variabilités intraindividuelles (ex : personnalité)
- 4 études satellites

Étude 1: régiolectes (Spain) | Étude 2: langue tonale (China) | Étude 3: niveau de maîtrise L1 | Étude 4: niveau de maîtrise L2 (EU)

HYPOTHÈSES ET PERSPECTIVES

- Dynamique exploratoire du projet
- Existence de possibles différences entre les groupes, les conditions, les tâches, qui s'expriment comme suit :

Compréhension des processus langagiers peu étudiés à ce jour, en langue française

Potentiel applicatif dans le monde de la psychologie du développement (acquisition du langage) et enseignement des langues étrangères (FLE, ou SLA plus généralement)

Quelle influence la LM et la LE de chaque groupe exercent-elles sur la réalisation des tâches de perception et de production de la PE ?

Quelle influence l'âge a-t-il sur le traitement des indices de la PE ?

Des sujets présentent-ils des performances différentes en réception et en production de la PE ?