

### CONTEXTE DE LA RECHERCHE

Il y a une pénurie d'enseignants dans le secondaire en Belgique francophone (Beckers, 2008 ; Eurydice, 2012), associée à des taux de sortie de la profession élevés (Delvaux, Desmarez, Dupriez, Lothaire & Veinstein, 2013). Or, le BEPT pourrait être une variable clé pour la rétention du personnel enseignant (De Stercke, Goyette & Robertson, 2015).

Les résultats présentés ici se placent dans le cadre d'une recherche plus large portant sur la santé psychologique au travail (SPT) d'enseignants en Belgique francophone (Douillie, Henrard & Van Daele, 2016). Le BEPT est l'une des dimensions de la SPT. L'autre dimension est la détresse psychologique au travail (DPT) (Gilbert, Dagennais-Desmarais & Savoie, 2011).

### OBJECTIFS

**Objectif 1 :** évaluer l'effet du BEPT sur la persistance d'enseignants du secondaire en Belgique francophone.

**Objectif 2 :** évaluer l'effet de la DPT sur la persistance d'enseignants du secondaire en Belgique francophone.

**Objectif 3 :** évaluer l'effet de la SPT, en tant que construit d'ordre supérieur, sur la persistance d'enseignants du secondaire en Belgique francophone.

### RÉCOLTE DES DONNÉES

Questionnaire en 6 parties
1. Informations (professionnelles)
2. Echelle de bien-être psychologique au travail (Gilbert et al., 2011)
3. Echelle de détresse psychologique au travail (Gilbert et al., 2011)
4. Echelle relative au climat organisationnel (Roy, 1994)
5. Vécu de situations problématiques
6. Informations (personnelles)

Persistance via question fermée :

« Avez-vous l'intention d'exercer la profession d'enseignant jusqu'à votre retraite ? (oui – non) »

Complétée par la question ouverte : « Si non, pourquoi ? »

### ANALYSE DES DONNÉES

**Objectif 1 :** effet du BEPT sur la persistance et

**Objectif 2 :** effet de la DPT sur la persistance

- Significativité : t de Student pour 2 échantillons indépendants.
- Taille d'effet : coefficient de corrélation r point biserial.

**Objectif 3 :** effet de la SPT sur la persistance

- BEPT et DPT dichotomisés (seuil : milieu de l'échelle).
- Croisement donne 4 types de SPT
- Significativité : tableau croisé SPT – persistance et  $\chi^2$  associé.
- Taille d'effet : coefficient de corrélation Phi.
- Modèle de prédiction de la persistance (VD) : Régression logistique binaire avec BEPT, DPT et SPT (VIs).

### PARTICIPANTS

621 enseignants du secondaire, issus de 40 écoles  
 Âge : m = 41.3 ans ( $\sigma$  = 11.1)  
 Ancienneté dans l'établissement : m = 11.03 ans ( $\sigma$  = 9.68)

Caractéristiques			
Genre	Femmes : 65%	Hommes : 35 %	
Réseau	Libre : 44.8%	Communauté française : 30.2%	Communes ou Provinces : 25%
Niveau	Inférieur : 40 %	Supérieur : 37.4%	Les deux : 22.5%
Type*	Général : 69.9%	Technique : 64.7%	Professionnel : 32.2%
Région	Bruxelles : 50.9%	Charleroi : 30.6%	Mons : 18.5%
Matière	Mathématiques : 12.9 %	Sciences : 11.9%	Langue étrangère : 13.7%
* 49.9% exercent dans plusieurs types d'enseignement			

### PRINCIPAUX RÉSULTATS

#### 1. Persistance des enseignants

Persistance : oui : 77.1 % - non : 20.0% (non-réponse : 2.9%)

20% des enseignants interrogés se déclarent non persistants

#### 2. Effet du BEPT sur la persistance

Le BEPT a un effet significatif sur la persistance des enseignants interrogés

(t (543) = 3.406 ; p < .001 ;  $r_{pbis}$  = .126 ; p = .02).

#### 3. Effet de la DPT sur la persistance

La DPT a un effet significatif sur la persistance des enseignants interrogés

(t (143.3) = 3.621 ; p < .001 ;  $r_{pbis}$  = -.090 ; p = .026).

#### 4. Effet de la SPT sur la persistance

Proportions d'enseignants non persistants en fonction de la SPT



Proportion double pour enseignants en mauvaise SPT  
 ( $\chi^2(3) = 12.52$ ; p = .006 ; Phi = .15 ; p = .038)

#### 5. Prédiction de la persistance par la SPT

	B	SE(B)	Wald	Sig	exp(B)
BEPT	.38	.15	5.99	.014	1.46
DPT	-.30	.12	6.31	.012	.74
BEPTxDPT	-.43	.55	.61	.436	.46

Qualité du modèle : satisfaisante

R <sup>2</sup> Cox & Snell	.33	% prédiction oui	66.74
R <sup>2</sup> Nagelkerke	.44	% prédiction non	53.78
		% prédiction total	64.09

BEPT et DPT sont tous deux prédicteurs de la persistance

Haut niveau de BEPT = 46% de chance en plus de persister  
 Haut niveau de DPT = 36% de chance en moins de persister  
 Mauvaise SPT = 54% de chance en moins de persister

### CONCLUSIONS

Le BEPT a un effet significatif sur la persistance des enseignants interrogés. Plus les enseignants ressentent de BEPT, plus ils sont persistants. Les enseignants avec un haut niveau de BEPT ont 46 % de chances en plus de persister que ceux qui ont un bas niveau de BEPT.

La DPT a également un effet significatif sur la persistance des enseignants interrogés. Moins les enseignants ressentent de DPT, plus ils sont persistants. Les enseignants qui ont un haut niveau de DPT ont 36 % de chances en moins de persister par rapport à ceux qui ont un bas niveau de DPT. De plus, BEPT et DPT expliquent chacun une partie différente de la variance de la persistance. Ensemble, ils expliquent entre 33 et 44 % de la variance de la persistance des enseignants interrogés.

En tant que construit d'ordre supérieur, la SPT a également un effet significatif sur la persistance des enseignants interrogés. En particulier, les enseignants en mauvaise SPT ont 54 % de chance en moins d'être persistants que les enseignants en bonne SPT. La proportion d'enseignants non persistants est double chez ceux qui sont en mauvaise SPT par rapport à ceux des autres catégories de SPT. Cependant, cette variable n'apporte pas d'explication supplémentaire dans la prédiction de la persistance par rapport au BEPT et à la DPT.

➔ **Besoin de prendre en compte à la fois le BEPT et la DPT des enseignants du secondaire.**

Pour lutter contre la pénurie d'enseignants dans le secondaire en Belgique francophone, il faut non seulement prévenir la DPT mais aussi développer le BEPT.