



Guy De Smedt
Bénédicte Doneux
Aude Vandeputte

Démarche qualité appliquée à l'accompagnement des adultes en formation continue

Projet Interreg II

Enquête auprès des étudiants inscrits
à l'Université de Mons-Hainaut en 2000-2001,
et principalement auprès des nouveaux inscrits

Les opérateurs :

Université de Mons-Hainaut

Pol Thiry
Mathieu Gabric
Christophe Potvin
Benoît Berlemont
Corinne Kemble
Perla Moser
Pol Dupont
Pierre Dufour



Interuniversitaire

Stéphane Deghilage
Pierre Van Soey



Faculté Polytechnique de Mons

Christian Delvosalle
Patricia Lorent
Muriel Delforge
Bertrand Diricq



Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis

Jean Defrenne
Gérard Dechy
Virginie Deschot
Claudine Lepreux



1. Introduction 4

2. Représentativité des répondants 5

2.1. Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education 5

- 2.1.1. Sexe 5
- 2.1.2. Type d'inscription 5
- 2.1.3. Etat civil 6
- 2.1.4. Age à l'inscription 6
- 2.1.5. Type des études antérieures 6
- 2.1.6. Durée depuis la date du dernier diplôme 6
- 2.1.7. Synthèse 7

2.2. Licence en Gestion de l'Entreprise 7

- 2.2.1. Sexe 7
- 2.2.2. Type d'inscription 7
- 2.2.3. Etat civil 7
- 2.2.4. Age à l'inscription 8
- 2.2.5. Type des études antérieures 8
- 2.2.6. Durée depuis la date du dernier diplôme 8
- 2.2.7. Synthèse 8

2.3. Licence en Informatique, orientation Gestion 8

- 2.3.1. Sexe 9
- 2.3.2. Inscription 9
- 2.3.3. Etat civil 9
- 2.3.4. Age à l'inscription 9
- 2.3.5. Type des études antérieures 9
- 2.3.6. Durée depuis la date du dernier diplôme 10
- 2.3.7. Synthèse 10

2.4. DES en Sciences Economiques, orientation Management de l'Information en Entreprise. 10

- 2.4.1. Sexe et inscription 10
- 2.4.2. Etat civil et type d'études antérieures 10
- 2.4.3. Age à l'inscription et durée depuis la date du dernier diplôme 11
- 2.4.4. Synthèse 11

2.5. Synthèse 11

3. Analyses descriptives des réponses 12

3.1. Informations générales 12

- 3.1.1. Nombre de réponses 12
- 3.1.2. Moyen de transport 13
- 3.1.3. Travail 13
- 3.1.4. Tâche à remplir 13
- 3.1.5. Horaire professionnel 14

3.2. Décision de la reprise d'études 15

- 3.2.1. Initiative de la formation 15
- 3.2.2. Quand la décision a-t-elle été prise? 15
- 3.2.3. Aide financière 16
- 3.2.4. Information sur l'aide financière 17
- 3.2.5. Objectifs professionnels 17
- 3.2.6. Choix de la formation 19
- 3.2.7. Choix de l'institution 20
- 3.2.8. Autre établissement 22

3.3. Recherche d'informations 22

- 3.3.1. Connaissance d'un ancien étudiant 22

3.3.2.	Consultation d'une brochure d'information	23
3.3.3.	Avis sur la brochure	23
3.3.4.	Site Internet	24
3.3.5.	Avis sur le site Internet	25
3.3.6.	Participation à une séance d'information et / ou au salon de l'étudiant	26
3.3.7.	Participation à une épreuve d'admission	27
3.3.8.	Participation à des séances préparatoires à l'épreuve d'admission	28
3.4.	<i>Représentations</i>	28
3.4.1.	Estimation de la transparence des intitulés des cours	28
3.4.2.	Estimation de l'intérêt du contenu des cours	29
3.4.3.	Estimation de la charge horaire	29
3.4.4.	Participation au cours	30
3.4.5.	Travail à domicile	31
3.5.	<i>Attentes et craintes</i>	32
3.5.1.	Adéquation de l'horaire	32
3.5.2.	Réalisation des objectifs	33
3.5.3.	Cours « théoriques - pratiques »	33
3.5.4.	Cours « mal donnés - bien donnés »	34
3.5.5.	Cours « incompréhensibles - compréhensibles »	34
3.5.6.	Cours « simples - complexes »	35
3.5.7.	Cours « ennuyeux - intéressants »	35
3.5.8.	Cours « éloignés de la réalité professionnelle - proches de la réalité professionnelle »	35
3.5.9.	Cours « statiques - interactifs »	36
3.6.	<i>Autres remarques formulées par les étudiants</i>	36
3.6.1.	Candidatures en Sciences Psychologiques et de l'Education	36
3.6.2.	Licence en gestion de l'entreprise	36
3.6.3.	Licence en informatique, orientation gestion	37
3.6.4.	DES en Management de l'information...	37
3.7.	<i>Synthèse</i>	37
4.	Analyses secondaires	41
4.1.	<i>Investissement des étudiants en termes de temps</i>	41
4.1.1.	Participation aux cours estimée et programmée	41
4.1.2.	Décomposition du "total hebdomadaire"	44
4.1.3.	Perception de la charge horaire	45
4.2.	<i>Demandes d'information</i>	46
4.2.1.	Utilisation des différents vecteurs d'information	46
4.2.2.	Dépendance sur l'utilisation des vecteurs d'information	47
5.	Expériences retenues	48
6.	Annexes	50
6.1.	<i>Questionnaire</i>	50
6.2.	<i>Calendrier de passation du questionnaire</i>	50
6.3.	<i>Codes utilisés</i>	50

1. Introduction

Ce rapport concerne l'enquête menée auprès d'étudiants nouvellement inscrits à l'Université de Mons-Hainaut. Cette enquête s'intègre dans le contexte du projet Interreg II intitulé « Démarche qualité appliquée à l'accompagnement des adultes en formation continue ».

Quatre formations organisées par l'UMH à horaire décalé sont concernées :

- la candidature en sciences psychologiques et de l'éducation ;
- la licence en gestion de l'entreprise ;
- la licence en informatique, orientation gestion ;
- le diplôme d'études complémentaires (DEC) en sciences économiques, orientation management de l'information en entreprise.

L'enquête vise les étudiants adultes nouvellement inscrits en septembre 2000. Les questionnaires ont été récoltés entre octobre 2000 et décembre 2000. Ceux-ci comportaient des questions relatives à la démarche d'engagement en formation, à la manière dont les personnes se représentaient celle-ci, ainsi que des questions centrées plus spécifiquement sur l'encadrement rencontré.

Le travail réalisé à l'Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis sur l'accompagnement des adultes en reprise d'études nous a servi de repère. L'enquête conduite auprès des étudiants adultes inscrits à l'Université de Mons-Hainaut a été réalisée parallèlement à une enquête similaire au sein de la Faculté Polytechnique de Mons. L'analyse de cette dernière fait l'objet d'un rapport propre.

2. Représentativité des répondants

Pour tester la représentativité des répondants, différents critères sont pris en compte:

Le sexe;

- L'année d'inscription (programme normal/spécial; année préparatoire/première licence);
- L'état civil (Célibataire / Autre);
- L'âge à l'inscription;
- Le type d'études antérieures;
- La durée écoulée depuis la date du dernier diplôme.

Les étudiants ayant répondu au questionnaire sont-ils comparables aux étudiants qui ne l'ont pas complété? En sont-ils représentatifs? Nous allons passer en revue ces six critères pour chaque formation.

Les comparaisons sont effectuées à l'aide de tests sur les fréquences. Le test du Khi - carré est utilisé dans les limites de ses conditions d'application. C'est-à-dire lorsque moins de 20% des effectifs théoriques sont inférieurs à 5, et lorsque le plus petit effectif théorique a une valeur supérieure à 1. Si ces conditions ne sont pas respectées, nous employons le test de Fisher, applicable pour des tableaux à deux lignes et deux colonnes. Enfin, les valeurs métriques sont comparées par rapport aux moyennes, par le test T de Student pour échantillons indépendants. Tous les tests sont envisagés à deux issues.

2.1. Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education

Les nouveaux étudiants inscrits dans ces candidatures sont les plus nombreux. De même, parmi les répondants, ceux inscrits en « psychopédagogie » sont les plus représentés. Les effectifs étant suffisants, nous pouvons donc réaliser facilement des comparaisons valables.

2.1.1. Sexe

	Féminin	Masculin	Total
N'a pas répondu	29	12	41
A répondu	16	6	22
Total	45	18	63

Tableau n°1: Participation à l'enquête, selon le sexe.

Un peu plus d'un tiers des nouveaux inscrits de la candidature ont répondu au questionnaire. La répartition des répondants en fonction du sexe correspond parfaitement à celle-ci dans la population totale. En effet, le test du Khi - carré, après correction, se situe à un « alpha » de valeur 1. La correspondance est donc complète. Les répondants sont représentatifs vis-à-vis de ce critère.

2.1.2. Type d'inscription

	Programme Normal	Programme Spécial	Total
N'a pas répondu	12	29	41
A répondu	6	16	22
Total	18	45	63

Tableau n°2: Participation à l'enquête, selon le type d'inscription.

A l'instar du critère « sexe », les deux programmes, « normal » et « spécial », sont représentés de façon comparable dans l'ensemble des nouveaux inscrits et parmi les répondants. Après correction, due au degré de liberté, le khi - carré correspond à nouveau à un alpha de valeur 1. La différence est donc nulle. Aucun des deux programmes n'est sous représenté.

2.1.3. Etat civil

	Autres	Célibataires	Total
N'a pas répondu	10	31	41
A répondu	8	14	22
Total	18	45	63

Tableau n°3: Participation à l'enquête, selon l'état civil.

Afin de pouvoir pratiquer une comparaison valable, nous distinguons seulement deux catégories pour la variable « état civil ». Les personnes mariées, veuves, divorcées, ou séparées, sont regroupées sous le terme « autre », par opposition aux personnes célibataires, les plus nombreuses.

La comparaison effectuée alors ne permet pas de différencier les répondants de l'ensemble des nouveaux inscrits (Khi - carré = 0,505 et Alpha = 0,477). Les célibataires sont proportionnellement aussi nombreux dans chacune des populations.

2.1.4. Age à l'inscription

	Entre 20 et 24 ans	Entre 25 et 29 ans	Plus de 30 ans	Total
N'a pas répondu	19	11	11	41
A répondu	4	8	10	22
Total	23	19	21	63

Tableau n°4: Participation à l'enquête, selon l'âge à l'inscription.

Nous répartissons l'âge des nouveaux inscrits en trois catégories aux effectifs comparables. Pour la première fois, le khi - carré met en évidence une différence légèrement significative (khi - carré = 5,031; L = 2; Alpha = 0,081). Le tableau révèle que les étudiants de moins de 24 ans ont peu répondu. Le test permet de dire que cette sous-représentation est significative. Les étudiants les plus jeunes ont moins fréquemment complété le questionnaire que leurs aînés.

2.1.5. Type des études antérieures

	Court	Secondaires	Universitaires	Total
N'a pas répondu	22	12	7	41
A répondu	13	6	3	22
Total	35	18	10	63

Tableau n°5: Participation à l'enquête, selon le type de diplôme antérieur.

En ce qui concerne le type de diplôme antérieur, chacune des catégories retenues est valablement représentée parmi les répondants (Khi - carré = 0,203; L = 2; Alpha = 0,904). Par rapport à ce critère les 22 répondants sont représentatifs des autres étudiants.

2.1.6. Durée depuis la date du dernier diplôme

	Moins de 5 ans	Plus de 5 ans	Total
N'a pas répondu	24	17	41
A répondu	7	15	22
Total	31	32	63

Tableau n°6: Participation à l'enquête, selon l'ancienneté du diplôme antérieur.

Le découpage de la population a été effectué de manière à disposer de deux catégories aux effectifs voisins. Les étudiants ayant obtenu leur diplôme initial moins de 5 ans avant l'inscription en candidatures semblent avoir peu complété le questionnaire. Plus de deux tiers d'entre eux n'y ont pas répondu. Cette différence entre les deux échantillons se révèle légèrement significative (Khi - carré = 3,090; L = 1; Alpha = 0,079). De même que le critère

« âge à l'inscription », celui de la durée écoulée depuis la date du dernier diplôme diffère, assez logiquement, les répondants des autres étudiants.

2.1.7. Synthèse

Les répondants sont représentatifs de l'ensemble des nouveaux inscrits de la candidature en Sciences Psychologique et de l'Education quant au sexe, au type de programme (normal ou spécial), à l'état civil, et au type de diplôme obtenu antérieurement. Par contre, ils s'en distinguent en ce qui concerne l'âge à l'inscription et la durée écoulée depuis l'obtention du dernier diplôme. Les nouveaux étudiants ayant complété le questionnaire sont comparativement plus âgés et / ou ont obtenu leur dernier diplôme depuis plus longtemps.

2.2. Licence en Gestion de l'Entreprise

Avec 22 nouveaux inscrits au total en année préparatoire ou en première licence, dans le cas le plus simple (soit les tableaux à deux lignes et deux colonnes), les effectifs théoriques peuvent difficilement dépasser la valeur de 5. Le Khi - carré sera donc rarement applicable. Nous regrouperons les données afin de pouvoir utiliser le test de Fisher. Dans d'autres cas, pour l'âge à l'inscription et la durée écoulée depuis la date du dernier diplôme, nous nous baserons sur les valeurs moyennes, et non plus sur les effectifs de différentes catégories.

2.2.1. Sexe

	Féminin	Masculin	Total
N'a pas répondu	6	7	13
A répondu	5	4	9
Total	11	11	22

Tableau n°7: Participation à l'enquête, selon le sexe.

Les hommes et les femmes sont représentés de façon similaire parmi les étudiants qui ont complété le questionnaire et parmi ceux qui se sont abstenus. Avec le test de Fisher, l'Alpha a une valeur de 1. La différence observée est donc statistiquement nulle.

2.2.2. Type d'inscription

	Année préparatoire	Première licence	Total
N'a pas répondu	3	10	13
A répondu	0	9	9
Total	3	19	22

Tableau n°8: Participation à l'enquête, selon le type d'inscription.

Aucun nouvel étudiant inscrit en année préparatoire n'a répondu au questionnaire. Cependant le test de Fisher aboutit à la constatation que cette absence peut être imputée au hasard. La différence observée se révèle en effet statistiquement non significative ($\alpha = 0,240$). Au point de vue du critère de l'inscription, les répondants sont donc représentatifs de l'ensemble de la population.

2.2.3. Etat civil

	Autre	Célibataire	Total
N'a pas répondu	6	7	13
A répondu	1	8	9
Total	7	15	22

Tableau n°9: Participation à l'enquête, selon l'état civil.

Par rapport aux deux catégories retenues, l'échantillon considéré présente une distribution assimilable à celle des abstentionnistes. Les célibataires semblent avoir répondu plus

fréquemment, mais la différence observée est statistiquement non significative (avec le test de Fisher, Alpha = 0,165).

2.2.4. Age à l'inscription

	N	Age moyen	Ecart type
N'a pas répondu	13	29,6154	5,6353
A répondu	9	24,6667	2,3979

Tableau n°10: Participation à l'enquête, selon l'âge moyen à l'inscription.

Puisque les effectifs sont petits, nous faisons un test sur l'âge moyen. A l'inverse de ce qui a été constaté pour les candidatures en sciences psychologiques et de l'éducation, ce sont les étudiants les plus jeunes qui ont répondu le plus fréquemment. La différence observée entre ces deux moyennes d'âge est statistiquement significative (T = 2,470; L = 20; Alpha = 0,023).

2.2.5. Type des études antérieures

	Court	Long	Total
N'a pas répondu	12	1	13
A répondu	8	1	9
Total	20	2	22

Tableau n°11: Participation à l'enquête, selon le type du diplôme antérieur.

Les nouveaux étudiants inscrits cette année en gestion de l'entreprise sont déjà titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur, soit de type court soit de type long. Vis-à-vis de ce critère, les répondants sont parfaitement comparables aux autres nouveaux inscrits (avec le test de Fisher, Alpha = 1). Les répondants sont donc, ici, représentatifs de l'ensemble de la population.

2.2.6. Durée depuis la date du dernier diplôme

	N	Durée moyenne	Ecart type
N'a pas répondu	13	5,3077	9,4462
A répondu	9	2,1111	2,3154

Tableau n°12: Participation à l'enquête, selon l'ancienneté du diplôme antérieur.

Les personnes qui ont obtenu leur diplôme initial depuis plus longtemps ont à première vue moins fréquemment participé à cette enquête. La durée moyenne écoulée depuis la date de ce dernier diplôme est en effet plus grande pour les non répondants. Cependant la comparaison effectuée à l'aide du test T de Student nuance cette constatation. La différence observée est statistiquement non significative (T = 0,988; L = 20; Alpha = 0,335). Ainsi, malgré la différence constatée quant à l'âge à l'inscription, les répondants et non répondants ne se distinguent pas par rapport au temps écoulé depuis la date du dernier diplôme.

2.2.7. Synthèse

Le seul critère en fonction duquel les répondants sont non représentatifs de l'ensemble des nouveaux étudiants est l'âge à l'inscription. En licence en Gestion de l'Entreprise, les plus jeunes ont plus fréquemment complété le questionnaire.

2.3. Licence en Informatique, orientation Gestion

Ici, les effectifs sont également réduits. Avec 24 nouveaux inscrits à la licence en Informatique, nous procédons de la même manière que pour la licence en Gestion de l'Entreprise.

2.3.1. Sexe

	Féminin	Masculin	Total
N'a pas répondu	2	13	15
A répondu	0	9	9
Total	2	22	24

Tableau n°13: Participation à l'enquête, selon le sexe.

L'absence de réponse féminine peut être considérée comme due au hasard. La différence observée entre les hommes et les femmes quant à la participation au questionnaire est statistiquement non significative (avec Fisher, Alpha = 0,511).

2.3.2. Inscription

	Année préparatoire	Première licence	Total
N'a pas répondu	14	1	15
A répondu	4	5	9
Total	18	6	24

Tableau n°14: Participation à l'enquête, selon le type d'inscription

Par contre, la différence d'effectifs observée entre les répondants et les non répondants, en fonction de l'année d'inscription, est statistiquement significative. Les étudiants inscrits en année préparatoire ont significativement moins fréquemment complété le questionnaire (avec Fisher, Alpha = 0,015). La différence est très significative. Par rapport à cet aspect, les répondants sont donc non comparables aux autres nouveaux inscrits, et donc non représentatifs de l'ensemble de la population.

2.3.3. Etat civil

	Autre	Célibataire	Total
N'a pas répondu	5	10	15
A répondu	3	6	9
Total	8	16	24

Tableau n°15: Participation à l'enquête, selon l'état civil.

En ce qui concerne l'état civil, les deux distributions sont parfaitement comparables (avec Fisher, Alpha = 1). Il n'y a donc pas de problème pour ce critère.

2.3.4. Age à l'inscription

	N	Age moyen	Ecart type
N'a pas répondu	15	31,6667	6,2981
A répondu	9	28,7778	4,0552

Tableau n°16: Participation à l'enquête, selon l'âge moyen à l'inscription.

La moyenne d'âge pour les répondants est légèrement inférieure à celle des non répondants. Néanmoins, cette différence est statistiquement non significative (T = 1,226; L = 22; Alpha = 0,233). Par rapport à l'âge, les personnes qui ont rempli le questionnaire peuvent donc être considérées comme représentatives.

2.3.5. Type des études antérieures

	Autre	Court	Total
N'a pas répondu	9	6	15
A répondu	2	7	9
Total	11	13	24

Tableau n°17: Participation à l'enquête, selon le type du diplôme antérieur.

La distribution des types de diplômes antérieurs a également été réduite à deux catégories: les diplômes supérieurs de type court, et les autres. Sur cette base les diplômés du « court » paraissent sur-représentés au sein des répondants. Toutefois, la différence observée est statistiquement non significative (avec Fisher, Alpha = 0,169). Ainsi, les deux distributions d'effectifs sont comparables.

2.3.6. Durée depuis la date du dernier diplôme

	N	Durée moyenne	Ecart type
N'a pas répondu	13	6,0769	5,9366
A répondu	8	4,2500	4,0620

Tableau n°18: Participation à l'enquête, selon l'ancienneté du diplôme antérieur.

Tout comme les plus jeunes semblaient avoir répondu plus fréquemment, les plus récemment diplômés paraissent avoir plus souvent rempli le questionnaire. La comparaison des deux moyennes à l'aide du test T réfute cette constatation. La différence observée peut être attribuée au hasard (T = -0,764, L = 19; Alpha = 0,105).

2.3.7. Synthèse

L'unique variable vis-à-vis de laquelle les répondants se différencient significativement des autres étudiants est l'année d'inscription. Les étudiants inscrits en année préparatoire sont sous-représentés parmi les répondants.

2.4. DES en Sciences Economiques, orientation Management de l'Information en Entreprise.

Les effectifs sont ici extrêmement réduits. Huit étudiants se sont inscrits cette année (2000-2001) à ce DES, et deux de ceux-ci ont répondu au questionnaire.

2.4.1. Sexe et inscription

Seuls des hommes sont inscrits à cette formation. D'autre part, il n'y a qu'un type d'inscription possible. Des comparaisons sont donc inutiles pour ces deux critères.

2.4.2. Etat civil et type d'études antérieures

	Autre	Célibataire	Total
N'a pas répondu	3	3	6
A répondu	0	2	2
Total	3	5	8

Tableau n°19: Participation à l'enquête, selon l'état civil.

Etant donné la taille des distributions d'effectifs comparées, la différence observée quant à l'état civil peut être considérée comme statistiquement non significative (avec Fisher, Alpha = 0,464).

	Long	Universitaires	Total
N'a pas répondu	1	5	6
A répondu	1	1	2
Total	2	6	8

Tableau n°20: Participation à l'enquête, selon le type du diplôme antérieur.

De même, pour le diplôme antérieur: les distributions sont comparables (avec Fisher, Alpha = 0,464). Donc les répondants sont représentatifs des abstentionnistes et donc de l'ensemble des étudiants.

2.4.3. Age à l'inscription et durée depuis la date du dernier diplôme

	N	Age moyen	Ecart type
A répondu	2	36,0000	8,4853
N'a pas répondu	6	34,1667	9,4322

Tableau n°21: Participation à l'enquête, selon l'âge moyen à l'inscription.

Les répondants ont un âge moyen légèrement supérieur, mais qui n'est pas pour autant significativement différent ($T = 0,242$; $L = 6$; $\text{Alpha} = 0,817$).

	N	Durée moyenne	Ecart type
A répondu	2	8,5000	3,5355
N'a pas répondu	6	8,5000	7,3417

Tableau n°22: Participation à l'enquête, selon l'ancienneté moyenne du diplôme antérieur.

Les deux moyennes présentées dans le tableau ci-dessus sont identiques. Ainsi, les deux tests T ne mettent jamais en évidence de différence statistiquement remarquable. Les répondants sont représentatifs à la fois de l'âge à l'inscription et du délais écoulé depuis le dernier diplôme.

2.4.4. Synthèse

Aucun des critères envisagés ne permet de distinguer les étudiants répondants des autres. Etant donné, sans doute, la taille réduite de la population, aucune différence ne peut être mise en évidence.

2.5. Synthèse

Le tableau suivant reprend les six variables examinées lors de l'analyse de la représentativité des répondants. Ces six critères sont croisés avec les quatre formations envisagées. Chaque case symbolise donc une comparaison entre les nouveaux inscrits d'une formation qui, d'une part ont répondu au questionnaire, et d'autre part se sont abstenus. Si la différence observée se révèle statistiquement non significative, les deux distributions sont comparables et les répondants sont donc représentatifs de l'ensemble des nouveaux inscrits, pour la formation et le critère envisagés.

Lorsque la différence observée est non significative, il est indiqué « Ok » dans la cellule correspondante. Si la différence observée est validée par un test statistique, nous indiquons alors la tendance attestée chez les répondants.

	Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education	Licence en Gestion de l'Entreprise	Licence en Informatique, orientation Gestion	DES en Management de l'Information...
Sexe	Ok	Ok	Ok	Ok
Type d'inscription	Ok	Ok	Les étudiants inscrits en première licence	Ok
Etat civil	Ok	Ok	Ok	Ok
Age à l'inscription	Les plus âgés	Les plus jeunes	Ok	Ok
Type des études antérieures	Ok	Ok	Ok	Ok
Durée depuis la date du dernier diplôme	Les plus anciens diplômés	Ok	Ok	Ok

Tableau n°23: Synthèse des différentes comparaisons entre les répondants et les non-répondants.

L'âge à l'inscription est une variable qui distingue à deux reprises les répondants des autres étudiants. Dans le cas la licence en Gestion de l'Entreprise, les plus jeunes ont été plus enclins à remplir le questionnaire. Pour les candidatures en « psychopédagogie », la situation est inversée: ce sont les plus âgés qui répondent le plus fréquemment.

Au sein de cette dernière formation, une seconde variable, en relation avec l'âge à l'inscription, discrimine les étudiants selon leur participation à cette enquête. Les étudiants qui ont obtenu leur diplôme initial il y a plus de cinq ans y répondent relativement plus fréquemment.

En ce qui concerne la licence en Informatique, les neuf étudiants ayant complété le questionnaire sont généralement représentatifs des vingt-quatre nouveaux inscrits. Seule l'année d'inscription n'est pas distribuée de façon comparable parmi les répondants et les autres. Les étudiants inscrits en année préparatoire sont en effet trop peu représentés parmi les premiers.

Pour la dernière formation, le DES, la représentativité est assurée pour chacun des critères.

3. Analyses descriptives des réponses

Dans cette analyse descriptive des réponses, plusieurs aspects vont être envisagés. D'une part, les réponses des étudiants sont présentées, question par question et pour chaque orientation. D'autre part, lorsque cela est nécessaire, les réponses des nouveaux étudiants, à qui était destiné ce questionnaire, sont distinguées et comparées à celles des étudiants inscrits pour la première fois dans une année antérieure à l'année académique 2000-2001.

3.1. Informations générales

3.1.1. Nombre de réponses

Formation	Nouveaux	Anciens
Candidatures en « psychopédagogie »	Programme normal: 6 Programme spécial: 16 abandon: 1	Programme normal: 1
Licence en gestion de l'entreprise	Première licence: 9	Année préparatoire: 2 Première licence: 3 Deuxième licence: 1
Licence en informatique	Année préparatoire: 4 Première licence: 5	Première licence: 2 Deuxième licence: 4
DES en MIES	2	
Total	43	13

Tableau n°24: Nombre de réponse, selon l'ancienneté à l'UMH.

Pour la candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education, 24 questionnaires ont été récoltés. Parmi les personnes ayant répondu, 23 étudiants sont inscrits pour la première fois. Le seul « ancien » étudiant ne sera plus distingué par la suite.

Pour la licence en Gestion de l'Entreprise, 3/5 des répondants sont des nouveaux inscrits. Ceux-ci suivent tous le programme de première licence, mais l'absence de répondant inscrit en année préparatoire a été estimée non significative lors des analyses précédentes. La proportion de nouveaux inscrits parmi les répondants est également de 3/5 pour la licence en Informatique, orientation gestion. Il est important de rappeler que le nombre de réponses fournies par les étudiants de l'année préparatoire (4/14) a été évalué insuffisant et ne permet pas d'assurer la complète représentativité des répondants. Il sera, dans le cas de ces deux

seconds cycles, intéressant de pratiquer des comparaisons entre les nouveaux et les anciens étudiants.

Seuls deux nouveaux étudiants (sur six) du programme de troisième cycle ont participé à cette enquête.

3.1.2. Moyen de transport

	« Psycho »	« Gestion de l'entreprise »		« Informatique »		« DES »
		Nouveaux	Anciens	Nouveaux	Anciens	
A pied	2	1	0	0	0	1
TEC	2	1	1	0	0	0
Voiture	18	6	3	9	5	1
Voiture/TEC	2	1	2	0	1	0
Total	24	9	6	9	6	2

Tableau n°25: *Moyen de transport employé pour se rendre aux cours.*

Les réponses sont comparables d'une formation à l'autre. Globalement, trois quart des répondants viennent en voiture (42/56). Il n'y a pas de différence entre les nouveaux et les anciens...

3.1.3. Travail

Pour cette analyse, les résultats sont d'abord décrits uniquement en fonction de la formation suivie. Dans un second temps, lorsque cela est nécessaire, les réponses des anciens et des nouveaux sont comparées.

	"Psychopéda"	« Gestion... »	« Informatique »	« DES »
Sans emploi	6	2	1	1
Avec emploi	18	13	14	1
Total	24	15	15	2

Tableau n°26: *Occupation professionnelle des répondants.*

La grande majorité des étudiants ayant répondu au questionnaire travaillent. La candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education, seule formation de premier cycle envisagée, se distingue cependant par une plus forte proportion (1/4) de répondants sans occupation professionnelle.

En ce qui concerne la licence en Gestion de l'Entreprise, les étudiants « sans emploi » sont tous deux des nouveaux inscrits. Toutefois, après comparaison à l'aide du test de Fisher (Alpha = 0,486), la différence observée se révèle non significative.

De même, pour la licence en Informatique, il n'est pas possible de dire que les anciens et les nouveaux inscrits se distinguent par rapport à cette question. Le fait qu'un ancien soit sans emploi, ne signifie rien statistiquement.

3.1.4. Tâche à remplir

En candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education, 16 des 18 étudiants ayant un emploi ont répondu à cette question. Parmi eux:

- 7 sont enseignants, animateurs ou éducateurs;
- 4 ont une fonction relevant du domaine administratif;
- 3 ont une fonction du domaine paramédical (infirmier ou kinésithérapeute).

Parmi les 13 étudiants de la licence en Gestion de l'Entreprise ayant une activité professionnelle, les tâches accomplies sont le plus souvent:

- un travail administratif;
- la comptabilité;
- un travail de relations publiques.

En ce qui concerne les 14 répondants de la licence en Informatique ayant une activité professionnelle, 13 travaillent déjà dans une fonction étroitement associée à l'informatique.

3.1.5. Horaire professionnel

Les résultats sont, à nouveau, d'abord décrits uniquement en fonction de la formation suivie. Dans un second temps, lorsque cela est nécessaire, les réponses des anciens et des nouveaux sont distinguées. Le tableau suivant présente pour chaque formation: le nombre de personnes ayant complété la question, ainsi que les horaires professionnels hebdomadaires moyens, réel et théorique.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	18	12	13	1
Horaire réel	28,36	37,54	39,15	38
Horaire théorique	29,42	37,29	37,85	38

Tableau n°27: Horaires professionnels hebdomadaires moyens, réels et théoriques.

A chaque fois, il existe une relative correspondance entre les horaires réel et théorique. Les travailleurs inscrits en candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education se différencient cependant de deux manières. D'une part, leur horaire professionnel hebdomadaire est en moyenne moins élevé. D'autre part, l'horaire réel est, pour eux, inférieur à l'horaire théorique.

En ce qui concerne la licence en Gestion, les nouveaux et les anciens inscrits se différencient-ils par rapport à l'horaire professionnel ? Les deux tableaux et tests T suivants permettent de le déterminer.

Inscrits	Horaire professionnel réel			Horaire professionnel théorique		
	N	Horaire moyen	Ecart type	N	Horaire moyen	Ecart type
Nouveaux	7	36,5714	6,4513	7	36,0714	6,2612
Anciens	5	38,9000	1,5166	5	39,0000	1,4142

Tableau n°28: Comparaison des nouveaux et des anciens inscrits de la licence en Gestion par rapport à l'horaire professionnel.

Les deux statistiques calculées montrent chacune l'homogénéité de l'ensemble des répondants vis-à-vis de ces deux aspects (respectivement, T = -0,782; L = 10; Alpha = 0,453; et T = -1,014; L = 10; Alpha = 0,334).

La même interrogation peut être formulée à propos de la licence en Informatique. Les anciens et les nouveaux inscrits ont-ils des horaires professionnels significativement différents?

Inscrits	Horaire professionnel réel			Horaire professionnel théorique		
	N	Horaire moyen	Ecart type	N	Horaire moyen	Ecart type
Nouveaux	8	42.25	3.01	8	38.25	2.25
Anciens	5	34.20	10.26	5	37.20	1.30

Tableau n°29: Comparaison des nouveaux et des anciens inscrits de la licence en Informatique par rapport à l'horaire professionnel.

Ici également, les tests T démontrent que les différences observées peuvent être imputées à des variations aléatoires. Les horaires hebdomadaires des anciens et des nouveaux inscrits ne se différencient pas de façon significative (respectivement, $T = 2,128$; $L = 11$; $\text{Alpha} = 0,57$; et $T = 0,939$; $L = 11$; $\text{Alpha} = 0,368$).

3.2. Décision de la reprise d'études

3.2.1. Initiative de la formation

Tous les répondants, quelle que soit leur orientation, disent avoir entrepris la formation sur une initiative personnelle. Seul un étudiant inscrit à la licence en Gestion de l'Entreprise évoque le rôle de conseiller joué par son employeur.

3.2.2. Quand la décision a-t-elle été prise?

Pour la seule formation de premier cycle, organisée par la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation, 22 personnes ont répondu à cette question:

- 10 personnes ont pris la décision entre avril et octobre de l'année d'inscription;
- 6 personnes ont pris la décision un an ou deux avant l'inscription;
- 5 personnes ont cette idée depuis plus de deux ans.
- 1 personne associe cette décision à ses études antérieures.

En licence en gestion de l'entreprise, 13 personnes ont répondu à cette question:

- 8 personnes ont pris la décision entre avril et octobre de l'année d'inscription;
- 2 personnes ont pris la décision un an ou deux avant l'inscription;
- 2 personnes associent cette décision à un événement de leur vie professionnelle;
- 1 personne associe cette décision à ses études antérieures.

En licence en informatique, 14 personnes ont répondu à cette question:

- 7 personnes ont pris la décision entre avril et octobre de l'année d'inscription;
- 3 personnes ont pris la décision un an ou deux avant l'inscription;
- 2 personnes associent cette décision à leurs études antérieures;
- 1 personne associe cette décision à un événement de sa vie professionnelle;
- 1 personne situe sa décision par rapport à une publicité.

En ce qui concerne le DES en management de l'information:

- 1 personne a pris la décision entre avril et octobre de l'année d'inscription;
- 1 personne a pris la décision un an avant l'inscription.

Il est assez difficile de synthétiser l'ensemble de ces réponses en quelques grandes tendances. Que cela soit globalement, ou pour chacune des formations, la majorité des étudiants a pris la décision de s'inscrire entre avril et octobre de l'année d'inscription, soit au cours des six mois précédents. Toutefois, les étudiants inscrits en candidature en Sciences Psychologiques et de l'Éducation semblent se distinguer. En effet, parmi eux, près de la moitié (11/22) envisage son engagement dans cette formation depuis plus d'un an. La décision d'inscription y est apparemment le résultat d'une plus longue réflexion.

Les comparaisons entre les anciens et les nouveaux inscrits, pour les licences en gestion et en informatique, ne mettent rien en évidence. Les réponses sont peu nombreuses et dispersées, ce qui ne permet pas d'analyse statistique.

3.2.3. Aide financière

La distinction entre les nouveaux inscrits et les anciens sera effectuée dans un second temps. Le tableau suivant fournit l'ensemble des réponses données par rapport au soutien financier obtenu, formation par formation. En candidatures, une personne n'a pas répondu. En licence en informatique, un étudiant a exprimé deux réponses.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Non	16	10	8	1
Congé-éducation	4	5	2	0
Famille	0	0	0	1
Employeur	0	0	5	0
« Université »	3	0	1	0
Total	23	15	16	2

Tableau n°30: Aide financière dont disposent les étudiants adultes, selon l'orientation d'études.

Les étudiants de la licence en Informatique ont apparemment plus fréquemment l'opportunité de bénéficier d'un soutien financier. Effectivement, près de la moitié d'entre eux mentionne une aide à ce niveau (7/16). La différence observée s'explique surtout la fréquence du soutien de l'employeur (intervention dans les frais d'inscription, participation aux frais,...). Un tiers des personnes inscrites à la licence en Gestion, et un tiers de celles inscrites en candidature, profitent d'un tel soutien. Pour les étudiants en gestion, le type d'aide reçue est de façon caractéristique le congé-éducation payé. C'est effectivement le seul à être mentionné. Pour le premier cycle, l'aide prend la forme soit du congé-éducation, soit de ce que nous avons appelé le soutien universitaire (étalement du paiement, exonération partielle, bourse d'étude,...). Pour cette formation, la fréquence de l'aide est peut-être relativement élevée. En effet, il faudrait tenir compte du fait, d'une part que la proportion de "sans emploi" y est élevée, d'autre part que le personnel enseignant et du service public est exclu du droit au congé-éducation payé.

A ce niveau, les étudiants se différencient-ils selon leur ancienneté dans la formation? Nous procédons à des comparaisons pour les deux licences concernées. A cette fin, nous considérons les différents types de soutien financier de façon globale et ne retenons dès lors que deux catégories (afin de pouvoir utiliser le test de Fisher).

	Licence en Gestion de l'Entreprise			Licence en Informatique		
	Pas d'aide	Avec aide	Total	Pas d'aide	Avec aide	Total
Anciens	3	3	6	5	1	6
Nouveaux	7	2	9	3	6	10
Total	10	5	15	8	7	15

Tableau n°31: Comparaison de l'aide financière reçue par les anciens et nouveaux inscrits des deux licences.

Les anciens inscrits de la licence en Gestion de l'Entreprise ont, à première vue, plus fréquemment une telle aide. Cependant, la différence observée est statistiquement négligeable (avec Fisher, Alpha = 0,329). De même, mais à l'inverse, les étudiants inscrits cette année à la licence en Informatique ont apparemment plus souvent un soutien financier que leurs aînés. Toutefois, l'écart constaté, malgré un alpha proche du seuil de signification (avec Fisher, Alpha = 0,19), n'est pas suffisant pour pouvoir affirmer l'existence d'une différence systématique. Ainsi, pour ces deux formations et par rapport à l'aide financière, les réponses des anciens et des nouveaux inscrits peuvent être considérées comme similaires.

3.2.4. Information sur l'aide financière

Le tableau suivant synthétise la satisfaction exprimée par les répondants à l'égard de l'information reçue sur les possibilités d'aide financière. Hormis pour la licence en Informatique et le DES en Management de l'Information, de nombreux étudiants n'ont pas fourni de réponse à cette question. Il est difficile d'interpréter ces abstentions. Elles sont peut-être dues à la formulation du questionnaire. Cet aspect, présenté comme une sous-question, a pu être perçu comme soumis à la condition d'une aide effective. Les personnes qui n'en ont pas bénéficié auraient alors négligé de compléter cette question.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Suffisant	11	3	8	0
Insuffisant	5	8	7	2
Total	16	11	15	2

Tableau n°32: Satisfaction par rapport à l'information reçue sur les possibilités de soutien financier.

Les répondants se répartissent en trois groupes. Les étudiants de "Psychopéda" expriment en général leur satisfaction. Les étudiants de la licence en Informatique sont globalement assez peu démarqués. Et les étudiants de la Faculté des Sciences Economiques sont insatisfaits. Ces variations sont difficilement explicables par rapport à la question précédente. Les plus satisfaits ne semblent pas être ceux ayant obtenu effectivement le plus fréquemment une aide financière.

	Licence en Gestion de l'Entreprise			Licence en Informatique		
	Insuffisant	Suffisant	Total	Insuffisant	Suffisant	Total
Anciens	4	0	4	4	2	6
Nouveaux	4	3	7	3	6	9
Total	8	3	11	7	8	15

Tableau n°33: Comparaison de la satisfaction des anciens et nouveaux inscrits par rapport à l'information reçue sur les possibilités d'aide financière, pour les deux licences.

Cette observation peut également être faite en ce qui concerne l'année d'inscription en Gestion de l'entreprise. Malgré l'absence de différence significative, les nouveaux inscrits obtiennent moins fréquemment le congé-éducation. La différence quant à la satisfaction exprimée s'avère statistiquement non significative (avec Fisher, Alpha = 0,236), mais les nouveaux inscrits sont plus partagés. Cela ne serait donc pas l'aide reçue qui déterminerait ici le niveau de satisfaction.

L'interprétation peut être comparable en ce qui concerne la licence en Informatique. Les plus récemment inscrits sont apparemment plus satisfaits, mais cela n'est pas confirmé de façon statistique (avec Fisher, Alpha = 0,315).

Ainsi, aucune comparaison "anciens - nouveaux" ne met en évidence de variation significative. Toutefois, ce qui vient d'être observé, et la très forte représentation de nouveaux inscrits en « psychopéda », laissent présager, au niveau de l'ensemble des répondants, d'une influence de l'année d'inscription sur cette variable. L'information fournie cette année pourrait avoir été, en général, plus satisfaisante.

3.2.5. Objectifs professionnels

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education*

Pour la « psychopédagogie », 23 personnes répondent à cette question et formulent, en tout, 26 réponses:

- 1 personne n'a pas d'objectif professionnel;
- 6 personnes évoquent la possibilité d'évoluer professionnellement dans la suite de leur emploi actuel (changement de travail ou de secteur);
- 5 personnes évoquent l'augmentation / amélioration de leurs connaissances, capacités ou compétences;
- 5 personnes évoquent la possibilité d'une réorientation professionnelle (changement de métier, perspective sur le marché de l'emploi);
- 4 personnes évoquent le fait de faire valider, légitimer leurs connaissances, capacités, compétences;
- 3 personnes évoquent un objectif d'insertion professionnelle;
- 2 personnes évoquent l'objectif d'améliorer / assurer leur emploi actuel.

Le changement de secteur professionnel et la réorientation sont deux des réponses les plus fréquentes. Ces étudiants se caractérisent également par l'absence de réponse dénotant d'une volonté de promotion verticale. Par contre, ils sont les seuls à exprimer un objectif de validation, légitimation de leurs connaissances, capacités et/ou compétences. Les objectifs par rapport à l'augmentation / amélioration des connaissances sont également bien présents. En tout, plus d'un tiers des répondants (9/26) évoque un objectif vis-à-vis des connaissances, capacité ou compétences.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

Les 15 personnes répondent à cette question, elles formulent 17 objectifs:

- 2 personnes n'ont pas d'objectif professionnel;
- 5 personnes envisagent une promotion verticale (accès à des postes à responsabilités,...);
- 4 personnes évoquent la possibilité d'une réorientation professionnelle (changement de métier, perspective sur la marché de l'emploi);
- 3 personnes ont un objectif d'insertion professionnelle;
- 1 personne exprime la volonté d'évoluer dans la suite de son emploi actuel (changement d'employeur, de secteur,...);
- 1 personne désire augmenter/améliorer ses connaissances professionnelles;
- 1 personne ne précise pas la nature de ses objectifs.

L'objectif le plus souvent exprimé par les étudiants en Gestion de l'Entreprise est celui de la promotion verticale. Viennent ensuite la réorientation et l'insertion professionnelle.

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

Les 15 personnes répondent également à cette question, et formulent, en tout, 18 réponses:

- 1 personne n'a pas d'objectif professionnel;
- 6 personnes envisagent une promotion verticale (accès à des postes à responsabilités,...);
- 4 personnes évoquent l'augmentation / amélioration de leurs connaissances, capacités ou compétences;
- 3 personnes évoquent la possibilité d'une réorientation professionnelle (changement de métier, perspective sur la marché de l'emploi);
- 2 personnes évoquent l'objectif d'améliorer / assurer leur emploi actuel.
- 1 personne exprime l'objectif d'évoluer dans son emploi actuel (changement d'employeur ou de secteur);
- 1 personne mentionne un objectif relatif au salaire, au prestige.

Ici également, 1/3 des répondants dit avoir comme objectif, lors de son inscription à la licence en informatique, de progresser dans la hiérarchie professionnelle. La volonté d'augmenter ou améliorer ses connaissances vient au second rang des réponses les plus fréquentes.

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

Enfin, pour le DES, elles évoquent toutes deux des objectifs d'insertion et / ou de réorientation professionnelle.

Aucune comparaison statistique n'a été effectuée. Les distributions sont trop dispersées. Toutefois, nous pouvons opérer quelques observations. Les étudiants en Informatique et en Gestion expriment fréquemment des objectifs de promotion verticale (volonté d'accéder à des postes à responsabilité). De tels objectifs ne sont pas mentionnés par les étudiants en Psychologie et Sciences de l'Éducation. Ceux-ci semblent davantage viser une promotion horizontale, par le changement de secteur d'activité ou d'employeur. D'autre part, les étudiants de candidature décrivent également leur projet d'augmenter ou de faire valider leurs connaissances et compétences. L'amélioration des connaissances se retrouve également dans les raisons citées par les étudiants informaticiens.

3.2.6. Choix de la formation

Parmi les différentes réponses fournies quant au choix de l'orientation, il est possible de discerner trois grandes catégories. Les étudiants peuvent justifier leur choix : soit par rapport aux caractéristiques de la formation, soit par rapport à l'apprentissage, soit vis-à-vis de leur projet professionnel. Ces distinctions sont parfois ténues. Ainsi, celui qui explique son choix par la valorisation des études universitaires, fait en même temps appel aux caractéristiques de la formation et à des perspectives par rapport au marché de l'emploi.

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Éducation*

L'ensemble des étudiants de candidature ayant répondu à l'enquête (24) a complété cette question. Ils évoquent 32 raisons à leur choix :

- 11 personnes ont choisi cette formation par intérêt personnel pour la matière, le domaine, par volonté de maîtriser des connaissances précises;
- 8 personnes expriment leur choix par rapport à leur projet professionnel, leur ambition, par la correspondance de la formation à leurs besoins;
- 5 personnes ont choisi cette formation pour son caractère universitaire, reconnu, valorisé;
- 4 personnes ont choisi cette formation pour son contenu, son programme (général, original,...);
- 2 personnes justifient leur choix par la continuité de la formation vis-à-vis de leur formation antérieure;
- 1 personne évoque sa motivation pour l'apprentissage;
- 1 personne met en avant les perspectives d'emploi et les débouchés.

Les trois points de vue (formation, apprentissage et projet professionnel) sont présents de façon équilibrée. L'ensemble des réponses se répartit en trois tiers équivalents. Les perspectives par rapport à l'emploi sont les motifs les moins directement mis en avant. Toutefois, la caractéristique valorisante des études est fréquemment relevée.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

La quasi-totalité des étudiants (14/15) a complété cette question:

- 6 personnes justifient leur choix par la continuité de la formation vis à vis de leur formation antérieure;

- 3 personnes ont choisi cette formation par intérêt personnel pour la matière, le domaine, par volonté de maîtriser des connaissances précises;
- 2 personnes expriment leur choix par rapport à leur projet professionnel, leur ambition, par la correspondance de la formation à leurs besoins;
- 2 personnes mettent en avant les perspectives d'emploi et les débouchés;
- 1 personne a choisi cette formation pour son contenu, son programme (général, original,...).

Les répondants en Gestion de l'Entreprise apportent peu de justifications au choix de leur orientation. Celui-ci est essentiellement lié au programme proposé, prolongement de la formation antérieure. Les explications relatives à l'intérêt pour la matière, et les justifications professionnelles sont aussi peu nombreuses les unes que les autres.

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

Pour la licence en informatique, 14 des 15 étudiants ont complété cette question. 21 raisons sont évoquées:

- 5 personnes ont choisi cette formation par intérêt personnel pour la matière, le domaine, par volonté de maîtriser des connaissances précises;
- 4 personnes ont choisi cette formation pour son caractère universitaire, reconnu, valorisé;
- 4 personnes justifient leur choix par la continuité de la formation vis à vis de leur formation antérieure;
- 4 personnes expriment leur choix par rapport à leur projet professionnel, leur ambition, par la correspondance de la formation à leurs besoins;
- 2 personnes ont choisi cette formation pour son contenu, son programme (général, original,...);
- 1 personne évoque sa motivation pour l'apprentissage;
- 1 personne met en avant les perspectives d'emploi et les débouchés.

Tout comme pour la licence en Gestion, les caractéristiques de la formation sont le plus souvent évoquées : la licence prolonge les études antérieures, est reconnue et valorisée. Un peu moins de la moitié des répondants (6/14) exprime son désir d'apprendre.

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

Le choix du DES s'est fait, pour les deux répondants, d'une part pour l'originalité du programme proposé, d'autre part pour le domaine de formation, avec la volonté de maîtriser certaines connaissances précises.

Les justifications apportées par les répondants ne sont pas mutuellement exclusives. Cela explique que le nombre de réponses soit supérieur au nombre de répondants. Les résultats ne mettent rien en évidence qui soit très marqué. Pour les deux seconds cycles, les étudiants argumentent souvent leur choix par la continuité de la licence par rapport à leur formation antérieure (« passerelle »).

3.2.7. Choix de l'institution

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education*

Pour le premier cycle, les 24 personnes ont répondu et justifient le choix de l'institution par 41 réponses:

- 16 personnes évoquent l'organisation des cours (horaires,...);
- 12 personnes évoquent la proximité du domicile et/ou du lieu de travail;
- 8 personnes évoquent la bonne réputation, les bons échos;

- 3 personnes évoquent le contenu du programme proposé;
- 2 personnes évoquent la dimension de l'université, le suivi des étudiants.

Les trois raisons principales au choix de l'UMH, dans le cadre des candidatures en Sciences Psychologique et de l'Éducation, sont par ordre décroissant: d'abord l'organisation des cours à horaire décalé, ensuite la localisation, la proximité de l'institution, et troisièmement sa bonne réputation.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

Pour les deux seconds cycles, les réponses sont présentées sous forme de tableaux. Les nouveaux et les anciens y sont distingués. Un étudiant de la licence en Gestion de l'Entreprise s'est abstenu de répondre à cette question. En tout, 16 justifications ont été apportées. Ces réponses se caractérisent surtout par le rôle joué, à parts égales, par la proximité et la bonne réputation de l'UMH.

	Proximité	Connaissance de l'UMH	Réputation	Organisation des cours	Ouverture de l'UMH	Total
Anciens	3	1	3	0	0	7
Nouveaux	3	1	3	1	1	9
Total	6	2	6	1	1	16

Tableau n°34: Motifs du choix de l'UMH pour les nouveaux/anciens inscrits de la licence en Gestion de l'Entreprise.

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

Deux étudiants de la licence en informatique n'ont pas fourni de raison au choix de l'UMH. Les 13 autres répondants expriment 18 motifs. Les trois le plus fréquemment cités sont: le programme proposé, l'ouverture de l'UMH (possibilités d'inscriptions tardives) et sa proximité.

« Info »	Proximité	Réputation	Programme	Suivi des étudiants	Ouverture de l'UMH	Total
Anciens	2	0	2	1	2	7
Nouveaux	2	3	3	1	2	11
Total	4	3	5	2	4	18

Tableau n°35: Motifs du choix de l'UMH pour les nouveaux/anciens inscrits de la licence en Gestion de l'Entreprise.

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

Finalement, la proximité de l'institution est à deux reprises mise en avant comme facteur décisif dans le choix de l'inscription pour les étudiants du DES.

Ainsi, la proximité est, pour chaque formation, l'un des facteurs les plus souvent cités parmi ceux ayant contribué au choix de l'UMH. Néanmoins, ce point commun mis à part, les étudiants justifient leur choix de façons relativement différentes selon leur orientation. En candidature, l'organisation à horaire décalé semble être un argument de poids, alors qu'il n'est jamais cité par les autres étudiants. En licence en Informatique, après le contenu du programme, de nombreux étudiants mentionnent la souplesse de l'UMH leur permettant d'introduire une demande d'inscription tardive. Cela pose cependant la question de savoir si l'UMH n'est pas alors choisie en dernier (ou en second) recours... Ce programme rentrerait particulièrement en compétition avec celui d'une autre institution.

3.2.8. Autre établissement

Un peu moins de la moitié des étudiants de « psychopédagogie » ayant répondu à cette question (11/23) se sont renseignés auprès d'un autre établissement d'enseignement.

Comme l'indique le tableau ci-dessous, un peu plus des 3/5 des répondants de la licence en gestion de l'entreprise (9/14) ont effectué cette démarche. Et il n'est pas possible de déterminer une quelconque influence de l'année d'inscription. Malgré une différence observée laissant supposer que les derniers inscrits ont davantage été « voir ailleurs », le calcul du test de Fisher infirme cette constatation (Alpha = 0,580).

	Non	Oui	Total
Anciens	3	3	6
Nouveaux	2	6	8
Total	5	9	14

Tableau n°36: *Prise d'information dans une autre institution, pour la licence en Gestion de l'Entreprise.*

Pour les deux dernières formations concernées par ces analyses, la totalité des répondants, soit 14 personnes pour la licence et deux pour le DES, a répondu à cette question. Ils se sont tous renseignés auprès d'un ou plusieurs autres établissements d'enseignement. Les étudiants de la licence en Informatique semblent à nouveau avoir eu le choix entre différentes « offres de formation », ou du moins avoir été les plus comparatifs.

3.3. Recherche d'informations

3.3.1. Connaissance d'un ancien étudiant

Parmi les 24 personnes inscrites au premier cycle en Psychologie et en Sciences de l'Education, un peu moins de la moitié (11/24) d'entre elles connaît un étudiant d'une année antérieure avant de s'inscrire. Cette proportion tombe à une personne sur trois pour la licence en Gestion de l'Entreprise. Et les différences observées dans le tableau suivant selon l'année académique de première inscription ne sont pas statistiquement significatives (avec Fisher, Alpha = 0,329).

	Licence en Gestion de l'Entreprise			Licence en Informatique		
	Non	Oui	Total	Non	Oui	Total
Ancien	3	3	6	6	0	6
Nouveau	7	2	9	6	3	9
Total	10	5	15	12	3	15

Tableau n°37: *Connaissance préalable d'un ancien étudiant pour les licences en Gestion et en Informatique.*

En ce qui concerne la licence en Informatique, un cinquième des étudiants, soit 3 sur 15, connaissent préalablement à leur inscription un étudiant déjà inscrit dans ce programme. Le tableau suivant présente la répartition des répondants. Vu le peu d'années d'existence de cette formation, il n'est pas étonnant que cette faible proportion soit constituée uniquement de nouveaux inscrits, toutefois la différence constatée peut être négligée (avec Fisher, Alpha = 0,229). Finalement, aucun étudiant du DES ne connaissait l'un de ses « pairs » avant de prendre la décision de s'inscrire.

3.3.2. Consultation d'une brochure d'information

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education*

Pour la première formation envisagée, la totalité des répondants a complété cette question. Ils ont tous consulté une brochure d'information de l'Université. Ils l'ont obtenue de la manière suivante:

- 11 personnes l'ont obtenue par courrier suite à un coup de téléphone;
- 9 personnes l'ont obtenue en venant directement sur place;
- 2 personnes l'ont obtenue par un autre intermédiaire (école, Inforjeune,...);
- 1 personne l'a obtenue lors de la séance d'information;
- 1 personne l'a obtenue par un autre étudiant.

La plupart des étudiants ont consulté cette brochure avant même participer à une séance d'information.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

Pour la licence en gestion de l'entreprise, 14 des répondants ont complété cette question:

- 3 personnes n'ont pas consulté de brochure de l'Université;
- 3 personnes l'ont consultée et obtenue en venant directement sur place;
- 2 personnes l'ont consultée et obtenue par courrier suite à un coup de téléphone;
- 2 personnes l'ont consultée et obtenue lors de la séance d'information;
- 2 personnes l'ont obtenue par l'UMH, mais non directement à Charleroi;
- 2 personnes l'ont obtenue par un autre intermédiaire (ami ou organisme d'information).

Ainsi, 11 personnes sur 14 ont pris la peine de se procurer une brochure d'information de l'UMH avant de s'y inscrire. Les différentes possibilités pour se la procurer sont présentes de façon relativement équilibrée. Aucune voie n'est privilégiée. Lorsque l'on compare les réponses des inscrits en tenant compte de leur année d'inscription, les nouveaux semblent avoir été moins enclins à faire cette démarche. Mis en relation avec le fait de se renseigner auprès d'un autre établissement, cela apparaît contradictoire. Toutefois, la différence observée à ce niveau peut être attribuée au hasard (avec Fisher, Alpha = 0,209).

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

L'ensemble des répondants a complété cette question:

- 6 personnes n'ont pas consulté de brochure de l'université;
- 6 personnes l'ont consultée et obtenue en venant directement sur place;
- 3 personnes l'ont consultée et obtenue par courrier suite à un coup de téléphone.

Parmi eux, 3 étudiants sur 5 ont possédé une telle brochure explicative. Le moyen prédominant pour son obtention est de se rendre sur place. Une comparaison des nouveaux et des anciens inscrits met en lumière une légère sur-représentation, non significative, des nouveaux parmi ceux ayant répondu par l'affirmative (avec Fisher, Alpha = 0,136).

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

Les deux répondants inscrits en troisième cycle ont consulté une brochure de présentation de l'Université. Ils l'ont obtenue soit par courrier soit par l'intermédiaire d'un ami.

3.3.3. Avis sur la brochure

Le nombre de réponses à cette question n'est pas nécessairement identique à celui de la question précédente. Certaines personnes disent avoir consulté une brochure d'information, mais n'expriment aucune opinion par rapport à son contenu ou sa présentation. A l'inverse,

les estimations sont parfois plus nombreuses que les personnes ayant répondu par l'affirmative à la question précédente. Celle-ci visait en effet la période préalable à l'inscription. Enfin, un étudiant a évalué la forme, mais s'est abstenu vis-à-vis du contenu.

- *Présentation de la brochure explicative*

En ce qui concerne la « forme » des brochures disponibles, la totalité des étudiants se montre satisfaite, voire très satisfaite pour les premier et troisième cycles. Au sein des deux licences, en Gestion comme en Informatique, il n'est jamais possible d'identifier une différence de satisfaction selon l'ancienneté de l'inscription (avec Fisher, et à chaque reprise, Alpha = 1).

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Très bien	10	3	3	2
Bien	13	9	5	0

Tableau n°38: Avis exprimés quant à la présentation des brochures explicatives.

- *Contenu de la brochure explicative*

Les réponses formulées sont fort semblables en ce qui concerne l'information contenue dans les documents de présentation. La satisfaction est toujours, et fortement, prédominante. De façon similaire également, l'ensemble des étudiants de la licence en Informatique répond de façon statistiquement homogène, quelle que soit leur année d'inscription (avec Fisher, Alpha = 0,107).

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Très bien	10	3	3	2
Bien	12	7	5	0
Mauvais		1		
Très mauvais		1		

Tableau n°39: Avis exprimés quant au contenu des brochures explicatives.

3.3.4. Site Internet

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education*

Tous les répondants ont complété cette question:

- 18 personnes n'ont pas consulté le site Internet de l'Université;
- 3 personnes l'ont consulté sur conseil de la Cellule;
- 1 personne l'a consulté suite à sa référence dans la brochure d'information;
- 1 personne l'a consulté sur conseil d'un ami;
- 1 personne l'a consulté via un autre site ou moteur de recherche.

Un quart des étudiants (6/24) seulement y a eu recours. Cela s'est fait par différents intermédiaires, sans que l'un ne se distingue de façon privilégiée.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

En Gestion de l'Entreprise, 13 des répondants ont complété cette question:

- 8 personnes n'ont pas consulté le site Internet de l'Université;
- 2 personnes l'ont consulté suite à sa référence dans la brochure d'information;
- 1 personnes l'a consulté via un autre site ou moteur de recherche;
- 1 personnes l'a consulté suite à un article dans la presse;
- 1 personne l'a consulté sur conseil d'un ami.

Une minorité (5/13) a utilisé le média informatique afin de se renseigner sur les études en gestion de l'entreprise. D'autre part, différents chemins d'accès sont mentionnés par les

utilisateurs. Enfin, nouveaux et anciens inscrits ne se différencient pas à ce niveau (avec Fisher, Alpha = 1).

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

Tous les répondants de la licence en Informatique ont complété cette question:

- 2 personnes n'ont pas consulté le site Internet de l'Université;
- 3 personnes l'ont consulté sur conseil de la Cellule;
- 3 personnes l'ont consulté suite à la séance d'information;
- 3 personnes l'ont consulté via un autre site ou moteur de recherche;
- 2 personnes l'ont consulté suite à un article dans la presse;
- 1 personne l'a consulté suite à sa référence dans la brochure d'information;
- 1 personne l'a consulté sur conseil d'un ami.

Une majorité de personnes (13/15) a profité de la possibilité de s'informer offerte sur le site de l'UMH. L'année académique d'inscription n'a aucune influence (avec Fisher, Alpha = 1).

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

En dernier lieu, pour le DES en Management de l'Information, l'un des deux répondants a consulté le site de l'Université et l'a atteint grâce à un autre site.

Globalement, un peu moins de la moitié des répondants (25/53) a consulté le site Internet de l'UMH. Néanmoins, étudiants, selon leur orientation d'études semblent avoir des habitudes différentes en ce qui concerne l'emploi d'Internet. L'utilisation du réseau informatique est surtout caractéristique des étudiants en informatique de gestion. Il est remarquable que cette utilisation est la plus forte là où le recours à la brochure d'information est le plus faible. Le rapport entre ces deux médias d'information pourrait être approfondi ultérieurement. En ce qui concerne les canaux utilisés pour atteindre les « pages WEB » de l'Université, nous avons à plusieurs reprises mentionné leur grande diversité (Cellule, brochure ou séance d'information, presse,...).

3.3.5. Avis sur le site Internet

Les remarques émises à propos du nombre d'avis sur les brochures d'information sont également valable pour le site Internet. Il n'y a pas nécessairement correspondance d'effectifs entre cette question et la précédente.

Quelle que soit la formation suivie, les étudiants portent un jugement (très) positif sur la présentation du site Internet de l'Université. Les comparaisons entre anciens et nouveaux, pour les deux seconds cycles, ne peuvent pas être appuyées par le test de Fisher (car il y a plus de deux catégories). Les distributions sont cependant à chaque fois fort semblables.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Très bien	3	3	4	1
Bien	3	3	7	0
Mauvais	0	0	1	0
Très mauvais	0	1	0	0

Tableau n°40: Avis exprimés quant à la présentation du site Internet.

De même, au point de vue contenu de l'information, il y a une majorité de satisfaits. Les étudiants en « psychopédagogie » et en « gestion » s'avèrent pourtant légèrement plus critiques quant au fond. Par contre la tendance inverse est observée chez les étudiants de licence en informatique. Leur avis est plus positif à l'égard du contenu. Pour cette dernière

formation, l'année de première inscription ne détermine en rien le niveau de satisfaction (avec Fisher, Alpha = 1).

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Très bien	2	1	6	1
Bien	4	4	6	0
Mauvais	0	0	0	0
Très mauvais	0	2	0	0

Tableau n°41: Avis exprimés quant au contenu du site Internet.

3.3.6. Participation à une séance d'information et / ou au salon de l'étudiant

Avant d'examiner chaque formation une à une, il nous faut mentionner une ambiguïté existant dans la formulation de la question. Celle-ci associait deux événements distincts. Parmi les réponses il n'est pas toujours possible de les dissocier. Dans la plupart des cas, il est probable que les personnes aient répondu par rapport aux séances d'information. Cependant, une ambiguïté subsiste.

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education*

24 personnes ont répondu à cette question:

- 4 personnes n'y ont pas participé et ne disent pas pourquoi;
- 2 personnes n'y ont pas participé car elles n'étaient pas au courant;
- 2 personnes n'y ont pas participé par manque de temps;
- 1 personne n'y a pas participé car elle ne le jugeait pas nécessaire;
- 13 personnes y ont participé et ont obtenu des réponses à l'ensemble de leurs questions;
- 2 personnes y ont participé et n'ont pas obtenu toutes les réponses souhaitées.

En bref, 15 étudiants sur 24 y ont assisté et 13 d'entre eux ont obtenu une réponse à l'ensemble de leurs interrogations.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

Les 15 personnes de la licence en gestion de l'entreprise ont répondu à cette question:

- 2 personnes n'y ont pas participé et ne disent pas pourquoi;
- 1 personne n'y a pas participé car elle n'était pas au courant;
- 4 personnes n'y ont pas participé par manque de temps;
- 2 personnes n'y ont pas participé car elles se sont inscrites trop tard;
- 1 personne n'y a pas participé car ne la pas estimé nécessaire;
- 4 des 5 personnes qui y ont participé ont obtenu des réponses à l'ensemble de leurs questions.

Un tiers des étudiants (5/15) y a été présent, et ce de façon équilibrée pour les nouveaux et les anciens inscrits (avec Fisher, Alpha = 1). La majorité en a été contente. Parmi les raisons invoquées pour justifier la non participation, le temps joue un rôle important.

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

Les 15 répondants de la licence en Informatique ont répondu à cette question:

- 1 personne n'y a pas participé et ne dit pas pourquoi;
- 2 personnes n'y ont pas participé car elles n'étaient pas au courant;
- 2 personnes n'y ont pas participé par manque de temps;
- 1 personne n'y a pas participé car elle s'est inscrite trop tard;
- 1 personne n'y a pas participé car ne la pas estimé nécessaire;
- 8 personnes y ont participé et ont obtenu des réponses à l'ensemble de leurs questions.

Plus de la moitié des répondants (8/15) a été présente lors d'une séance d'information ou du salon de l'étudiant. Les nouveaux inscrits auraient été plus fréquemment présent à cette séance en septembre 2000-2001. Toutefois, le test de Fisher correspondant ($\text{Alpha} = 0,41$) s'avère non significatif. Tous les participants ont été satisfaits. Le manque de temps est également fréquemment avancé comme contre argument.

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

Dans le DES, aucun des deux répondants n'y a participé, par manque de temps.

Globalement, 28 personnes sur 56, soit la moitié, participent à une séance d'information (ou au salon de l'étudiant) avant de s'inscrire à l'UMH. Selon les formations, cette proportion peut varier. Par ordre décroissant du taux de présence à ces séances, les formations sont: d'abord la candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education, ensuite la licence en Informatique, ensuite la licence en Gestion de l'Entreprise, et enfin le DES en Management de l'Information.

3.3.7. Participation à une épreuve d'admission

L'épreuve d'admission s'adresse aux étudiants « passerelles », voulant accéder à la première année de licence après d'autres études supérieures. Seules deux des quatre formations envisagées sont concernées par cette épreuve: les licences en Gestion de l'Entreprise et en Informatique, orientation Gestion.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

Pour la première, l'ensemble des étudiants a répondu à cette question:

- 5 étudiants n'ont pas présenté une telle épreuve;
- 4 étudiants y ont participé et en donnent un commentaire négatif;
- 3 étudiants y ont participé et ne donnent aucun commentaire;
- 3 étudiants y ont participé et formulent des remarques.

Parmi ces suggestions, un étudiant propose de mieux coordonner les séances préparatoires et les séances de questions - réponses. Un deuxième étudiant regrette que la seule matière concernée par cette épreuve soit la micro - économie. Un dernier étudiant se montre insatisfait du système de cotation.

Deux tiers des répondants en Gestion y ont participé (10/15). Leurs avis sont le plus souvent critiques, voire négatifs. Les 5 étudiants n'ayant pas présenté cette épreuve sont tous des anciens. Cette différence est très significative (avec Fisher, $\text{Alpha} = 0,002$). L'épreuve d'admission serait devenue plus systématique cette année. Toutefois, il faut se demander si les anciens étudiants ont répondu par rapport à leur première année d'inscription ou par rapport à leur inscription actuelle...

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

Pour la seconde formation de licence, 14 des 15 étudiants ont répondu à cette question:

- 3 étudiants n'ont pas présenté une telle épreuve;
- 6 étudiants y ont participé et en donnent un commentaire négatif;
- 3 étudiants y ont participé et expriment un avis positif;
- 2 étudiants y ont participé et ne donnent aucun commentaire.

Ainsi, plus ou moins les deux tiers des étudiants ont participé à l'épreuve d'admission. Aucune distinction ne peut être effectuée à ce propos entre les anciens et les nouveaux inscrits (avec Fisher, Alpha = 1). La moitié des participants exprime un avis négatif à l'égard de cette épreuve.

3.3.8. Participation à des séances préparatoires à l'épreuve d'admission

Ces séances préparatoires existent uniquement pour l'épreuve d'admission à la licence en Gestion de l'Entreprise. Les 10 étudiants qui ont dû présenter celle-ci ont répondu à cette question:

- 2 de ces étudiants n'y ont pas participé car ils se sont inscrits trop tardivement;
- 2 de ces étudiants n'y ont pas participé par manque d'information;
- 1 de ces étudiants n'y a pas participé par manque de temps;
- 3 étudiants y ont participé et expriment un avis positif;
- 2 étudiants y ont participé et en ont un avis négatif.

La moitié des répondants (5/10) a suivi ces séances préparatoires. En relation avec la question précédente, neuf des dix répondants à cette question sont des nouveaux inscrits.

La question telle qu'elle était formulée laissait supposer que de telles séances existaient pour la licence en informatique. Ce n'est cependant pas le cas. Ces séances préparatoires ont été organisées uniquement pour la licence en gestion de l'entreprise. Cette question, formulée de façon trop générale, a fait planer un doute. Si certains étudiants savent que ces séances n'existent pas (et parfois ne les estiment pas nécessaires), d'autres posent la question ou semblent regretter de ne pas avoir été mis au courant.

3.4. Représentations

3.4.1. Estimation de la transparence des intitulés des cours

L'ensemble des répondants s'est exprimé par rapport à la transparence des intitulés des cours. Ils devaient se prononcer sur la fréquence de la lisibilité des intitulés de cours. Toutes les pré-catégories proposées (Toujours, Souvent, Parfois, Jamais) ont été choisies au moins une fois.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Toujours	3	0	1	2
Souvent	11	12	7	0
Parfois	9	3	7	0
Jamais	1	0	0	0

Tableau n°42: Fréquence de la transparence des intitulés de cours.

Les étudiants sont relativement partagés à ce sujet. En « Psychopéda » et en « Informatique », ils se répartissent de façon plus ou moins équilibrée de part et d'autre de la moitié (que l'on peut situer entre « parfois » et « souvent »). Par contre, en ce qui concerne la licence en Gestion de l'Entreprise, les répondants estiment majoritairement que les intitulés des cours en donnent une bonne idée du contenu. Cette même estimation est donnée quel que soit l'âge académique de l'étudiant (avec Fisher, Alpha = 1). Les étudiants de troisième cycle sont strictement toujours satisfaits des intitulés.

Etablir la distinction « ancien - nouveau » pour la licence en informatique, est a priori plus difficile. La variable indépendante, l'estimation de la transparence, se distribue ici en trois catégories. Le test de Fisher, n'est pas envisageable et le Khi carré n'est pas valide. Toutefois, si l'on regroupe les deux catégories supérieures, le test de Fisher devient réalisable. Ainsi, les

nouveaux ont un avis moins positif quant à la transparence des intitulés des cours, mais le test de Fisher ne permet pas d'affirmer que cette différence soit significative ($\text{Alpha} = 0,119$).

3.4.2. Estimation de l'intérêt du contenu des cours

Comme l'ensemble du questionnaire, cette question s'adresse en priorité à des nouveaux inscrits. L'objectif était donc de cerner la façon dont les nouveaux étudiants conçoivent, a priori, les cours. Toutefois, la passation du questionnaire s'est déroulée en fin de premier trimestre (voir calendrier). Il faut donc, particulièrement pour cet aspect, se demander dans quelle mesure chaque réponse exprime une « évaluation » de ce que l'étudiant connaît ou une « prédiction » de ce qu'il anticipe.

Un seul étudiant, de la candidature en sciences psychologique et de l'éducation, n'a pas répondu à cette question. La réponse affirmant que les cours ne semblent « jamais » intéressants n'a pas été choisie.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Toujours	8	1	5	2
Souvent	12	12	8	0
Parfois	3	2	2	0

Tableau n°43: Estimation de la fréquence de l'intérêt des cours.

Dans le premier cycle, un peu plus d'un tiers des répondants (8/23) estime que les cours sont (devraient être) toujours intéressants. Plus de la moitié considère que c'est « souvent » le cas. Si l'on scinde les avis, à la limite entre « parfois » et « souvent », la toute grande majorité a un avis positif (20/23).

En ce qui concerne la licence en Gestion, les réponses sont plus réservées, moins extrêmes, mais encore très positives. En comparant les anciens et les derniers inscrits à cette licence, aucune variation de distribution ne transparait.

Les réponses fournies pour les cours de la licence en Informatique, sont comparables à celles données pour le premier cycle. Un tiers des répondants (5/15) pense que les cours sont (devraient être) « toujours » intéressants. Les personnes ayant une opinion « négative » sont toutes deux des nouveaux inscrits. Aucun test ne peut être employé pour vérifier le fondement de cette constatation. Cela ne paraît pas révélateur.

Quant aux étudiants du DES en management de l'information, leurs réponses sont, à nouveau, extrêmement positives.

Globalement, les personnes sont entièrement satisfaites, ou ont un a priori positif, de la formation dans laquelle elles sont engagées. A deux reprises, nous avons signalé que les réponses des anciens et des derniers inscrits ne pouvaient être "opposées". Les réponses « plutôt évaluatives » et « plutôt prédictives » se rejoignent et ont tendance à se confondre.

3.4.3. Estimation de la charge horaire

La totalité des étudiants, à l'exception de deux personnes du premier cycle, a donné une estimation de sa charge horaire, c'est-à-dire du nombre d'heures de cours par semaine. Quatre pré-catégories étaient proposées. Pour les cours de la candidature, en pratique, plusieurs étudiants ont répondu en dehors de celles-ci et ont jugé nécessaire de pouvoir se situer au juste milieu (entre « cool » et « exigeante »). Nous en avons tenu compte.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Excessive	0	5	0	0
Exigeante	5	10	14	1
Cool et exigeante	4	0	0	0
Cool	11	0	1	1
Faible	2	0	0	0

Tableau n°44: Estimation de la charge horaire hebdomadaire.

- *Candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education*

Pour la première formation, la moitié des étudiants estime cette charge horaire « cool » ou abordable. Le nombre d'heures de cours par semaine ne pose pas de problème. Une personne signale uniquement la difficulté posée par le manque de stabilité de l'horaire hebdomadaire. Cette difficulté est également à l'origine des réponses associant une charge horaire parfois abordable et parfois exigeante.

- *Licence en Gestion de l'Entreprise*

Deux tiers des étudiants de cette licence considèrent le nombre d'heures de cours « exigeant ». Le reste le juge « excessif ». L'horaire de cette orientation est donc ressenti comme lourd. Il convient de souligner que cela semble encore plus pénible pour les nouveaux inscrits, qui répondent 4 fois sur 9 à l'aide de la dernière catégorie (voir tableau ci-dessous). Toutefois, le test de Fisher aboutit à un résultat non significatif ($\alpha = 0,580$).

	Exigeante	Excessive	Total
Ancien	5	1	6
Nouveau	5	4	9
Total	10	5	15

Tableau n°45: Estimation de la charge horaire hebdomadaire, en licence en Gestion de l'Entreprise.

- *Licence en Informatique, orientation Gestion*

La quasi totalité des étudiants de la licence en Informatique affirme que la charge horaire hebdomadaire est exigeante. Cette formation est celle où l'unanimité est la plus grande par rapport à cette question.

- *DES en Management de l'Information en Entreprise*

Vis-à-vis du DES, la charge horaire est perçue comme « cool » ou « exigeante ».

Globalement, à fin de comparaison, il est possible de transformer ces distributions en des notes moyennes. Nous attribuons à la catégorie « Faible » la valeur 1 et ainsi de suite jusqu'à la catégorie « Excessive », qui vaut alors 4. Ainsi, par ordre croissant, la charge horaire pour le premier cycle se chiffre à 1,78; et vaut 2,5 pour le DES en Management de l'Information. La charge horaire des licences, en Informatique et en Gestion, sont les plus élevées et sont estimées à, respectivement, 2,93 et 3,33. Différentes variables sont sans doute susceptibles d'influencer ces résultats. Il faudrait tenir compte, pour chaque orientation d'études: du nombre d'étudiants sans emploi, de la charge professionnelle hebdomadaire moyenne, de la participation aux cours, ainsi que du travail à domicile. Une autre variable importante, extérieure à ce questionnaire, est l'horaire réel de chacune des formations (prévu et effectif).

3.4.4. Participation au cours

Les étudiants ont dû chiffrer leur participation aux cours, en nombre d'heures par semaine. Le tableau suivant reprend les réponses qui ont été exprimées en termes numériques. Les décimales représentent alors des centièmes d'heure (et non des minutes). A noter que de

nombreuses personnes répondent de façon détournée. Ils disent qu'ils y participeront « au maximum ». Un étudiant de candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education prévoit également sa participation comme « variable ».

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Nombre de réponses chiffrées	15	13	14	2
Participation chiffrée moyenne	8,47	13	11,07	14
« Au maximum »	8	1	1	0

Tableau n°46: Estimation, en heures / semaine, de la participation moyenne aux cours.

Le nombre important de réponses non chiffrées, pour la candidature, (9/24) est sans doute à mettre en relation avec les fluctuations de charge horaire évoquées à la question précédente. En se limitant aux 42 estimations fournies pour les trois premières formations, en écartant donc le DES, on retrouve la même hiérarchie entre la participation aux cours et la charge horaire. Les étudiants en Gestion de l'Entreprise déclarent une participation plus longue qu'en Informatique, elle-même plus importante que celle en Sciences Psychologiques et de l'Education.

Pour aucune des deux licences, les participations moyennes déclarées par les anciens et les nouveaux ne se différencient de façon systématique. Tant pour la licence en Gestion que pour celle en Informatique, le test T donne un alpha non significatif (respectivement, T = 0,128; L = 12; Alpha = 0,9; et T = -0,535; L = 12; Alpha = 0,6).

	Licence en Gestion			Licence en Informatique		
	N	Participation moyenne	Ecart type	N	Participation moyenne	Ecart type
Nouveaux	8	13,13	4,05	8	10,88	1,64
Anciens	5	12,80	5,07	6	11,33	0,61

Tableau n°47: Estimation, en heures / semaine, de la participation moyenne aux cours, pour les nouveaux et anciens inscrits des licences en Gestion et en Informatique.

3.4.5. Travail à domicile

En faculté de Psychologie et Sciences de l'Education, deux étudiants répondent de façon détournée (« au maximum » et « de façon variable »). C'est également le cas pour un répondant en Informatique (« le moins possible »). Ainsi, sur les 52 réponses exprimées, 49 l'ont été à l'aide d'un nombre.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Nombre de réponses chiffrées	20	13	14	2
Travail chiffré moyen	12,6	9,23	6,93	12

Tableau n°48: Estimation, en heures / semaine, de la participation moyenne aux cours.

Les candidats en Sciences Psychologiques et de l'Education sont les étudiants qui déclarent le travail à domicile le plus important. En comparaison avec l'estimation de la participation au cours correspondante, qui est la plus faible des quatre formations, le travail à domicile y représente environ une fois et demi le temps de présence à l'Université. Le temps consacré aux études est faible à l'Université et important au domicile.

Le travail à domicile, à l'exception de cette première formation, est toujours inférieur (en terme de temps) à la présence aux cours. En Gestion de l'Entreprise, le nombre d'heures

investies en dehors de l'Université varie assez fort selon l'ancienneté. Les nouveaux lui accordent à première vue plus de poids. Le test T calculé en fonction des données suivantes, pourtant, révèle une différence non significative (T = 1,375; L = 11; Alpha = 0,197). Ici, le temps consacré aux études est important à l'Université et moyen au domicile.

	N	Travail moyen	Ecart type
Nouveau	8	11,38	8,45
Ancien	5	5,80	3,77

Tableau n°49: Estimation, en heures / semaine, de la participation moyenne aux cours, pour les nouveaux et anciens inscrits de la licence en Gestion de l'Entreprise.

L'écart observé entre les réponses des anciens et des nouveaux est moins marqué, mais a le même sens, pour la licence en Informatique (voir tableau ci-après). Les moyennes en sont d'autant plus assimilables (T = -0.635 = 12; Alpha = 0.537). Les périodes passées à fréquenter les cours et à travailler chez soi sont de durées moyennes.

	N	Travail moyen	Ecart type
Nouveau	9	7.56	5.29
Ancien	5	5.80	4.21

Tableau n°50: Estimation, en heures / semaine, de la participation moyenne aux cours, pour les nouveaux et anciens inscrits de la licence en Informatique, orientation Gestion.

En ce qui concerne la formation de troisième cycle, le temps investi dans la formation est important à l'Université et important au domicile. Les estimations sont à chaque fois parmi les plus élevées.

3.5. Attentes et craintes

3.5.1. Adéquation de l'horaire

Cette question traite de l'organisation des cours. Elle ne concerne pas le nombre de séances par semaine, mais plutôt le moment où elles sont programmées. Nous avons prévu un mode de réponse dichotomique (« oui » ou « non »), toutefois 3 étudiants ont malgré tout répondu de façon intermédiaire. Nous en avons tenu compte. Tous les répondants se sont exprimés.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Oui	18	9	13	1
A moitié	1	2	0	0
Non	5	4	2	1

Près d'un quart des étudiants de candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education déclare être insatisfait de l'organisation de l'horaire. En particulier, trois personnes sont embarrassées par les séances données le mercredi après-midi. De même, quatre personnes expriment des difficultés par rapport aux cours du samedi matin. Une personne, satisfaite de l'horaire, regrette cependant que la formation, en semaine, commence à 17h00, ce qui est tôt pour elle. Enfin, un étudiant mentionne son passage à un régime de travail à temps partiel afin de pouvoir être présent.

La proportion d'insatisfaits est la plus importante en licence en Gestion de l'Entreprise. Elle représente plus ou moins un tiers des répondants. Des remarques formulées concernent la difficulté à monopoliser un grand nombre de soirées par semaine. D'autres personnes regrettent de devoir libérer leur samedi matin, ou mettent en avant le chevauchement de certaines séances de cours.

En Informatique, l'horaire semble convenir à la grande majorité, quelle que soit l'année d'inscription (avec Fisher, Alpha = 0,486). Seules deux personnes, nouvellement inscrites, émettent des réserves. Pour l'une d'entre elles, la difficulté est de devoir libérer l'ensemble des soirées de la semaine. Pour la seconde, le problème est de commencer les cours à 17h30, ce qui est trop tôt au regard de son horaire professionnel. En rapport avec la première remarque, un étudiant pourtant satisfait de l'horaire regrette également que les cours ne se donnent pas à jours fixes d'une semaine à l'autre.

En ce qui concerne le DES, l'un des étudiants est satisfait, l'autre souhaiterait que les cours débutent plus tard.

3.5.2. Réalisation des objectifs

Nous avons classé les réponses en quatre catégories principales. La question aborde le lien entre la formation et la réalisation des objectifs. Les trois premières catégories contiennent des résultats anticipés, la quatrième regroupe des perceptions du donné, des caractéristiques de la formation. Les étudiants ont ainsi répondu :

- par rapport aux connaissances, à la formation (au sens « apprentissage »);
- par rapport au travail;
- par rapport au diplôme universitaire, aux dispositions légales nécessaires;
- par rapport aux caractéristiques de la formation.

Le tableau suivant synthétise l'ensemble des réponses formulées. Une même personne peut, dans ses réponses, avoir abordé plusieurs des catégories déterminées. Le « total » additionne les différentes idées citées par les « répondants ».

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Apprentissage	12	4	1	0
Travail	10	1	3	1
Diplôme	6	6	4	1
Formation	0	0	1	1
Total	28	11	9	3
Répondants	18	11	9	2

Tableau n°51: Moyens de réalisation des objectifs.

Les étudiants en « psychopédagogie » associent la réalisation de leurs objectifs à l'apprentissage et à un changement de leur situation professionnelle. En licence en Gestion, la réalisation des objectifs signifie le plus souvent l'obtention du diplôme universitaire. En ce qui concerne la licence en Informatique, ce résultat espéré serait atteint par une modification de la situation professionnelle, et l'obtention du diplôme.

3.5.3. Cours « théoriques - pratiques »

Les répondants ont dû situer la formation, de façon globale, sur un axe « théorique - pratique ». Par convention, « théoriques » = 0 et « pratiques » = 8,5. La moitié ne se situe donc pas à 5. En plus des effectifs, réponses moyennes et écarts types, nous comparons les réponses à la réponse « neutre ». Peut-on dire que les réponses s'écartent de façon significative de la moyenne théorique (4,25) ? Le tableau fournit la valeur du test T calculé, le degré de liberté associé, et le degré de significativité (à 2 issues). L'écart est significatif quand Alpha est inférieur à 0,025.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	22	15	15	2
Moyenne	2,95	2,51	3,50	6,30
Ecart type	2,44	1,35	1,72	3,11
T	-2,498	-4,996	-1,686	0,932
Degré de liberté (L)	21	14	14	1
Alpha	0,021	0,000	0,114	0,522

Tableau n°52: Perception de différentes formations, sur l'axe "Théorique - Pratique".

A priori, les trois premières formations sont perçues comme davantage « théoriques ». Le DES est vécu comme « pratique ». Toutefois les tests T calculés pour la licence en Informatique et le DES montrent qu'à ce niveau, les réponses peuvent statistiquement être assimilées à des réponses « ni théorique, ni pratique ». Ainsi, la candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education, de même que la licence en Gestion de l'Entreprise, sont statistiquement plus fréquemment décrites comme « théoriques ». Cette tendance est la plus forte pour le premier cycle. Ces constatations sont valables tant pour les anciens que les derniers inscrits. Les deux test T pratiqués pour les licences mettent à chaque reprise en évidence un Alpha non significatif.

3.5.4. Cours « mal donnés - bien donnés »

Les analyses seront identiques. Les jugements « mal » et « bien donnés » valent respectivement 0 et 8,5.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	21	14	14	2
Moyenne	6,20	5,16	6,61	7,55
Ecart type	2,15	1,18	1,16	3,34
T	4,162	2,880	7,621	3,474
Degré de liberté (L)	20	13	13	1
Alpha	0,000	0,013	0,000	0,178

Tableau n°53: Perception de différentes formations, sur l'axe "mal donné - bien donné".

En moyenne, tous les répondants estiment les séances de cours de leur orientation « bien données ». Les réponses du DES ne peuvent pas être statistiquement distinguées d'un avis neutre. Par ordre croissant de représentation moyenne, les trois autres programmes se classent comme suit: « gestion », « psychopédagogie » et « informatique ». Pour les licences l'ancienneté n'a pas d'incidence sur la valeur des estimations.

3.5.5. Cours « incompréhensibles - compréhensibles »

Le pôle « incompréhensibles » a la valeur 0, et le pôle « compréhensibles » vaut 8,5.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	20	14	14	2
Moyenne	6,18	5,01	6,73	7,85
Ecart type	1,82	1,00	1,04	0,92
T	4,760	2,823	8,971	5,538
Degré de liberté (L)	19	13	13	1
Alpha	0,000	0,014	0,000	0,114

Tableau n°54: Perception de différentes formations, sur l'axe "Incompréhensible - Compréhensible".

Les résultats sont, en tous points, comparables à ceux de l'analyse précédente. Toutes les formations sont, de façon absolue, perçue positivement, c'est-à-dire comme « compréhensibles ». Seules les trois premières le sont de manière significative. Les

moyennes, par ordre croissant, situent: d'abord la « gestion », ensuite la « psychopédagogie », et enfin l'"informatique". Les anciens et les nouveaux inscrits ne se différencient dans aucun cas.

3.5.6. Cours « simples - complexes »

La valeur de 0 a été attribuée à la réponse « cours simples ». L'autre extrémité de l'axe (« cours complexes ») vaut 8,5.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	21	14	15	2
Moyenne	5,95	4,96	6,14	7,60
Ecart type	1,62	1,53	0,81	1,27
T	4,798	1,744	9,051	3,722
Degré de liberté (L)	20	13	14	1
Alpha	0,000	0,105	0,000	0,167

Tableau n°55: Perception de différentes formations, sur l'axe " Simple - Complexe".

Sans tenir compte de tests par rapport à la neutralité des réponses, toutes les formations sont perçues comme plus complexes que simples. Toutefois, seules deux d'entre elles le sont de manière significative. La candidature et la licence en informatique sont décrites d'une façon telle que la tendance observée ne peut être imputée au hasard. Au contraire, les estimations déclarées pour la licence en gestion et le troisième cycle ne peuvent pas être suffisamment différenciées de réponses « ni simples - ni complexes ». Les nouveaux et les anciens inscrits ont des avis très comparables.

3.5.7. Cours « ennuyeux - intéressants »

A l'instar des questions précédentes, l'estimation de l'intérêt des cours devait se faire sur un axe d'une longueur de 8,5 unités et reliant les deux pôles « ennuyeux » et « intéressants ».

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	23	13	15	2
Moyenne	7,21	5,41	6,14	7,95
Ecart type	1,36	1,08	0,81	0,78
T	10,439	3,847	5,721	6,727
Degré de liberté (L)	22	12	14	1
Alpha	0,000	0,002	0,000	0,094

Tableau n°56: Perception de différentes formations, sur l'axe " Ennuyeux - Intéressant ".

A l'exception du DES, où la statistique est moins claire suite à la faiblesse de l'effectif, toutes les formations sont nettement jugées intéressantes. Elles se rangent, par valeur moyenne croissante, comme suit: « gestion », « informatique », et « psychopédagogie ». L'ancienneté des étudiants n'a pas d'effet significatif sur la manière d'envisager l'intérêt des séances de cours.

3.5.8. Cours « éloignés de la réalité professionnelle - proches de la réalité professionnelle »

Par rapport à la relation entre les cours et la réalité professionnelle, les étudiants devaient placer leur réponse entre « éloignés » (0) et « proches » (8,5). De nombreux étudiants se sont abstenus. Sans l'avoir vérifié, on peut supposer qu'il s'agit d'étudiants non-insérés professionnellement.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	18	13	15	2
Moyenne	4,68	4,00	5,27	8,00
Ecart type	2,12	2,39	1,93	0,71
T	0,868	-0,376	2,041	7,500
Degré de liberté (L)	17	12	14	1
Alpha	0,397	0,713	0,061	0,084

Tableau n°57: Perception de différentes formations, sur l'axe "Eloigné - Proche de la réalité professionnelle".

Aucune des valeurs d'Alpha n'est significative. Les réponses semblent ici plus partagées. Les deux premières formations sont, sans équivoque, « ni proches ni éloignées » de la réalité professionnelle. La licence en Informatique et le troisième cycle économique sont quant à eux faiblement situés du côté de la proximité. L'ancienneté des étudiants n'a pas d'influence.

3.5.9. Cours « statiques - interactifs »

L'item « statique » est le pôle inférieur, et l'item « interactif » est le pôle supérieur de l'échelle.

	« Psychopéda »	« Gestion »	« Informatique »	« DES »
Répondants	21	13	15	2
Moyenne	4,83	4,25	5,08	7,05
Ecart type	2,85	1,69	1,81	2,05
T	0,931	0,008	1,773	1,931
Degré de liberté (L)	20	12	14	1
Alpha	0,363	0,994	0,098	0,304

Tableau n°58: Perception de différentes formations, sur l'axe "Statique - Interactif".

De même que pour la distance à la réalité professionnelle, les réponses fournies pour l'interactivité des cours sont relativement neutres. Aucune valeur de Alpha n'est significative. L'estimation exprimée pour la licence en Informatique, située du côté de l'interactivité, est celle qui s'éloigne le plus de la réponse « ni statiques - ni interactifs ». L'ancienneté des répondants n'entre pas en ligne de compte.

3.6. Autres remarques formulées par les étudiants

3.6.1. Candidatures en Sciences Psychologiques et de l'Education

- Il est très dommage que la licence ne soit pas organisée en horaire décalé.
- Les cours sont fort condensés. Difficultés pour avoir des explications supplémentaires.
- Débuter les cours à 17h45, plutôt que 17h00.
- Difficultés liées à l'importance des travaux personnels à réaliser.
- Concentrer les périodes de cours afin de réduire l'importance relative des temps de trajet.

3.6.2. Licence en gestion de l'entreprise

- Manque de coordination administrative entre Mons et Charleroi.
- Il existe de nombreux arrangements possibles et subtilités qu'il est difficile de connaître... (système officieux).
- Quels sont les possibilités d'étalement dans le temps?
- L'organisation de deux cours différents sur la même soirée est difficile.
- Pas de distributeur de friandises.
- Pas de place réservée aux vélos et aux scooters.

3.6.3. Licence en informatique, orientation gestion

- Grande satisfaction de la formation.
- Souhait de beaucoup de pratique en matière de programmation;
- Regret de ne pas pouvoir étaler les cours, par modules, sur plusieurs années. Difficultés liées aux déplacements.
- Proposition de revoir l'importance accordée à la gestion au sein de la formation. Recentrage sur le pôle « informatique ».

3.6.4. DES en Management de l'information...

- Les profs pourraient filer des tuyaux avant les examens (sources,...)
- Envisager une initiation aux logiciels les plus usuels...

3.7. Synthèse

Le tableau suivant reprend, question par question, les principales constatations. Pour des analyses plus approfondies, il est nécessaire de se référer aux sections correspondantes.

Question	Candidature en psychologie et en sciences de l'éducation	Licence en gestion de l'entreprise	Licence en informatique de gestion	DES en management de l'information en entreprise
Nombre de répondants	- 23 nouveaux - 1 ancien	- 9 nouveaux - 6 anciens	- 9 nouveaux - 6 anciens	- 2 nouveaux
Moyen de transport utilisé pour venir aux cours	- Globalement, 3/4 des répondants viennent en voiture.			
Profession	- 1/4 de sans emplois - Parmi ceux ayant un emploi, 1/3 d'enseignants	- Petite minorité de sans emploi - Secteurs d'activité variés	- Petite minorité de sans emploi - Forte représentation du secteur informatique	- Partage
Horaire professionnel	- +/- 28 heures / semaine	- +/- 37 heures / semaine	- +/- 38 heures / semaine	- 38 heures / semaine
Initiative de la formation	- L'initiative est toujours personnelle.			
Moment de la décision de la reprise d'étude	- Plus de la moitié envisage la formation depuis plus d'un an.	- Essentiellement durant les six mois qui précèdent l'inscription.		
Soutien financier	- 1/3 en dispose (congé-éducation, soutien universitaire) - Satisfaits de l'information	- 1/3 en dispose (congé-éducation) - insatisfaits de l'information	- Plus de la moitié a un tel soutien - Ni satisfaits, ni insatisfaits de l'information	- Aucun véritable soutien financier - Insatisfaits de l'information
Objectifs professionnels	- Souvent en termes de connaissance (augmenter ou valider) - Dans une perspective de promotion horizontale	- D'abord la promotion verticale - Ensuite la réorientation ou l'insertion professionnelle	- D'abord la promotion verticale - Ensuite l'augmentation / amélioration des connaissances	- L'insertion et / ou la réorientation professionnelle
Choix de l'orientation	- Caractéristiques de la formation (universitaire,...) - Intérêt pour la matière - Débouchés professionnels	- Caractéristiques de la formation ("passerelle")	- Caractéristiques de la formation ("passerelle") - Intérêt pour la matière	- Caractéristiques de la formation (programme) - Intérêt pour la matière
Choix de l'institution	- Cours à horaire décalé - Proximité de la formation - Bonne réputation	- Proximité - Bonne réputation	- Programme proposé - Flexibilité administrative - Proximité	- Proximité
Prise de renseignements auprès d'un autre établissement	- Un peu moins de la moitié des répondants	- Un peu plus des 3/5 des répondants	- Tous les répondants	- Tous les répondants
Connaissance d'un ancien étudiant	- Un peu moins de la moitié des répondants	- 1/3 des répondants	- 1/5 des répondants	- Aucun des répondants

Question	Candidature en psychologie et en sciences de l'éducation	Licence en gestion de l'entreprise	Licence en informatique de gestion	DES en management de l'information en entreprise
Consultation d'une brochure d'information de l'UMH	- Tous les répondants - Satisfaits de la forme et du contenu	- Plus de 3/5 des répondants - Satisfaits de sa forme et du contenu	- 3/5 des répondants - Satisfaits de la forme et du contenu	- Tous les répondants - Satisfaits de la forme et du contenu
Consultation du site Internet de l'UMH	- 1/4 des répondants - Satisfaits de la forme et du contenu	- 5 répondants sur 13 - Satisfaits de la forme et du contenu	- 13 répondants sur 15 - Satisfaits de la forme et du contenu	- L'une des deux personnes - Satisfaite de la forme et du contenu
Participation à une séance d'information ou au salon de l'étudiant	- 15 répondants sur 24 - Satisfaction	- 5 répondants sur 15 - Satisfaction	- 8 répondants sur 15 - Satisfaction	- Aucun des répondants
Passation d'une épreuve d'admission	- Sans objet	- 7 répondants sur 12 - Avis partagés	- 10 répondants sur 15 - Avis plutôt négatifs	- Sans objet
Participation à des séances préparatoires à l'épreuve d'admission	- Sans objet	- La moitié des répondants ayant participé à une telle épreuve - Avis partagés	- Sans objet	- Sans objet
Perception de la transparence des intitulés des cours	- Intitulés explicites moyennement fréquents	- Intitulés explicites fréquents	- Intitulés explicites moyennement fréquents	- Intitulés explicites très fréquents
Perception de l'intérêt du contenu des cours	- Cours intéressants fréquents	- Cours intéressants moyennement fréquents	- Cours intéressants fréquents	- Cours intéressants très fréquents
Perception du poids de la charge horaire	- Charge horaire moyennement légère	- Charge horaire lourde ou très lourde	- Charge horaire lourde	- Charge ni lourde, ni légère
Participation moyenne aux séances de cours	- 8.47 heures / semaine	- 13 heures / semaine	- 11.07 heures / semaine	- 14 heures / semaine
Durée moyenne de travail au domicile	- 12.6 heures / semaine	- 9.23 heures / semaine	- 6.93 heures / semaine	- 12 heures / semaine
Convenance de l'horaire	- Un peu moins de 3/4 de satisfaits	- Près de 2/3 de satisfaits	- Plus de 3/4 de satisfaits	- La moitié de satisfaits
Moyens de la réalisation des objectifs	- Apprentissage - Changement de la situation professionnelle	- Obtention d'un diplôme universitaire	- Modification de la situation professionnelle - Obtention d'un diplôme universitaire	- Réponses très dispersées
Formation "théorique" ou "pratique"	- Théorique - Significativement	- Théorique - Significativement	- Théorique - Non-significativement	- Pratique - Non-significativement

Question	Candidature en psychologie et en sciences de l'éducation	Licence en gestion de l'entreprise	Licence en informatique de gestion	DES en management de l'information en entreprise
Formation "mal donnée" ou "bien donnée"	- Bien donnée - Significativement	- Bien donnée - Significativement	- Bien donnée - Significativement	- Bien donnée - Non-significativement
Formation "incompréhensible" ou "compréhensible"	- Compréhensible - Significativement	- Compréhensible - Significativement	- Compréhensible - Significativement	- Compréhensible - Non-significativement
Formation "simple" ou "complexe"	- Complexe - Significativement	- Complexe - Non-significativement	- Complexe - Significativement	- Complexe - Non-significativement
Formation "ennuyeuse" ou intéressante"	- Intéressante - Significativement	- Intéressante - Significativement	- Intéressante - Significativement	- Intéressante - Non-significativement
Formation "éloignée" ou "proche" de la réalité professionnelle	- Ni l'un, ni l'autre	- Ni l'un, ni l'autre	- Proche de la réalité professionnelle - Non significativement	- Proche de la réalité professionnelle - Non significativement
Formation "statique" ou "interactive"	- Ni l'un, ni l'autre	- Ni l'un, ni l'autre	- Interactive - Non significativement	- Interactive - Non significativement

4. Analyses secondaires

Le chapitre précédent, envisageait les différentes questions une par une. Le présent chapitre, quant à lui, opérera certains rapprochements entre différentes questions. Dans l'absolu, chaque ensemble de réponses à une question aurait pu être comparé à l'ensemble des réponses de chacune des autres questions. Toutes les variables auraient pu être croisées deux à deux. Une telle analyse ne serait pas économique. En plus de la démesure du temps à y consacrer, nombre de ces rapprochements potentiels seraient sans doute peu pertinents.

Parmi les comparaisons possibles, nous privilégions deux axes. Les premières analyses croisées concernent l'investissement des étudiants en termes de temps. Les secondes envisagent les différents canaux de prise d'information sur les études.

Par ces deux séries d'analyses, nous ne prétendons pas épuiser la totalité des croisements pertinents ou utiles. Ainsi, dans le cadre de ce chapitre, les variables descriptives (sexe de l'étudiant, profession,...) à notre disposition sont peu exploitées.

4.1. Investissement des étudiants en termes de temps

Ces quelques analyses visent à approfondir l'examen des réponses fournies par les étudiants "à horaire décalé" quant au temps. Nous allons mettre en relations différentes variables traitées de façon indépendante antérieurement.

Nous prenons en compte: une variable descriptive (formation suivie), et quatre variables relatives au temps et découlant du questionnaire (horaire professionnel réel, estimation de la participation hebdomadaire aux séances de cours, estimation du travail hebdomadaire au domicile, perception du poids de la charge horaire à l'Université). Les trois variables chiffrées (horaire hebdomadaire professionnel, à l'Université, au domicile) sont additionnées dans une nouvelle variable appelée le "total hebdomadaire". Enfin, l'analyse des programmes des différentes formations a permis de déterminer la charge horaire hebdomadaire moyenne programmée.

Le critère utilisé le plus souvent pour discriminer les réponses est celui de l'orientation, de la formation suivie. Trois grandes analyses sont effectuées sur cette base:

- comparaison de l'estimation de la participation hebdomadaire aux séances de cours, avec la charge horaire hebdomadaire moyenne programmée;
- mise en parallèle du temps consacré au travail professionnel, à la participation aux cours, au travail au domicile, et de leur somme ("total hebdomadaire");
- comparaison des perceptions de la charge horaire selon la participation aux cours et le "total hebdomadaire".

4.1.1. Participation aux cours estimée et programmée

Le tableau suivant confronte la participation aux cours estimée par les répondants et la charge horaire programmée, calculée lors de l'analyse des différents programmes¹. Les données comparées sont des moyennes calculées sur une base hebdomadaire. En ce qui concerne la participation aux séances de cours, seules les réponses chiffrées sont considérées. Cette présentation distingue les orientations et les années d'inscription. Les valeurs indiquées sont les moyennes, écarts - types, et effectifs respectifs.

¹ Voir analyses à part.

Dans le cas de la participation aux cours, l'effectif (N) correspond au nombre de répondants ayant exprimé une estimation chiffrée. Dans le cas de la charge horaire, l'effectif (N) correspond au nombre de semaines sur base duquel a été calculée la moyenne hebdomadaire. Les deux colonnes à l'extrême droite du tableau contiennent les valeurs des tests effectués afin de comparer les deux distributions. Le test F de Snédécour précède le test T de Student, spécifique aux comparaisons de moyennes. A chaque fois, nous indiquons la valeur de la statistique, le ou les degré(s) de liberté, et le niveau de significativité (pour un test à deux issues).

Orientation	Programme	Participation aux cours	Charge horaire	Test F	Test T
Candidature en sciences psychologiques et de l'éducation	Programme normal	N = 4 M = 8.5 E-T = 2.38	N = 29 M = 8.7 E-T = 3.39	F = 1.576 L1 = 28 L2 = 3 N.S.	T = 0.108 L = 31 N.S.
	Programme spécial	N = 10 M = 8.5 E-T = 4.01		F = 1.501 L1 = 9 L2 = 28 N.S.	T = 0.145 L = 37 N.S.
DES en management de l'information	Cours spécifiques	N = 2 M = 14.0 E-T = 5.66	N = 30 M = 12.1 E-T = 3.60	F = 4.779 L1 = 1 L2 = 29 S.	T = 0.333 L = 15 N.S.
Licence en gestion de l'entreprise	Année préparatoire	N = 1 M = 7.0 E-T =	N = 30 M = 10.5 E-T = 3.12		
	Première licence	N = 11 M = 13.9 E-T = 3.96	N = 30 M = 12.3 E-T = 3.14	F = 1.691 L1 = 10 L2 = 29 N.S.	T = 1.273 L = 39 N.S.
	Deuxième licence	N = 1 M = 9.0 E-T =	N = 30 M = 12.5 E-T = 3.11		
Licence en informatique	Année préparatoire	N = 4 M = 9.7 E-T = 1.71	N = 31 M = 11.6 E-T = 2.50	F = 1.656 L1 = 30 L2 = 3 N.S.	T = 1.398 L = 33 A la limite...
	Première licence	N = 6 M = 12.0 E-T = 0.00	N = 31 M = 11.0 E-T = 1.77		T = 3.094 L = 17.5 T.T.S.
	Deuxième licence	N = 4 M = 11.0 E-T = 1.83	N = 31 M = 11.4 E-T = 2.94	F = 2.000 L1 = 30 L2 = 3 N.S.	T = 0.252 L = 33 N.S.

Tableau n°59: Comparaisons statistiques de la Participation aux cours et de la Charge horaire, en heures par semaine.

D'une façon générale, la participation aux cours estimée par les répondants est relativement proche de la charge hebdomadaire programmée. Le nombre de répondants est faible. Cela pose problème car, d'une part cela restreint la validité des tests effectués, et d'autre part cela rend impossible certains d'entre eux. Ainsi, lorsque seule une personne fournit une estimation chiffrée, la comparaison par rapport à l'horaire programmé n'est pas envisageable (année préparatoire et deuxième licence en gestion de l'entreprise). En outre, pour la première licence en Informatique les six répondants sont parfaitement d'accord quant à leur estimation. Avec un écart - type nul, il n'a pas été possible de calculer de test F. Nous avons considéré que

celui-ci était significatif, et calculé le test T correspondant dans cette optique. Cette solution est la plus contraignante.

La première licence en Informatique est d'ailleurs le seul programme pour lequel l'avis des répondants peut être considéré comme statistiquement différent de l'horaire hebdomadaire moyen programmé. Les répondants engagés dans ce programme surestimeraient leur participation aux cours. Par contre, les étudiants inscrits en année préparatoire à cette licence en informatique pourraient sous-estimer leur participation. Le test T calculé à leur égard se révèle à la limite de la significativité. Les cinq autres tests calculés sont non-significatifs. Les moyennes des paires correspondantes sont donc statistiquement semblables deux à deux. Les estimations exprimées sont donc, en moyenne, réalistes. Par ailleurs, cela laisse supposer que les répondants ont l'intention d'être présents à l'ensemble des cours dispensés.

La comparaison des différentes estimations moyennes est peu instructive. A nouveau, nous sommes confrontés au problème des effectifs réduits. Trois comparaisons n'ont d'ailleurs pas pu être testées. Le tableau ci-après présente les différents taux de significativité (à deux issues) correspondants aux tests T pour échantillons indépendants. Les différents programmes sont rangés par ordre croissant de la participation estimée moyenne. Les différences d'effectifs rendent cependant les résultats peu cohérents. Dans la plupart des cas, le test T est statistiquement non significatif (N.S.), soit que la différence entre les deux groupes est trop faible, soit que l'un ou les effectifs impliqués sont trop petits. Le tableau suivant retranscrit simplement le niveau de significativité des différents tests; les valeurs correspondantes se trouvent en annexes².

	Psycho normal	Psycho spécial	LGE 2	Prépa info	Info 2	Info 1	LGE 1	DES
Prépa LGE	N.S.	N.S.		N.S.	N.S.		N.S.	N.S.
Psycho normal		N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	T.S.	S.	N.S.
Psycho spécial			N.S.	N.S.	N.S.	A la limite	T.S.	N.S.
LGE 2				N.S.	N.S.		N.S.	N.S.
Prépa info					N.S.	S.	A la limite	N.S.
Info 2						N.S.	N.S.	N.S.
Info 1							N.S.	N.S.
LGE1								N.S.

Tableau n°60: Comparaison de la participation aux cours moyenne estimée, selon l'orientation d'études et l'année d'inscription (Seuil de signification des test T correspondants).

De façon schématique, deux ensembles se dessinent. Les programmes de la candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education et l'année préparatoire en Informatique ont des participation estimées de moyennes comparables. C'est également le cas des trois programmes suivant: première et deuxième licence en Informatique, et première licence en Gestion de l'Entreprise. Par ailleurs, trois programmes ont des effectifs tellement réduits que les tests T respectifs sont systématiquement non-significatifs (DES en Management de l'Information, année préparatoire à la licence en Gestion de l'Entreprise, et deuxième licence en Gestion de l'Entreprise).

² Voir annexe IV.

4.1.2. Décomposition du "total hebdomadaire"

Le tableau suivant présente, orientation par orientation, différentes valeurs issues du questionnaire. L'horaire professionnel réel des répondants, l'auto-estimation de leur participation aux cours, ainsi que de leur travail au domicile, sont mis en parallèle. La dernière colonne contient la valeur moyenne de la somme de ces trois informations pour chaque personnes les ayant fournies. A chaque reprise, les valeurs renseignées sont: la valeur moyenne (M), le nombre de personnes ayant répondu à cette question (N), et l'écart - type (E-T). Les effectifs sont différents d'une colonne à l'autre, et la dernière colonne a systématiquement les effectifs les plus réduits. De nombreuses personnes n'ont répondu qu'à certaines questions.

Ces données sont analysées de façon globale et transversale. Nous ne pratiquons pas, ici, de test statistique. Les comparaisons entre programmes quant à la participation aux cours ont déjà été effectuées dans la section précédente. Le nombre de réponses obtenues pour le DES en management de l'information et pour l'année préparatoire et deuxième année de la licence en informatique rend les valeurs traitées peu fiables et sans doute peu représentatives.

Orientation	Programme	Valeurs	Professionnel réel	Présence aux Cours	Travail au domicile	Total
Candidature en sciences psychologiques et de l'éducation	Normal	N	5	4	6	3
		M	27.4	8.5	12.3	47.0
		E-T	12.44	2.38	9.16	5.29
	Spécial	N	12	10	13	7
		M	29.6	8.5	12.5	48.5
		E-T	10.63	4.01	4.37	11.22
DES en management de l'information	Cours spécifiques	N	1	2	2	1
		M	38.0	14.0	12.0	60.0
		E-T		5.66	0.00	
Licence en gestion de l'entreprise	Année préparatoire	N	2	1	1	1
		M	38.7	7.0	2.0	46.5
		E-T	1.77			
	Licence 1	N	10	11	11	9
		M	37.3	13.9	9.6	58.5
		E-T	5.46	3.96	7.68	9.85
	Licence 2	N		1	1	
		M		9.0	12.0	
		E-T				
Licence en informatique	Année préparatoire	N	3	4	4	3
		M	41.67	9.7	6.7	57.0
		E-T	2.89	1.71	3.77	5.00
	Licence 1	N	7	6	6	5
		M	41.1	12.0	7.8	62.8
		E-T	3.72	0.00	6.01	8.58
	Licence 2	N	3	4	4	3
		M	32.0	11.0	5.7	45.7
		E-T	13.86	1.83	4.86	15.31
Total		N	43	43	48	32
		M	34.6	10.9	9.9	54.2
		E-T	9.46	3.78	6.30	10.86

Tableau n°61: Décomposition de l'horaire total hebdomadaire, selon l'orientation d'études et l'année d'inscription.

Les répondants inscrits en candidature en Sciences Psychologiques et de l'Education, ainsi que ceux de la deuxième licence en Informatique, ont des horaires professionnels relativement

plus légers. C'est celui-ci qui détermine apparemment le plus les différences observables au niveau de la charge hebdomadaire totale. Effectivement, le temps consacré aux études est, à peu de choses près, constant quelle que soit l'orientation. De façon générale, plus les répondants participent aux cours, moins ils travaillent chez eux. Ils consacrent, en moyenne, une vingtaine d'heures par semaine à leur formation, présence aux cours et travail à domicile. Les répondants qui accordent le plus de leur temps aux études universitaires sont ceux de la première licence en gestion de l'entreprise. En termes de temps, les impératifs professionnels semblent peu influencer l'implication dans les études. Il n'y a pas de rapport évident entre le temps passé au travail et l'estimation de la présence aux cours.

4.1.3. Perception de la charge horaire

Les répondants devaient exprimer leur avis sur la charge horaire hebdomadaire à l'Université. Ils devaient dire s'ils la percevaient comme "Faible", "Cool" (ou abordable), "Exigeante", ou "Excessive". En fonction de ces catégories, nous comparons deux types de valeurs moyennes. D'une part, nous envisageons l'estimation de la participation aux cours. Ceux qui qualifient la charge horaire hebdomadaire d'"excessive", expriment-ils en moyenne une participation aux cours plus importante? D'autre part, la charge hebdomadaire totale moyenne est également prise en compte. L'examen de cette variable a pour objectif de déterminer si la seule participation aux cours influence l'opinion quant au poids de la charge de cours hebdomadaire.

Parmi les quatre catégories précitées, la première n'est pas représentée dans le tableau suivant. Aucun répondant ayant considéré la charge horaire comme "faible" n'a donné d'estimation chiffrée de sa participation aux cours.

	Estimation de la participation aux cours			Charge hebdomadaire moyenne totale		
	Moyenne	Effectif	Ecart - type	Moyenne	Effectif	Ecart - type
Cool	9.30	10	4.30	44.00	4	13.44
Exigeante	10.93	27	3.04	55.22	23	10.27
Excessive	14.50	4	4.12	61.67	3	9.61
Total	10.88	41	3.66	54.37	30	11.22

Tableau n°62: Comparaison de la charge horaire hebdomadaire et de la façon dont elle est ressentie.

La hiérarchie entre les trois catégories est respectée au niveau de la participation moyenne estimée. Plus les répondants considèrent la charge horaire exigeante, plus ils déclarent une participation aux cours importante. La majorité des répondants se situe dans la classe médiane. On pourrait considérer que la charge de cours idéale, exigeante sans être excessive, comprendrait environ onze heures de cours par semaine. Le plus grand écart entre les valeurs moyennes se situe lors du passage à la catégorie "excessive". Si l'on compare ces trois moyennes à l'aide d'un test de la variance, on constate que celles-ci sont statistiquement peu différentes ($L = 2$; $F = 3.220$; $\text{Alpha} = 0.051$). La différence observée entre elles est à la limite de la significativité.

En ce qui concerne la charge hebdomadaire moyenne totale, les mêmes observations peuvent être effectuées. A nouveau, les trois valeurs moyennes respectent les rangs des catégories. La plus grande différence distingue cependant les deux premières classes. Ceux pour qui la charge des cours est "excessive" sont également ceux pour qui la charge hebdomadaire moyenne totale est la plus élevée. Le test de la variance nous apprend que les différences observées, à l'instar des précédentes, sont statistiquement peu significatives ($L = 2$; $F = 2.687$; $\text{Alpha} = 0.086$). La valeur de la statistique calculée est à la limite de la significativité.

Il y a donc un parallélisme entre les deux types de valeurs. L'estimation de la "faisabilité" de la charge horaire ("cool", "exigeante", "excessive") correspond aux estimations de participation aux cours, mais également à la charge hebdomadaire moyenne totale. Et les différences observées par rapport à cette dernière variable cumulative ne semblent pas pouvoir s'expliquer uniquement par l'augmentation de la participation aux cours. Les personnes qui dénoncent une charge de cours excessive seraient également celles qui, au total, ont l'emploi du temps le plus contraignant.

4.2. Demandes d'information

Le but de cette section est de déterminer par quel(s) moyen(s) les futurs étudiants s'informent sur les différentes formations (à partir du moment où ils en connaissent l'existence). Quatre propositions leur étaient faites:

- connaissance d'un ancien étudiant;
- brochure d'information;
- site Internet;
- participation à une séance d'information.

Chacun des répondants pouvait choisir plusieurs de ces propositions. Sur les 53 répondants, 44 ont consulté la brochure d'information, 27 ont participé à une séance d'information, 25 ont consulté le site Internet et 18 connaissent un ancien étudiant. En moyenne, chaque étudiant s'est informé via un peu plus de deux vecteurs.

Deux aspects seront envisagés. Le premier est l'examen de la dépendance entre chacune des propositions ci-dessus et la prise d'informations auprès d'une autre institution. Le deuxième tentera de déterminer si le choix d'un vecteur d'information conduit à la consultation d'un autre vecteur.

4.2.1. Utilisation des différents vecteurs d'information

Le but de ce point, est de déterminer quels vecteurs sont le plus souvent associés à la prise d'informations auprès d'une autre institution. Pour le déterminer, nous avons réalisé des tests de Fisher et des calculs d'Adjusted Residual au moyen de SPSS.

Pour le test de Fisher, on accepte l'hypothèse d'indépendance entre les deux distributions lorsque alpha est inférieur à 0.05 (pour un test à deux issues). Lorsque c'est le cas, on peut considérer que les deux échantillons sont statistiquement différents, et donc que la variable ayant permis de les distinguer est discriminante. Les AR nous servent alors à déterminer où et dans quel sens se trouvent les dépendances.

		Consultation du site Internet de l'UMH		
		Non	Oui	Total
Prise d'informations auprès d'une autre institution	Non	14	3	17
	Oui	12	22	36
	Total	28	25	53

Tableau n°63: Comparaison de la prise de renseignements auprès d'une autre institution et de la consultation du site Internet de l'UMH.

Alpha = 0.004 pour le site Internet. Les personnes consultant le site se renseignent souvent auprès d'une autre institution. Il faut se rappeler ici que d'autres variables peuvent influencer et déterminer les relations observables ici. Ainsi, il serait sans doute possible d'expliquer le rapport entre la prise d'information auprès d'une autre institution et la consultation du site

Internet grâce à l'influence de l'orientation d'étude sur ces deux variables. Les étudiants inscrits à la licence en informatique se distinguent en effet par rapport à ces deux critères.

		Participation à une séance d'information de l'UMH		
		Non	Oui	Total
Prise d'informations auprès d'une autre institution	Non	13	4	17
	Oui	13	23	36
	Total	26	27	53

Tableau n°64: Comparaison de la prise de renseignements auprès d'une autre institution et de la participation à une séance d'information de l'UMH.

Alpha = 0.008 pour la participation à une séance d'information. Les personnes participant à une séance d'information se renseignent significativement plus auprès d'une autre institution. On observe ici une espèce de démarche "tout ou rien". En majorité, soit les répondants se renseignent auprès d'une autre institution et se sont présentés à une séance d'information de l'UMH; soit elles n'ont entrepris aucune de ces deux démarches.

		Consultation d'une brochure d'information		
		Non	Oui	Total
Prise d'informations auprès d'une autre institution	Non	0	17	17
	Oui	9	27	36
	Total	9	44	53

Tableau n°65: Comparaison de la prise de renseignements auprès d'une autre institution et de la consultation d'une brochure d'information de l'UMH.

Alpha = 0.044 pour la brochure d'information. Les personnes consultant la brochure d'information se renseignent significativement peu auprès d'une autre institution. En d'autres termes, les personnes ayant fait la démarche d'aller se renseigner ailleurs prennent, paradoxalement, moins souvent l'initiative de consulter une brochure de l'UMH.

		Connaissance d'un ancien étudiant		
		Non	Oui	Total
Prise d'informations auprès d'une autre institution	Non	9	8	17
	Oui	26	10	36
	Total	35	18	53

Tableau n°66: Comparaison de la prise de renseignements auprès d'une autre institution et de la connaissance d'un ancien inscrit de l'UMH.

Alpha = 0.218 pour la connaissance d'un ancien étudiant. Les personnes connaissant d'anciens étudiants se renseignent relativement peu auprès d'une autre institution mais pas de manière significative.

Quelles conclusions peut-on tirer de tous ces chiffres? Sur les 53 répondants, 36 se sont informés auprès d'un autre établissement. Ces 36 personnes consultent souvent le site et participent à la séance d'information. Ces deux vecteurs jouent donc un rôle crucial dans la décision de s'inscrire à l'UMH.

4.2.2. Dépendance sur l'utilisation des vecteurs d'information

Le but de ce point est de savoir dans quelle mesure l'utilisation d'un vecteur est associée avec l'utilisation d'un autre. De nouveaux, le test de Fisher et le calcul des AR vont être utilisés

pour déterminer les relations. Dans tous les cas, $\alpha > 0.05$, l'hypothèse nulle, selon laquelle il n'existe pas de différence statistique entre les différentes distributions d'effectifs, ne peut donc être rejetée. Néanmoins les niveaux de significativité des différences observées (α) restent faibles. On ne peut donc pas conclure à des (in)dépendances significatives. Le tableau suivant présente les différentes distributions d'effectifs.

		Brochure d'information		Site Internet		Séance d'information	
		oui	non	oui	non	oui	non
Site internet	oui	19	6				
	non	25	3				
Séance d'information	oui	24	3	14	13		
	non	20	6	11	15		
Ancien étudiant	oui	16	2	6	12	8	10
	non	28	7	19	16	19	16

Tableau n°67: Utilisation de différents vecteurs de prise de renseignements auprès de l'UMH.

Alpha = 0.245 pour la connaissance d'un ancien et la consultation du site de l'UMH. Les étudiants ayant consulté le site connaissent relativement peu d'anciens.

Alpha = 0.278 pour la consultation de la brochure et du site. Les personnes consultant le site consultent relativement peu la brochure

Alpha = 0.293 pour la consultation de la brochure et la participation à une séance d'information. Sur les étudiants participant à une séance d'information, relativement beaucoup consultent la brochure.

Alpha = 0.586 pour la consultation du site et la participation à une séance d'information

Alpha = 0.701 pour la connaissance d'un ancien et la consultation de la brochure

Alpha = 0.349 pour la connaissance d'un ancien et la participation à une séance d'information

5. Expériences retenues

Les données recueillies à l'occasion de la présente enquête confirment que les étudiants s'inscrivent très majoritairement dans les six mois de la première prise d'information sur les cursus.

Etant entendu que les étudiants ont peu motivés par les employeurs eux-mêmes pour suivre une formation, sauf ceux de la Faculté des Sciences (Informatique), le congé-éducation est le soutien le plus courant. En Faculté des Sciences, l'employeur intervient financièrement dans un certain nombre de cas. Les étudiants se plaignent que l'information sur les soutiens financiers possibles, y compris ceux offerts par l'UMH, soit insuffisante.

Les objectifs d'une inscription en formation continue s'énoncent comme suit :

- promotion verticale et prolongement de formation antérieure pour les étudiants de la FWSE et de la FS ;
- changement de profession et valorisation personnelle pour les étudiants de la FPSE.

Le choix de l'UMH à Charleroi est déterminé en grande partie par les facteurs ci-après :

- FPSE : horaire décalé, proximité, avis de l'entourage ;
- FWSE : proximité et bonne réputation ;
- FS : proximité et intérêt du programme.

Au moment où les étudiants opèrent leur choix pour une formation destinée aux adultes, les brochures d'information sur les études apparaissent donner satisfaction aussi bien sur le plan du fond que sur celui de la forme. Le site Web de l'UMH est peu consulté. 60 % des étudiants de la FPSE ont participé aux séances d'information, 50 % de ceux inscrits en FS, contre 33% en FWSE. Une fois l'engagement pris, l'épreuve d'admission en FS et en FWSE est plutôt mal ressentie. De plus, il apparaît que subsiste un manque d'information sur l'organisation des séances préparatoires à cette épreuve. En ce domaine, on rejoint une conclusion tirée lors de l'analyse des populations qui ont pris contact avec l'UMH sans toutefois s'y inscrire, à savoir : la faiblesse du suivi à la suite de la première prise d'information. Il faudrait donc envisager une politique proactive à leur égard.

On soulignera que les étudiants qui se sont le plus renseignés à l'extérieur de l'UMH avant de s'inscrire sont ceux qui ont le plus activement consulté les brochures, et participé aux séances d'information. Il apparaît, en outre, que des contacts avec des anciens étudiants de l'UMH aient pour effet de diminuer l'intérêt de se renseigner ailleurs.

A l'endroit des cours eux-mêmes, les observations suivantes ont été recueillies.

La lisibilité des intitulés est jugée correcte, mais la mise à disposition des fiches ECTS serait un plus. A noter que celles-ci figurent dans le site Web, mais celui-ci reste peu consulté. L'intérêt de leur contenu et la manière dont ils sont dispensés ne sont pas mises en cause.

La charge totale de travail hebdomadaire pour les étudiants est estimée « exigeante » pour toutes les formations, voire excessive en FWSE au niveau de la 1^{ère} licence. La façon d'organiser les enseignements s'affiche assez différente d'une faculté à l'autre ; en FPSE, spécialement, la part de travaux à domicile est dominante. On relève les moyennes hebdomadaires suivantes (heures) :

Facultés	Participation aux cours (heures pas semaine)	Travaux à domicile (heures pas semaine)	Totaux (heures pas semaine)
FPSE	8.5	12.6	21.1
FWSE	13.0	9.2	22.2
FS	11.0	6.9	17.9

En termes d'ECTS, on peut donc conclure que la charge de travail des étudiants des deux facultés de sciences humaines sont semblables. Elle est nettement moindre en Faculté des Sciences.

Les attentes non satisfaites s'énoncent comme suit :

- FPSE : cours trop condensés, trop de travaux personnels, licence organisée à Mons uniquement ;
- FWSE : coordination entre Mons et Charleroi imparfaite, des chevauchements de cours ;
- FS : trop de cours réservés à la gestion.

6. Annexes

6.1. Questionnaire

6.2. Calendrier de passation du questionnaire

6.3. Codes utilisés