

1. Titre de la communication indépendante

Accompagnement des enseignants et communauté d'apprentissage professionnelle : expérience pilote visant à renforcer la différenciation dans l'apprentissage de lecture/écriture chez les apprentis-lecteurs

2. Auteur(s)

1 ^{er} auteur	Sabrin Housni sabrin.housni@umons.ac.be Service d'Ingénierie pédagogique et du Numérique éducatif, UMONS Mons, Belgique
2 ^{ème} auteur	Marie Dumont marie.dumont@umons.ac.be Service d'Ingénierie pédagogique et du Numérique éducatif, UMONS Mons, Belgique
3 ^{ème} auteur	Gwendydd Piret gwendydd.piret@umons.ac.be Service d'Ingénierie pédagogique et du Numérique éducatif, UMONS Mons, Belgique
4 ^{ème} auteur	Gaëtan Temperman gaetan.temperman@umons.ac.be Service d'Ingénierie pédagogique et du Numérique éducatif, UMONS Mons, Belgique
5 ^{ème} auteur	Bruno De Lièvre bruno.delievre@umons.ac.be Service d'Ingénierie pédagogique et du Numérique éducatif, UMONS Mons, Belgique

(ajoutez des lignes s'il y a plus de 4 auteurs)

3. Types (soulignez ce qui convient)

Analyse de pratiques	Développement d'outils
<u>Travaux de recherche</u>	Débat et point de vue

4. Axe thématique (soulignez ce qui convient)

Effets attendus et observés du numérique	Faces cachées du numérique	Vers une éducation ouverte
Usages critiques du numérique	<u>Accompagnement des enseignants et étudiants</u>	

5. Résumé court type teaser (250 mots max. avec une brève bibliographie indicative)

La Fédération Wallonie-Bruxelles a lancé en 2019 une expérience-pilote, pour les apprentis-lecteurs, dans un domaine d'apprentissage réputé pour sa complexité : l'apprentissage initial

de la lecture et de l'écriture. Dans ce cadre, notre équipe de recherche accompagne dix écoles et une quarantaine d'enseignants dans la mise en place du coenseignement, cette pratique consiste à ce qu'un enseignant titulaire soit accompagné, pendant quelques périodes par semaine, d'un autre enseignant afin de prendre en charge ensemble les élèves au sein du même espace classe. Notre équipe propose également toute une série d'outils, numériques ou non, permettant d'améliorer la qualité de l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. L'accompagnement des enseignants se base sur le modèle collaboratif du RQIS¹ (2011), qui s'articule en trois phases : émergence, expérimentation, appropriation. Ces étapes consistent, sur la base des besoins des enseignants, déterminés en fonction d'observations *in situ* des chercheurs et des besoins exprimés, à (1) prendre connaissance d'une série d'outils via un système de lecture de fiches théoriques ; (2) expérimenter diverses pistes relevées dans ces fiches, et effectuer un retour réflexif ; (3) consolider les nouvelles pistes mises en place. Parallèlement à cet accompagnement, une communauté d'apprentissage professionnelle a été mise en place via un dispositif numérique afin que les enseignants du projet puissent communiquer et échanger sur leurs pratiques didactiques et/ou pédagogiques. Lors de ce colloque, nous exposerons les résultats de cette recherche qui s'appuie sur des focus-groups, des entretiens semi-dirigés, des observations dans les classes, des questionnaires individuels, et enfin sur des verbatims.

5. Résumé long (1000 mots max)

La différenciation pédagogique implique d'ajuster son enseignement pour *permettre à chacun des élèves d'atteindre un but d'apprentissage* (Prud'homme et al., 2005, p. 2). Elle favorise la réussite de tous les élèves, soutient leur développement d'une manière optimale. Tout le monde s'accorde sur l'importance de la différenciation. Pourtant, il s'avère complexe de la mettre en oeuvre tant au niveau de l'enseignement fondamental (Paré, 2011) qu'au niveau secondaire (Kirouac, 2010). Ainsi, il semble intéressant d'accompagner les enseignants, afin d'aller plus loin que la mise en place de pistes "superficielles" comme adapter la taille police des documents, qui donne le sentiment de différencier, mais qui n'est pas forcément efficace.

Suite à ces constats, la Fédération Wallonie-Bruxelles a lancé une expérience-pilote dans un domaine réputé pour sa complexité : l'apprentissage initial de la lecture/écriture. En effet, la compréhension en lecture est au centre des apprentissages scolaires et s'avère être un des facteurs explicatifs de la réussite du parcours scolaire (Crahay & Dutrévis, 2015). L'expérience-pilote a pour objectif de proposer à une équipe de recherche d'accompagner des enseignants afin d'expérimenter diverses modalités pédagogiques favorisant la différenciation, dont le coenseignement. Tremblay le définit comme *un travail pédagogique en commun, dans un même groupe, temps et espace, de deux enseignants qui partagent les responsabilités éducatives* (Tremblay, 2015 : 35). La différenciation, facilitée par la présence de deux enseignants, se pratique ainsi au coeur même de la leçon. Des dispositifs pédagogiques "innovants" peuvent dès lors être déployés, et les élèves ont plus de possibilités de s'exprimer, de s'engager dans les apprentissages, de se tromper, de pratiquer la réflexion métacognitive... Comme le ratio enseignant/élèves et la charge de travail sont partagés, un enseignement individualisé et plus soutenu peut ainsi se mettre en place (Friend et Cook, 2007), ne stigmatisant pas les élèves, maintenus dans le groupe et l'espace "classe" (Murawski et Hughes, 2009). De par ses différentes configurations (Tremblay, 2015), le coenseignement permet des interventions tantôt orthopédagogiques, tantôt motivationnelles. Dans des recherches récentes, l'impact du coenseignement est observé sur les performances en lecture/écriture (Tremblay, 2012, 2013), sur l'augmentation de l'estime de soi et sur le comportement des élèves à besoins spécifiques (Fontana, 2005; Hang et Rabren, 2009; Rea, McLaughlin et Walther-Thomas, 2002).

¹ Réseau québécois en innovation sociale

Notre équipe de recherche² accompagne dix écoles et une quarantaine d'enseignants dans la mise en place du coenseignement, et propose toute une série d'outils, numériques ou non, permettant d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. L'accompagnement des enseignants se base sur le modèle collaboratif du Réseau québécois en innovation sociale (2011), qui s'articule en trois phases : émergence, expérimentation, appropriation. Dans un principe d'isomorphisme, cet accompagnement est soutenu par le numérique.

Au niveau de la phase *d'émergence*, l'accompagnement des enseignants prend en compte leurs besoins, déterminés sur base des observations *in situ* des chercheurs et des besoins exprimés de façon spontanée ou lors des entretiens. Les chercheurs proposent ensuite une série d'outils sous la forme de fiches théoriques à lire, basées entre autres sur les recommandations de Goigoux (2016). La deuxième phase débute en invitant les enseignants à *expérimenter* diverses pistes relevées dans ces fiches, et à effectuer un retour réflexif concernant les bénéfices et écueils rencontrés. Enfin, une phase *d'appropriation* est laissée aux enseignants, qui consolident les nouvelles pistes mises en place. Ce processus d'accompagnement réflexif a débuté par une première observation des chercheurs dans les classes en novembre 2019 et se terminera en juin 2020, avec deux nouvelles observations *in situ* par les chercheurs, afin d'observer l'impact du travail de réflexion sur les pratiques.

Parallèlement à cet accompagnement, une communauté d'apprentissage professionnelle a vu le jour afin que les enseignants du projet puissent communiquer et échanger sur leurs pratiques didactiques et/ou pédagogiques. Les enseignants accèdent à la communauté en ligne via un mur collaboratif. Trois types de contenus sont prévus : (1) des partages/retours d'expériences, (2) du contenu théorique sur le coenseignement, la différenciation pédagogique et l'apprentissage de la lecture et de l'écriture et (3) des fiches didactiques, outils ou pratiques conçues dans le cadre du projet afin d'alimenter la réflexion des enseignants. Cette communauté a l'ambition de contribuer au développement professionnel des enseignants impliqués dans le projet. Elle réunit une quarantaine d'enseignants ayant des formations initiales différentes, travaillant dans des réseaux différents, mais prenant tous part à la même expérience pilote. Bien que leur profil soit différent, ceux-ci rencontrent des difficultés similaires concernant la mise en place de pratiques de coenseignement pour différencier l'apprentissage de la lecture et de l'écriture, mais aussi concernant la gestion de l'hétérogénéité de leur public. Dès lors, il nous semble opportun de connecter ces enseignants entre eux, afin de leur permettre d'échanger sur leurs pratiques et, ensuite, de créer un dispositif que l'on souhaite pérenniser suite à cette expérience pilote par l'existence de cette communauté. Nos perspectives sont donc bien de travailler avec les enseignants pour que la communauté d'apprentissage professionnelle en ligne puisse être appréhendée, comprise et expérimentée. Pour y parvenir, il est nécessaire que les enseignants s'approprient progressivement la culture de l'échange et du partage sous-jacente à ce processus. C'est ce changement de posture (de l'individuel au collectif) que nous avons l'objectif de soutenir.

Lors de ce colloque, nous exposerons les résultats de cette recherche s'appuyant sur des focus-groups, des entretiens semi-dirigés, des observations dans les classes, des questionnaires individuels, et enfin sur des verbatims. Après avoir présenté le contexte de la recherche et documenté le suivi que nous avons proposé, plusieurs questions seront traitées : quels ont été les apports de l'accompagnement et de la communauté d'apprentissage professionnelle pour les enseignants, pour l'évolution de leurs pratiques, sur les formes de coenseignement, pour la différenciation ou encore pour les apprentissages des élèves ? Dans quelle mesure l'accompagnement a-t-il permis aux enseignants de faciliter l'intégration du numérique en classe ? Quelles sont les conditions de succès pour assurer

² Coordinateurs : Bruno DE LIÈVRE & Gaëtan TEMPERMAN, chercheuses : Marie DUMONT, Sabrin HOUSNI, Gwendydd PIRET, chercheuse associé : Audrey KUMPS

l'accompagnement efficace des enseignants via ce type de dispositif numérique ? Quelles sont les difficultés rencontrées lors de la mise en place de ce type de dispositif numérique ?

7. 3-5 mots-clés

accompagnement - différenciation – coenseignement – numérique - apprentissage de la lecture/écriture

8. Bibliographie indicative

Crahay, M., & Dutrévis, M. (2015). *Psychologie des apprentissages scolaires* (2e éd.). Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur.

Friend, M. et Cook, L. (2007). *Interactions : Collaboration skills for school professionals* (5e éd.). New York, NY : Pearson Education.

Fontana, K. C. (2005). The effects of co-teaching on the achievement of eighth grade students with learning disabilities. *The Journal of At-Risk Issues*, 11(2), 17-23.

Goigoux, R. (2016). *Lire et écrire : Etude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages*. Lyon : Institut Français de l'Éducation (IFE).

Hang, Q. et Rabren, K. (2009). An examination of co-teaching : Perspectives and efficacy indicators. *Remedial and Special Education*, 30(5), 259-268. <http://dx.doi.org/10.1177/0741932508321018>

Kirouac, M.-J. (2010). *L'intégration et la mise en œuvre de la pratique de différenciation pédagogique chez les enseignants québécois du premier cycle du secondaire* (Mémoire de maîtrise, Université de Montréal). Repéré à <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/5274>

Murawski, W. W. et Hughes, C. E. (2009). Response to intervention, collaboration and co-teaching: a logical combination for successful systemic change. *Preventing School Failure :Alternative Education for Children and Youth*, 53(4), 267-277. <http://dx.doi.org/10.3200/PSFL.53.4.267-277>

Paré, M. (2011). *Pratiques d'individualisation en enseignement primaire au Québec visant à faciliter l'intégration des élèves handicapés ou des élèves en difficulté au programme de formation générale* (Thèse de doctorat inédite, Université de Montréal). Repéré à <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/6293>

Prud'homme, L., Dolbec, A., Brodeur, M., Presseau, A. et Martineau, S. (2005). La construction d'un îlot de rationalité autour du concept de différenciation pédagogique. *Journal of the Canadian Association for Curriculum Studies*, 3(1), 1-31. Repéré à <http://differentiation.csphares.qc.ca/wp-content/uploads/2011/11/contruction-%C3%AElot-de-rationalit%C3%A9-autour-du-concept-de-diff%C3%A9renciation-p%C3%A9dagogique.pdf>

Rea, P. J., McLaughlin, V. L. et Walther-Thomas, C. (2002). Outcomes for students with learning disabilities in inclusive and pullout programs. *Exceptional Children*, 68(2), 203-222.

Réseau québécois en innovation sociale. (2011). *Favoriser l'émergence et la pérennisation*

des innovations sociales au Québec : Synthèse des travaux de la communauté d'intérêt sur l'innovation sociale. Québec : Université du Québec.

Tremblay, P. (2012) évaluation comparée de deux dispositifs scolaires destinés à des élèves ayant des troubles d'apprentissage en Communauté française de Belgique. *Revue française de pédagogie.* 179(2), 63-72.

Tremblay, P. (2013). Comparative Outcomes of Two Instructional Models for Students with Learning Disabilities: Inclusion with Co-teaching and Solo-taught Special Education. *Journal of Research in Special Education Needs.* 13(4), 251-258.

Tremblay, P. (2015). Le coenseignement : condition suffisante de différenciation pédagogique? *Formation et profession,* 23(3), 33-44. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2015.276>