

## I. Contexte de l'étude

Communauté française de Belgique → Formation initiale d'enseignants (secondaire supérieur/lycée)

- Formation « après » le Master
- Décret de 2001 définit 4 axes de formation/référentiel de 13 compétences
- Mots clés : professionnalisation, identité professionnelle, réflexivité
- Formation courte : 300 heures (1/3 pour l'axe pratique)

Université de Mons → opérateurs de formation (Sciences de l'Éducation, Psychologie, Sciences Economiques, Traduction & Interprétariat, Mathématiques, Chimie, Biologie, Physique)

Service de Méthodologie et Formation → axe pratique (Sciences de l'Éducation, Psychologie, Sciences Economiques)

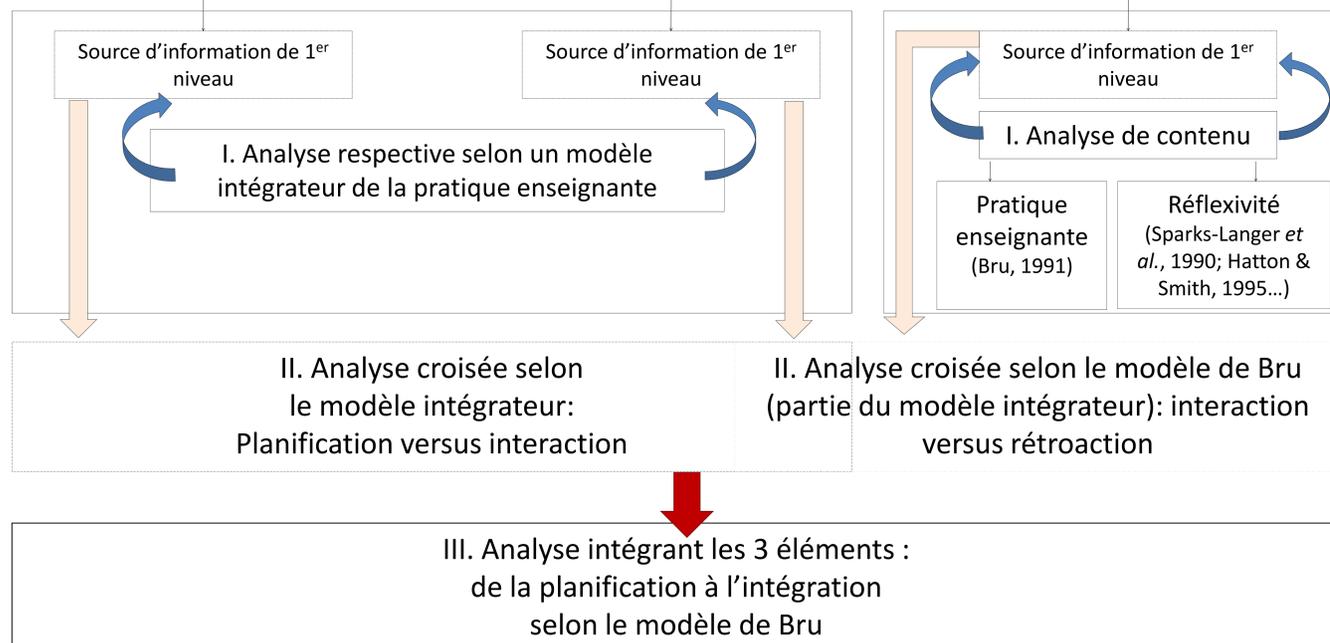
- Dispositif de formation (micro-enseignement, autoscopie, entretien rétroactif, séances collectives, dossier réflexif)
- Centration sur 3 des 13 compétences
  - relationnelles liées aux exigences de la profession ;
  - planification, gestion et évaluation de situations d'apprentissage et
  - développement de la réflexivité
- 2 thèses parallèles

## II. Phases (A, B, C) et niveaux (I, II, III) d'analyse

A. Phase pré-active (planification)

B. Phase interactive (micro-enseignement ou stage)

C. Phase post-active (rétroaction ou dossier)



## III. Focalisation sur...

Phases pré-active et interactive

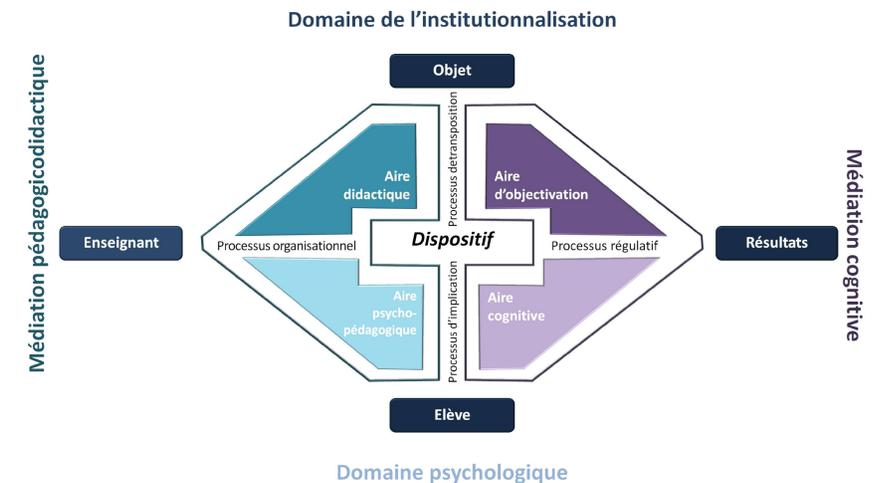
- A. Préparations écrites
- B. Séances de micro-enseignement

## IV. Modèle intégrateur

Modèles théoriques

Efficacité enseignante / Teacher Effectiveness (e.g. Brophy, & Good, 1986; Creemers, Reynolds & Swint, 1996)  
Effet maître / Teacher effect (e.g. Bressoux, 1994, 2001; Bressoux, Bru, Altet & Leconte-Lambert, 1999)

- A. Bru (1991): variables de l'action didactique (contenus ; processus pédagogiques ; dispositif pédagogique)
- B. Slavin (1994): Quality of Instruction – Appropriate Levels of Instruction - Time
- C. Bru, Altet & Blanchard-Laville (2004): processus caractéristiques des pratiques enseignantes (planification – conditions – travail – apprentissage – performances)
- D. Anderson (2004): accroître l'efficacité des enseignants (modèle général)
- E. Modèle de l'intervention éducative (Lenoir et al., 2002, 2007; Lenoir, 2009): dispositif comme intersection de médiations.



## V. Méthodologie

Après opérationnalisation du modèle

Phase pré-active  
Analyse des préparations écrites

Phase interactive  
Analyse des séances de micro-enseignement: Captiv

Echantillon	
N = 20	
4 FWEG	16 FPSE
	14 P      2 SE

Résultats prévisionnels

1. Descriptifs: profils (Profil vs Profil « théorique »)
2. Analyse croisée entre planification et interaction
3. Analyse intégrant les trois phases

## VI. Bibliographie

Anderson, L. (2004). *Accroître l'efficacité des enseignants*. Paris : UNESCO

Bressoux, P. (1994). Les recherches sur les effets-écoles et les effets-maîtres : note de synthèse. *Revue Française de Pédagogie*, 118, 91-137.

Bressoux, P., Bru, M., Altet, M. & Leconte-Lambert, C. (1999). Diversité des pratiques d'enseignement à l'école élémentaire. *Revue Française de Pédagogie*, 126, 97-110.

Bressoux, P. (2001). Réflexions sur l'effet-maître et l'étude des pratiques enseignantes. *Les Dossiers des Sciences de l'Éducation*, 5, 35-52.

Brophy, J. & Good, T. L. (1986). Teacher Behavior and Student Achievement. In M. C. Wittrock (Ed.), *Third Handbook of Research on Teaching* (pp. 328-375). New-York: Macmillan.

Bru, M. (1991). *Les variations didactiques dans l'organisation des conditions d'apprentissage*. Toulouse : EUS.

Bru, M., Altet, M. & Blanchard-Laville, C. (2004). A la recherche des processus caractéristiques des pratiques enseignantes dans leurs rapports aux apprentissages. *Revue française de pédagogie*, 148, 75-87.

Creemers, B. P.M., Reynolds, D. & Swint, F. E. (1996). Issues and implications of international effectiveness research. *International Journal of Educational Research*, 25 (3), 2574-266.

Ellett, C. D. & Teddlie, C. (2003). Teacher Evaluation, Teacher Effectiveness and School Effectiveness : Perspectives from the USA. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 17 (1), 101-128.

Hatton, N. & Smith, D. (1995). Reflection in teacher education: towards definition and implementation. *Teaching and Teacher Education*, 11(1), pp. 33-49.

Lenoir, Y., Larose, F., Deaudelin, C., Kalubi, J.-C. & Roy, G.-R. (2002). L'intervention éducative : clarifications conceptuelles et enjeux sociaux. Pour une reconceptualisation des pratiques d'intervention en enseignement et en formation à l'enseignement. *Esprit critique*, 4 (4).

Lenoir, Y., Maubant, Ph., Hasni, A., Lebrun, J., Zaid, A., Habboub, E. M. & McConnel, A.-C. (2007). A la recherche d'un cadre conceptuel pour analyser les pratiques d'enseignement. *Documents du CRIE et de la CRCIE* (nouvelle série), (2). Université de Sherbrooke, Faculté d'éducation, Centre de recherche sur l'intervention éducative et le Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante.

Lenoir, Y. (2009). L'intervention éducative, un construit théorique pour analyser les pratiques enseignantes. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 12 (1), 9-29.

Slavin, R.E. (1994). *Educational psychology : Theory into practice* (4th ed.). Boston : Allyn & Bacon.

Sparks-Langer, G. M., Simmons, J. M., Pasch, M., Colton, A., & Starke, A. (1990). Reflective pedagogical thinking: How can we promote it and measure it? *Journal of Teacher Education*, 41 (5), 23-32.