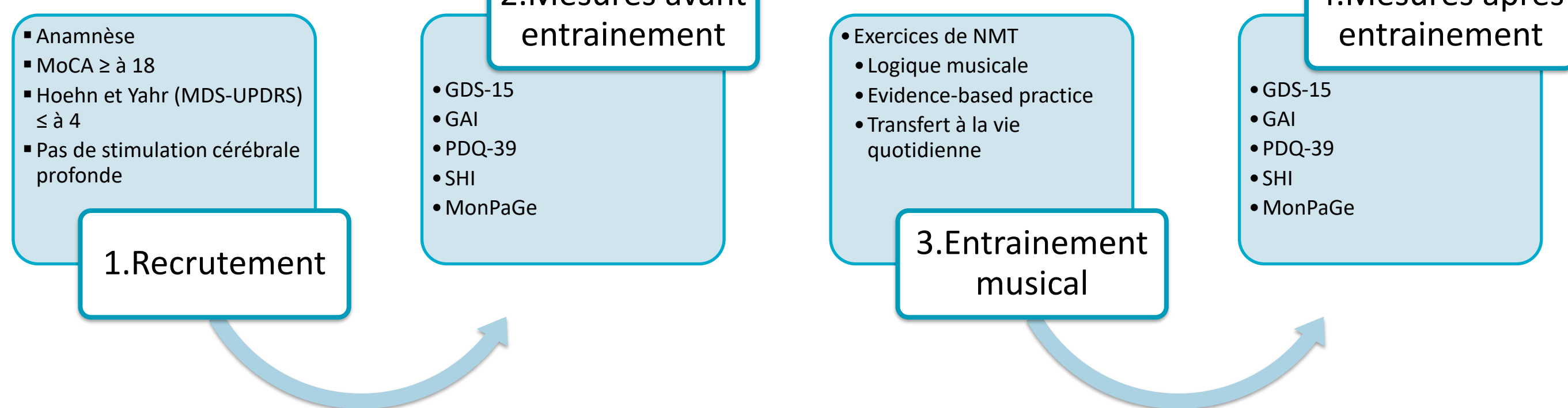


## Introduction

- Dysarthrie hypokinétique (DH) : 70 à 90% de la population parkinsonnienne (15,4% de PEC) (Gentil & al., 2016)
- Troubles anxio-dépressifs : 30 à 50 % (Aubignat, Tir et Krystowiak, 2020)
- Intérêt des prises en charge non médicamenteuses basées sur l'utilisation de (neuro)musicothérapie (Grand, 2019)

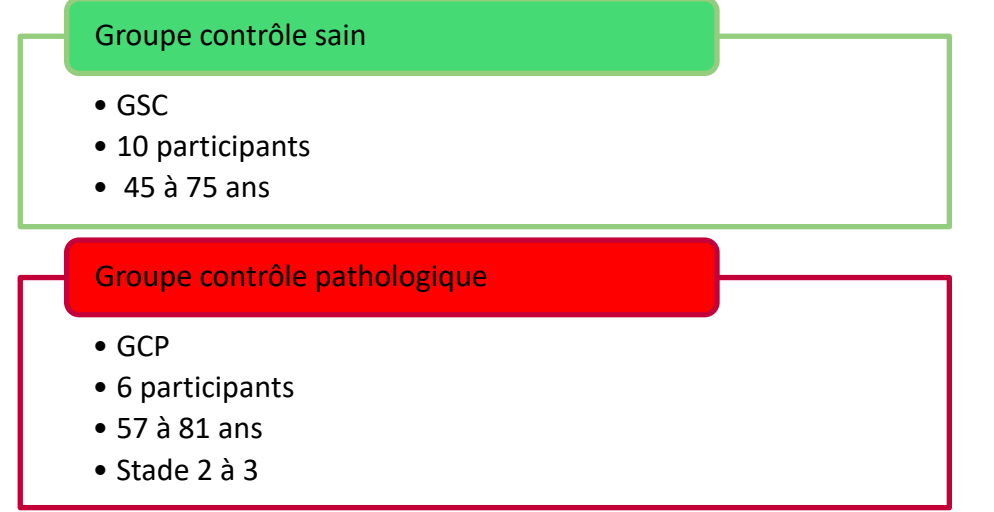
- H1 : l'entraînement musical améliore significativement la parole du patient (F0 et débit de parole).
- H2 : l'entraînement musical dans la prise en charge de la parole peut accroître la qualité de vie du patient.
- H3 : l'entraînement musical réduit les scores aux échelles de mesures de la dépression et de l'anxiété.
- H4 : l'entraînement musical diminue la perception du handicap de la parole du patient.

## Paradigme

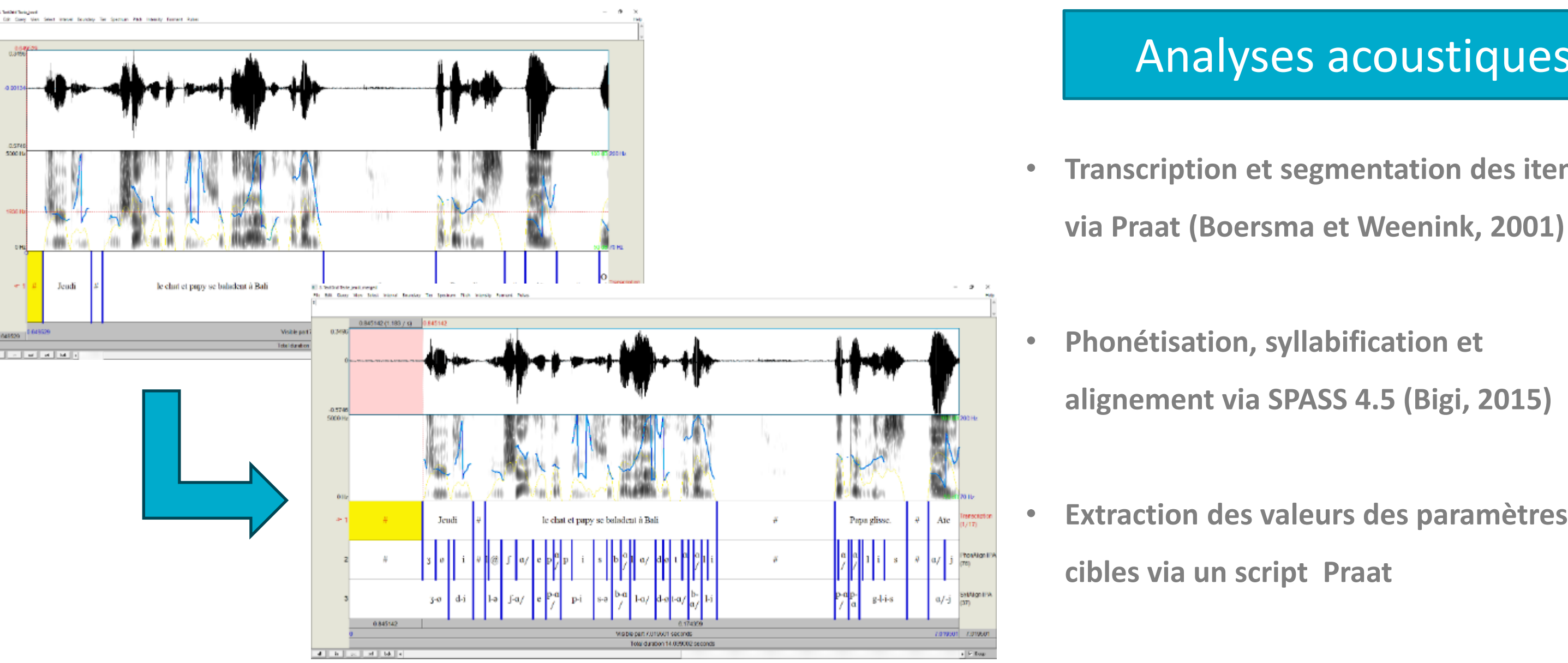
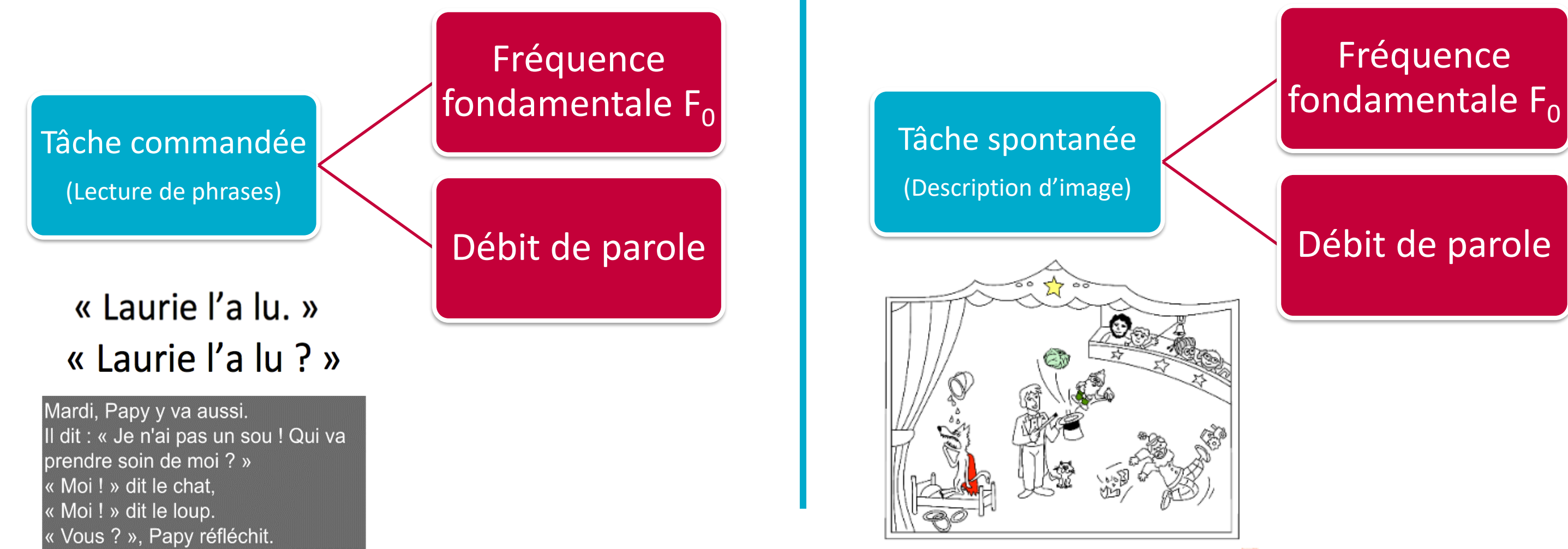


## Participant :

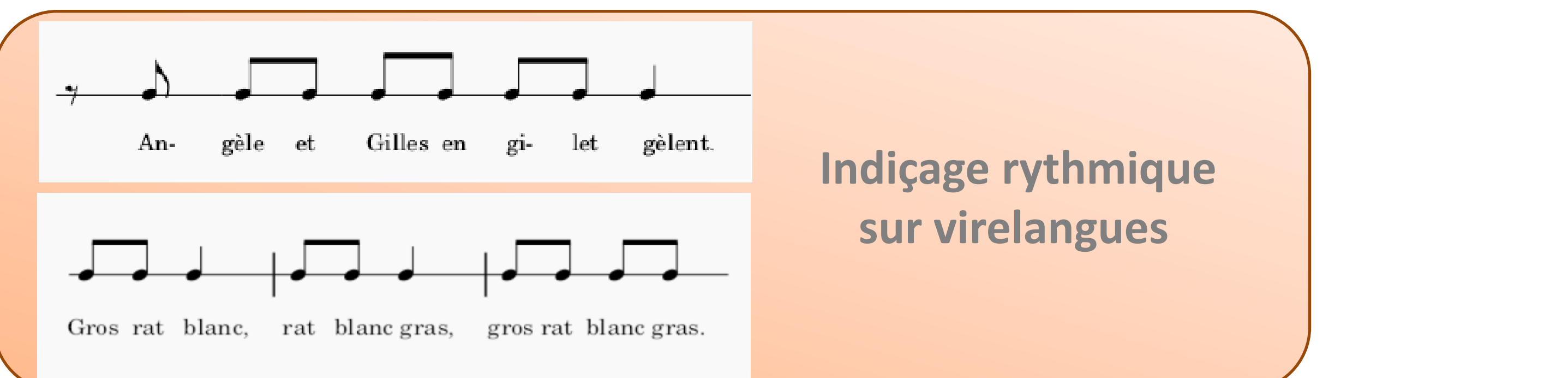
- Patient GF, 76 ans (10 ans de PK, H&Y =4)
- 6 séances (2 par semaine, 1 séance annulée)
- Durée : 35 à 45 minutes
- Matériel : métronome, guitare + feuillet d'exercices



## Tâches & paramètres



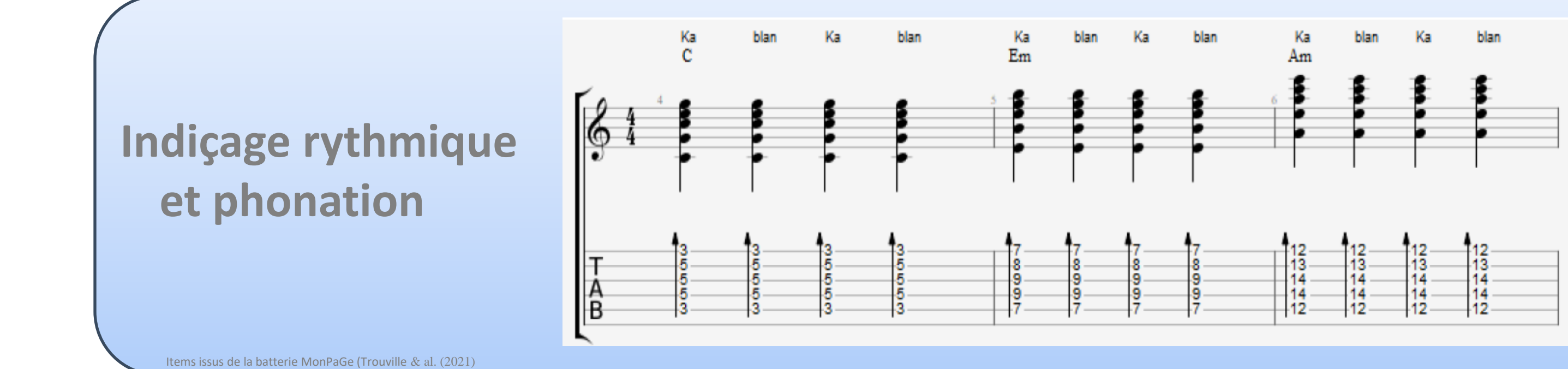
## Entraînement musical



**Indiçage rythmique sur virelangues**

An- gèle et Gilles en gi- let gèlent.

Gros rat blanc, rat blanc gras, gros rat blanc gras.



**Indiçage rythmique et phonation**

Ka C blan Ka blan Ka Em blan Ka blan Ka Am blan Ka blan



**Indiçage rythmique, phonation et exercices dynamiques** (accentuation sur un temps, intonation,...)

N-Gt: Da ya za Da ya za Da ya za

## Conclusion - Discussion

- Abaissement significatif de la F<sub>0</sub> du patient GF dans les 2 tâches après entraînement
- Rapprochement significatif entre la F<sub>0</sub> du patient GF et GCS/GCP dans les 2 tâches après entraînement
- Effet de la prise en charge sur la F<sub>0</sub>?
- Pas de différence de débit du patient GF entre avant et après entraînement (attendue ? Pas d'altération du débit avant entraînement)
- Pas de différence entre le débit du patient GF et GCS/GCP avant et après entraînement
- Débit du patient GF plus faible VS débit GCS/GCP à la tâche spontanée av. et ap. entraînement (attendue ?)
- Pas d'effet de la PEC observables sur le débit
- Profil du patient : patient musicien, stade 4
- Encadrement professionnel : formation, compétences
- Méthodologie : nombre de séances, nombre de participants, inclusion des exercices de respiration et de chant, appr. longitudinale
- Stabilité du score = absence d'effet ? (débit)
- Score SHI vs DevS : biofeedback ?
- Intérêt du monde médical ++
- Prolongement via mémoires d'étudiants

## Résultats

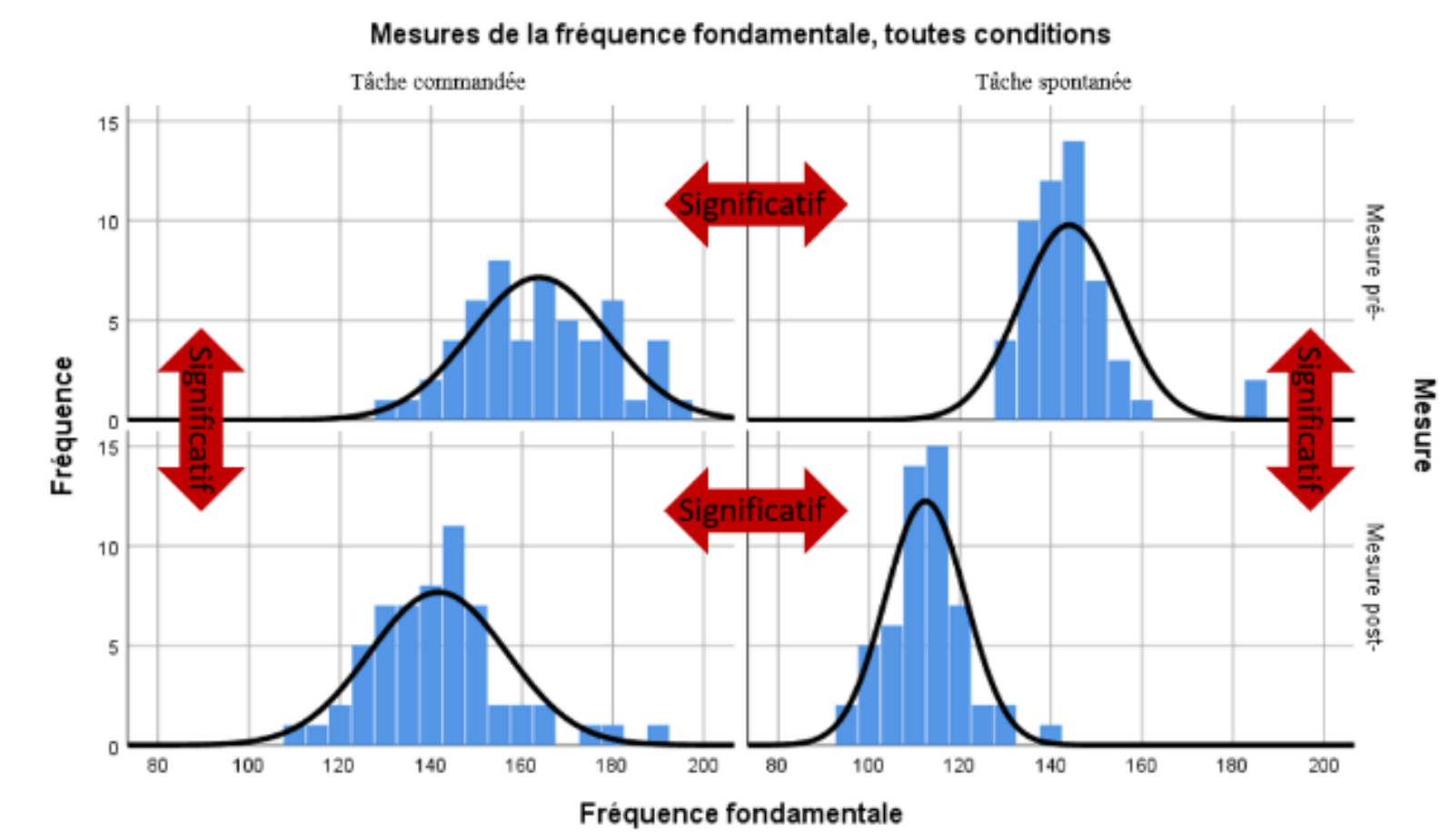
- Patient : dépression, anxiété, qualité de vie, perception du handicap & score MonPaGe (Pour toutes les évaluations, un score plus élevé = un impact plus important)

Mesures	Avant	Après	Observations
GDS-15	6	5	Stable
GAI	15	16	Stable
PDQ-39	75	80	Stable (PDQ_mob)
SHI	43	61	Augmentation
MonPaGe (DevS)	2,5	0	Absence d'altération

- Patient : avant entraînement VS après entraînement

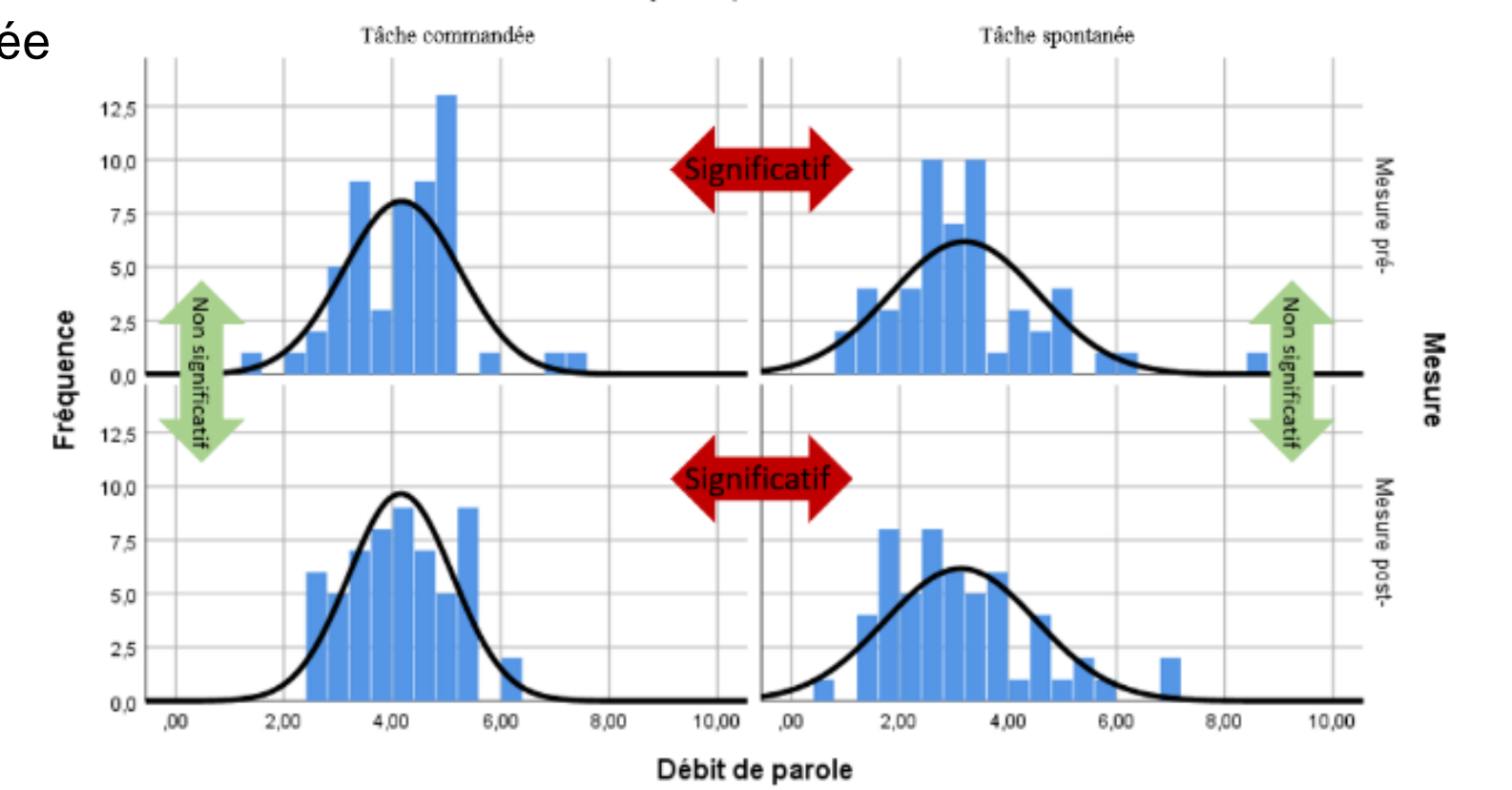
### • Fréquence fondamentale F<sub>0</sub>

- Différences significatives entre tâche spontanée vs commandée : attendues
- Tâche commandée : différence significative (z=-5,27, p<.001) après entraînement
- Tâche spontanée : différence significative (z=-6,34, p<.001) après entraînement



### • Débit de parole

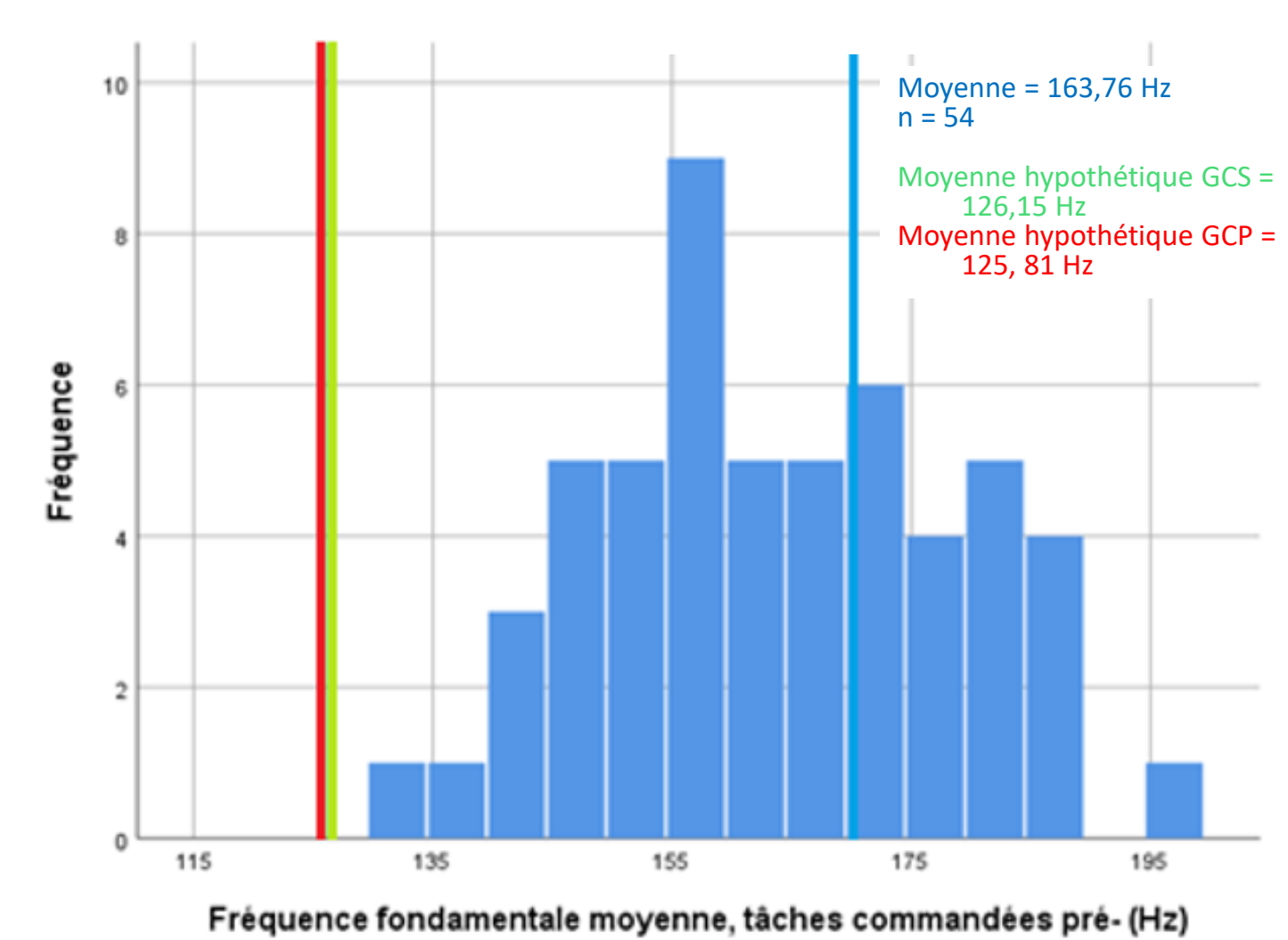
- Différences significatives entre tâche spontanée vs commandée : attendues
- Tâche commandée : pas de différence significative (z=-0,48 ; p=.633) après entraînement
- Tâche spontanée : pas de différence significative (z=-0,21, p=.835) après entraînement



- Patient VS Groupes Contrôle Sain VS Groupe Contrôle Pathologique

### • Fréquence fondamentale F<sub>0</sub>

- Tâche commandée :
  - Différence **significative** (p<.001) entre GCS (M=126,15) de la fréquence fondamentale moyenne GF (M<sub>pré</sub>=163,76 ; M<sub>post</sub>=141,6)
  - Différence **significative** (p<.001) entre GCP (M=125,81) de la fréquence fondamentale moyenne GF (M<sub>pré</sub>=163,76 ; M<sub>post</sub>=141,6)
- Tâche spontanée :
  - Différence **significative** (p<.001) entre GCS (M=119,06) de la fréquence fondamentale moyenne GF (M<sub>pré</sub>=144 ; M<sub>post</sub>=112,41)
  - Différence **significative** (p<.001) entre GCP (M=125,81) de la fréquence fondamentale moyenne GF (M<sub>pré</sub>=144 ; M<sub>post</sub>=112,41)



### • Débit de parole

- Tâche commandée :
  - Pas de différence significative entre GCS et GF avant (p=.642) et après entraînement (p=.510)
  - Pas de différence significative entre GCP et GF avant (p=.154) et après entraînement (p=.079)
- Tâche spontanée :
  - Différence **significative** (p<.001) entre GCS (M=4,237) et GF avant (M=3,20) et après entraînement (M=3,10)
  - Différence **significative** (p<.001) entre GCP (M=4,379) et GF avant (M=3,20) et après entraînement (M=3,10)

