



## Comment accompagner le développement des gestes professionnels des futurs enseignants en contexte de simulation et de stage ?

# Problématique et contexte

## Fédération Wallonie-Bruxelles

### Pour les élèves :



- **enseignement peu efficace** (faibles résultats comparativement aux autres pays de l'OCDE et aux autres communautés belges)
- **enseignement peu équitable** (grand écart de performance entre les élèves issus d'un milieu socio-économique favorisé et ceux issus d'un milieu socio-économique défavorisé) (résultats de PISA 2015 par Quittre et al., 2016)



**Pour les enseignants:** environ 35% des enseignants quittent le métier endéans leurs cinq premières années (Delvaux, Desmarez, Dupriez, Lothaire & Veinstein, 2013)

# Problématique et contexte

- Formation des enseignants = enjeu sociétal majeur
- Pour former les futurs enseignants à l'exercice de leur métier, les stages en milieu réel sont fondamentaux (Maes et al., 2022 ; Portelance, 2009).
- Toutefois, ceux-ci doivent faire l'objet d'une préparation en « interne » (ex.: simulation), notamment pour des raisons éthiques (élèves et étudiants)

# Problématique et contexte

Formation initiale des futurs agrégés de l'enseignement secondaire en Fédération Wallonie-Bruxelles

Se destinent à enseigner en 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> années de l'enseignement secondaire (équivalent du lycée en France)

Formation courte : 300h après un Master (ou durant le Master à finalité didactique)

→ Nécessite de porter une réflexion sur la préparation à la pratique et sur l'articulation entre la simulation et la pratique de stage.

# Objectif et question

Face à ces enjeux, cette communication présente le développement d'un dispositif de formation pratique d'enseignants selon une démarche de « *chaîne sur prototype initial* » (Van der Maren, 2005, p. 119).

→ Cette méthodologie implique une boucle de plusieurs actions de formation et de recherche : développer un dispositif de formation, le mettre en œuvre, l'évaluer, le modifier sur la base des résultats obtenus, et ainsi de suite.

**Question : « Comment accompagner le développement des gestes professionnels des futurs enseignants en contexte de simulation et de stage ? ».**

# Plan

- Dispositif V1, 2007-2014 (présentation, méthodologie, sélection de résultats)
- Dispositif V2, 2014-2022 (présentation, méthodologie, sélection de résultats)
- Dispositif V3, 2022 – en cours (présentation, méthodologie, sélection de résultats)
- Réflexion sur l'activité de simulation
- Discussion et conclusion

# Présentation du dispositif V1

« à l'université »

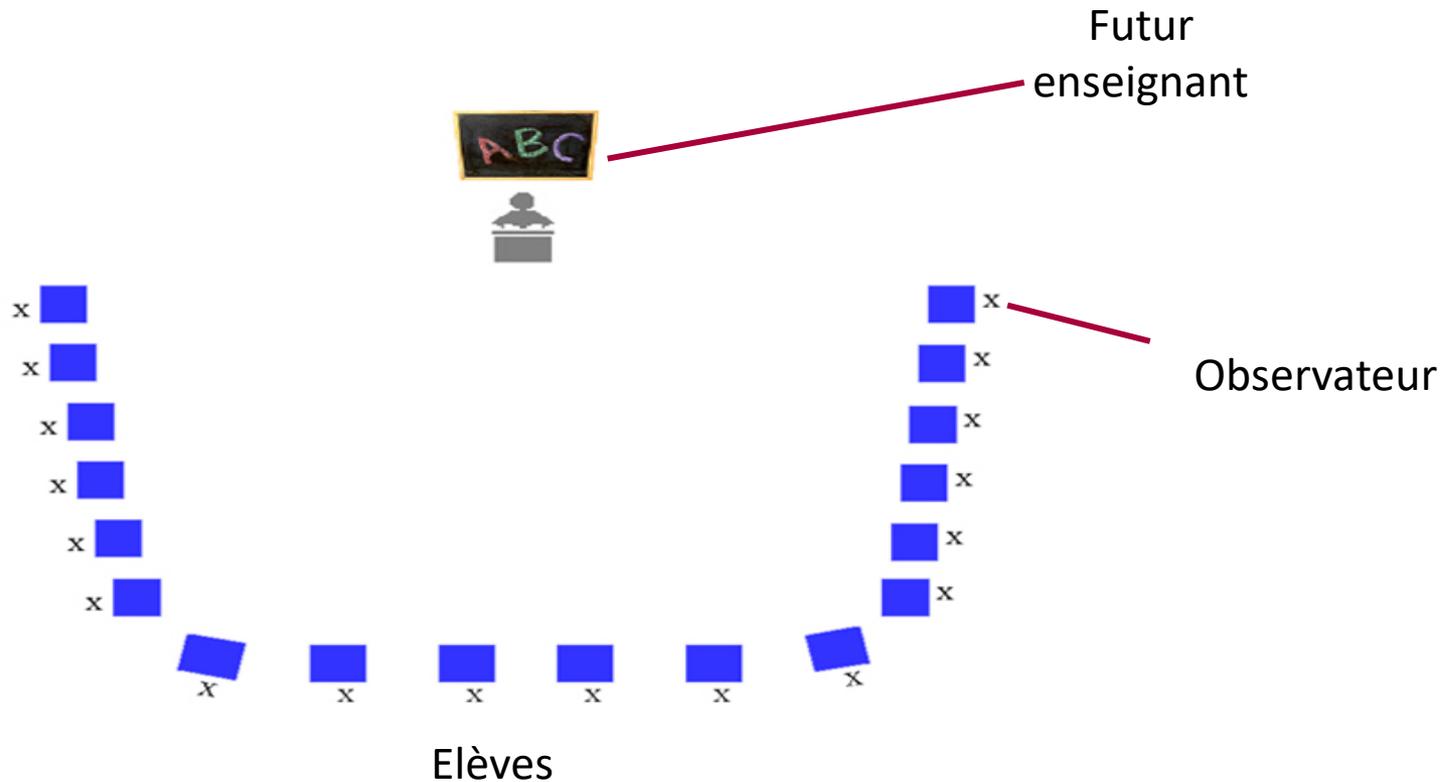
« sur le terrain »



**Intro**

**Micro enseignement**

# Micro-enseignement



# Présentation du dispositif V1

« à l'université »

« sur le terrain »



**Intro**

**Rétroaction vidéo**

**Micro enseignement**

# Rétroaction vidéo

Vidéo du micro-enseignement



Futur enseignant

Superviseur

- Rétroaction vidéo = « *Confronter a posteriori l'acteur à son comportement (Rix, 2002) afin de susciter la verbalisation de l'action par l'acteur* » (Derobertmeasure, 2012, p. 110)
- Rétroaction de type « réflexion partagée » (Tochon, 1996) = s'intéresser à la façon dont l'acteur, guidé par un superviseur, reconstruit son action
- Visionnement intégral de la vidéo (arrêt de la bande par chacun des deux acteurs)

# Présentation du dispositif V1

« à l'université »

Rapport  
réflexif

« sur le terrain »

Rapport  
de stage



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages  
(+ rétroactions  
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les  
préparations  
de leçon

# Méthodologie d'analyse dispositif V1



Université de Mons

Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education

UMONS

**La formation initiale des enseignants et le  
développement de la réflexivité ? Objectivation du  
concept et analyse des productions orales et écrites  
des futurs enseignants**

Antoine Derobertmasure

Thèse défendue le 21 mai 2012 pour l'obtention du diplôme de Docteur en  
Sciences Psychologiques et de l'Education

**Jury**

Prof. Jacqueline Beckers, Université de Liège  
Prof. Enrique Correa Molina, Université de Sherbrooke  
Prof. Bruno De Lièvre, Université de Mons  
Prof. Marc Demeuse, Université de Mons  
Prof. Agnès Van Daele, Université de Mons

- 1 -

Que disent les FE ?

- Quels processus réflexifs (Derobertmasure 2012)
- Sur quels aspects de la pratique portent ces propos ?

Comment se structurent les échanges entre le superviseur et le futur enseignant ? Continuité ou rupture thématique ? (Derobertmasure & Robertson, 2013)

→ Analyse textuelle outillée

# Résultats dispositif V1 (sélection)



Université de Mons

Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education

UMONS

**La formation initiale des enseignants et le  
développement de la réflexivité ? Objectivation du  
concept et analyse des productions orales et écrites  
des futurs enseignants**

Antoine Derobertmasure

Thèse défendue le 21 mai 2012 pour l'obtention du diplôme de Docteur en  
Sciences Psychologiques et de l'Education

**Jury**

Prof. Jacqueline Beckers, Université de Liège

Prof. Enrique Correa Molina, Université de Sherbrooke

Prof. Bruno De Lièvre, Université de Mons

Prof. Marc Demeuse, Université de Mons

Prof. Agnès Van Daele, Université de Mons

- 1 -

## Résultats peu « satisfaisants »

- Légitimation des pratiques selon des préférences
- Ecart entre les pratiques déclarées et les pratiques effectives, y compris lorsque le futur enseignant est confronté à la vidéo de sa pratique
- Arguments déconnectés de la littérature scientifique
- Rupture thématique entre superviseur et FE

# Présentation du dispositif V1

« à l'université »

Rapport  
réflexif

« sur le terrain »

Rapport  
de stage



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages  
(+ rétroactions  
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les  
préparations  
de leçon

# Présentation du dispositif V2

« à l'université »

Rapport  
réflexif

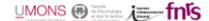
« sur le terrain »

Rapport  
de stage

Méthode d'observation directe

Grille « Miroir des Gestes  
Professionnels » (MGP)

Continuité entre la simulation et le  
stage



Introduction

Micro enseignement

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages  
(+ rétroactions  
classiques et vidéo)

Synthèse

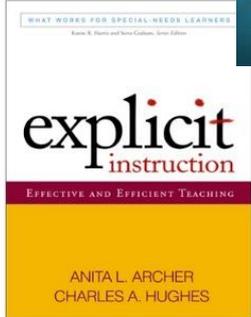
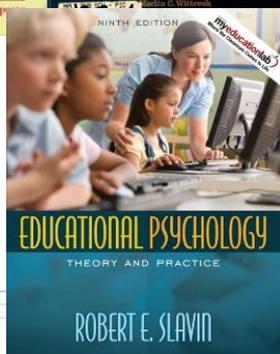
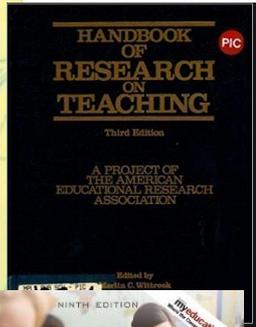
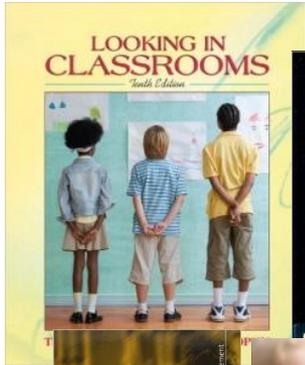
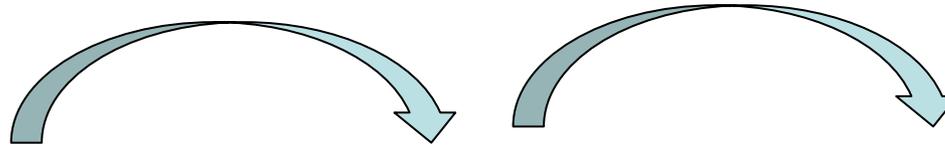
Séance collective  
d'analyse des pratiques

Travail sur les  
préparations  
de leçon

# Présentation du dispositif V2

Conception d'un outil permettant d'observer objectivement les prestations des (futurs) enseignants et de leur donner des feedbacks précis sur leur mise en œuvre de différents gestes professionnels clés (travail de thèse: Bocquillon, 2020)





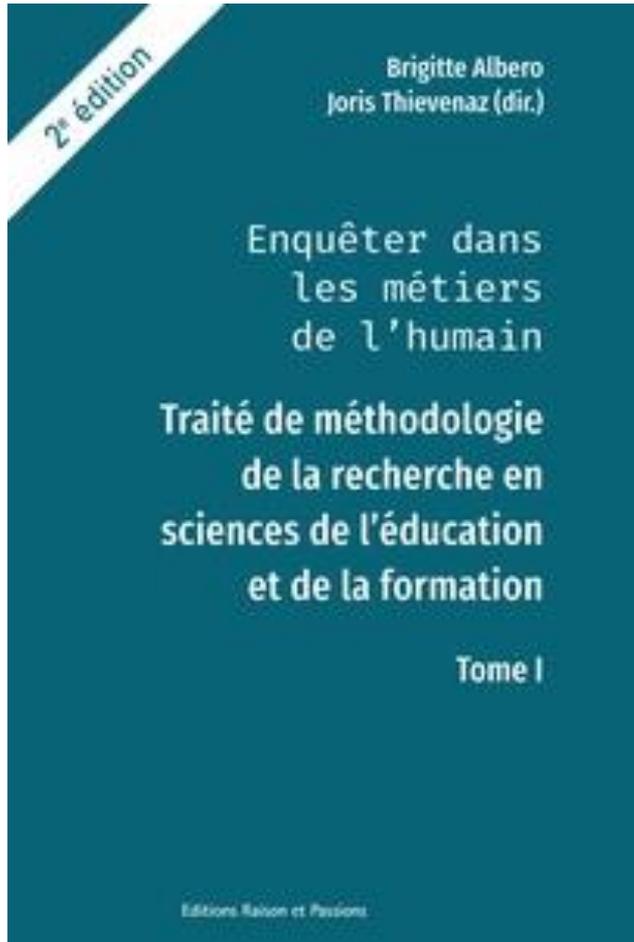
Groupes de catégories	Catégories (fonctions)	Groupe de modalités	Modalités	
Fonctions des interventions verbales de l'enseignant	Gestion de l'espace / temps	/	/	
	Gestion de la participation	/	/	
	Gestion de la discipline	/	/	
	Interventions sociales	/	/	
	Autre gestion	/	/	
	Présentation d'un élément lié au contenu	Type d'élément présenté (sous-fonction)	Objectif / plan / activité	Consignes
			Instruction générale	Aspects importants
			Exemples	
	Objectivation	Type d'objectivation (sous-fonction)	Objectivation stéréotypée de la compréhension	Objectivation spécifique de la compréhension
Objectivation du contenu			Objectivation de l'opinion / de l'expérience	

			personnelle / professionnelle / des représentations / Objectivation de la métacognition
Feedback	Type de feedback (sous-fonction)	Feedback stéréotypé	Feedback spécifique
		Feedback sollicitant une correction / une amélioration / un développement	Feedback de contrôle
		Feedback sollicitant une évaluation mutuelle entre élèves	Feedback sur le sol
		Autre feedback	
Étayage	/	/	/
Silence	/	/	/
Autre fonction	/	/	/
Inaudible	/	/	/
Non observé	/	/	/



Noldus

AUDIO AND VIDEO RECORDING TOOL  
Viso



### **Chapitre 1. Construire une grille d'observation directe adaptée à la question de recherche**

**Marie Bocquillon, Christophe Baco, Antoine Derobertmeasure, Marc Demeuse**

DANS **ENQUÊTER DANS LES MÉTIERS DE L'HUMAIN (2022)**, PAGES 495 À 509

### **Chapitre 2. Choisir un logiciel d'observation en fonction des objectifs de recherche**

**Marie Bocquillon, Christophe Baco, Antoine Derobertmeasure, Marc Demeuse**

DANS **ENQUÊTER DANS LES MÉTIERS DE L'HUMAIN (2022)**, PAGES 510 À 526

# Dispositif d'observation directe

(Futur)  
enseignant



Grille  
d'observation  
élaborée à partir  
de la littérature  
et insérée dans  
un logiciel  
d'observation

Observateur

STUDIOCODE

Capture d'écran 2015-0...21.07.23

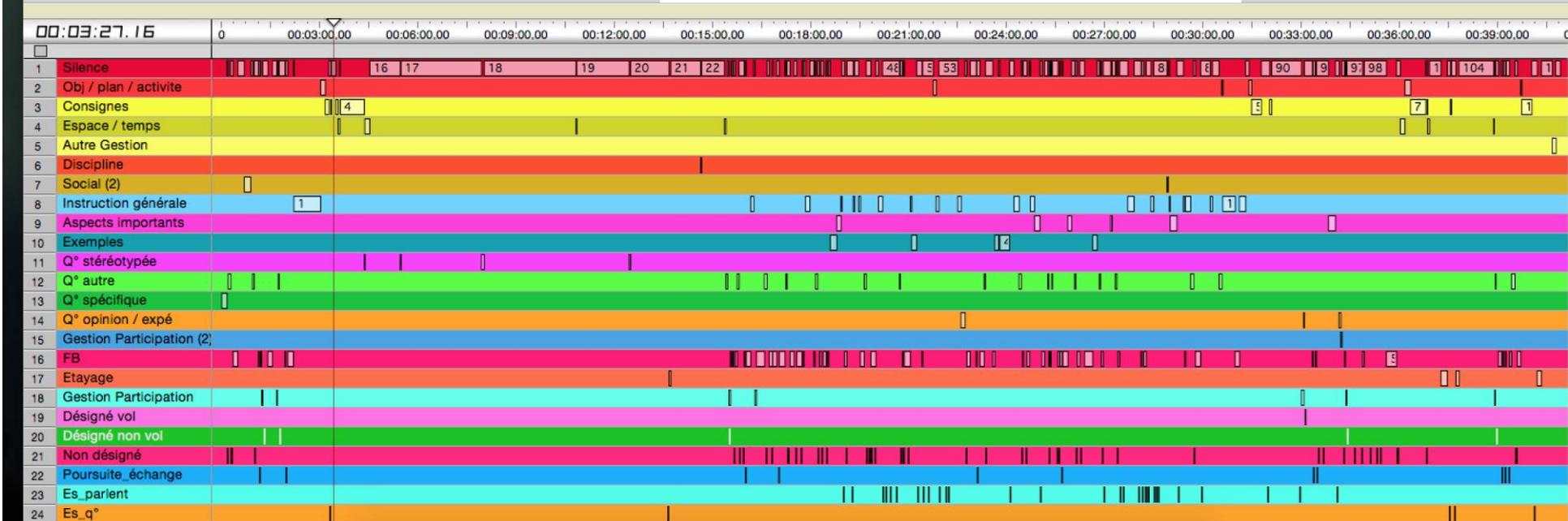
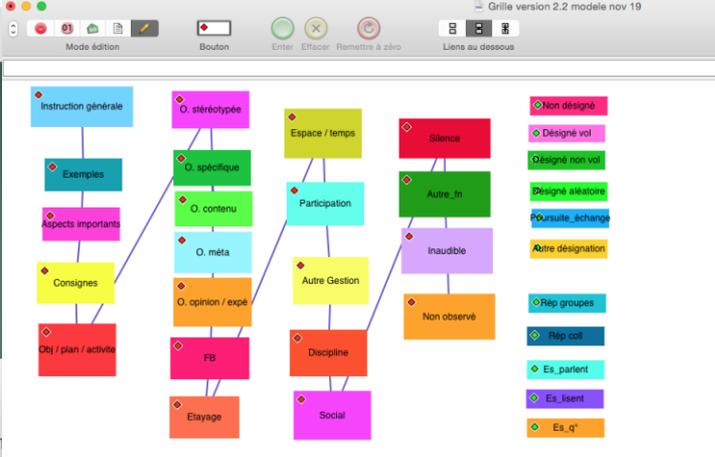
Capture d'écran 2015-0...21.07.37

Préférences

Mode édition Bouton Enter Effacer Remettre à zéro Liens au dessous

Grille version 2.2 modele nov 19

Lancer le Film Trouver Base de données Matrice Noter Nouvelle Ligne Nouvelle ligne + Organisateur



The screenshot displays the StudioCode software interface. On the left, a video window shows a teacher in a classroom. The central area features a hierarchical diagram of teaching activities, including categories like 'Instruction générale', 'Exemples', 'Aspects importants', 'Consignes', 'Obj / plan / activité', 'Q. stéréotypée', 'Q. spécifique', 'Q. contenu', 'Q. méta', 'Opinion / expé', 'FB', 'Etayage', 'Espace / temps', 'Participation', 'Autre Gestion', 'Discipline', 'Silence', 'Autre In', 'Inaudible', and 'Non observé'. On the right, there is a legend for various activity types such as 'Non désigné', 'Désigné vol', 'Désigné non vol', 'Désigné aléatoire', 'Poursuite\_échange', 'Autre désignation', 'Rép groupes', and 'Rép coll'. Below the diagram is a timeline with a color-coded track for each activity, showing their duration and sequence. The bottom of the interface includes a control bar with icons for 'Lancer le Film', 'Trouver', 'Base de données', 'Matrice', 'Noter', 'Nouvelle Ligne', 'Nouvelle ligne +', and 'Organisateur'. The top right corner shows the 'STUDIOCODE' logo and two 'Capture d'écran' timestamps: '2015-0...21.07.23' and '2015-0...21.07.37'. A large, light blue callout box is overlaid on the timeline, containing the text: 'Travail réalisé en direct sur le terrain (salle de micro-enseignement et classes des écoles secondaires), sans connexion Internet (avec caméra + ordinateur), pour chaque futur enseignant'.

Travail réalisé en direct sur le terrain (salle de micro-enseignement et classes des écoles secondaires), sans connexion Internet (avec caméra + ordinateur), pour chaque futur enseignant

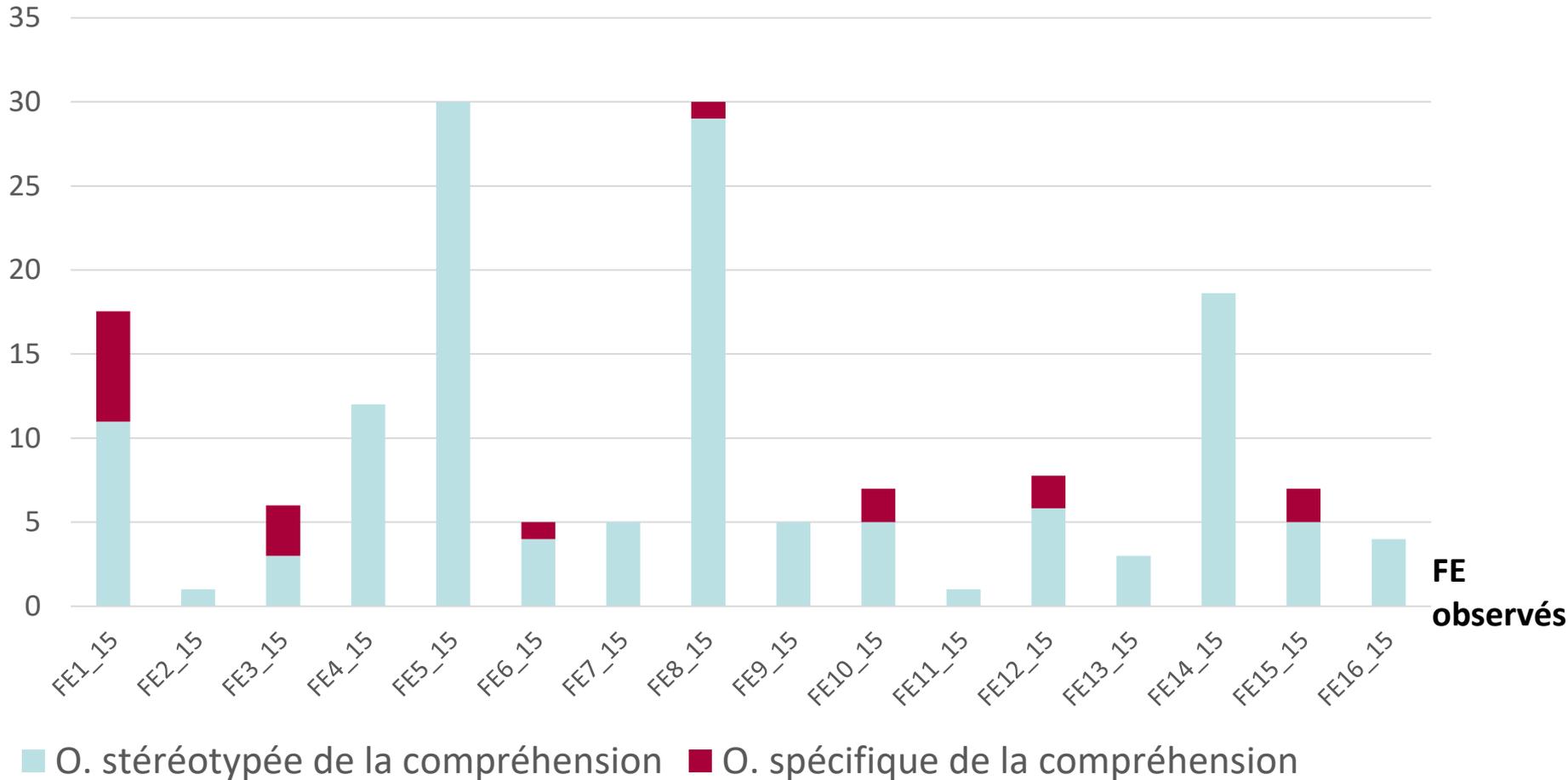
# Rétroaction « améliorée »



## Résultats dispositifs V2 (sélection)

Nombre de gestes  
par leçon de 40 min

Micro-enseignement



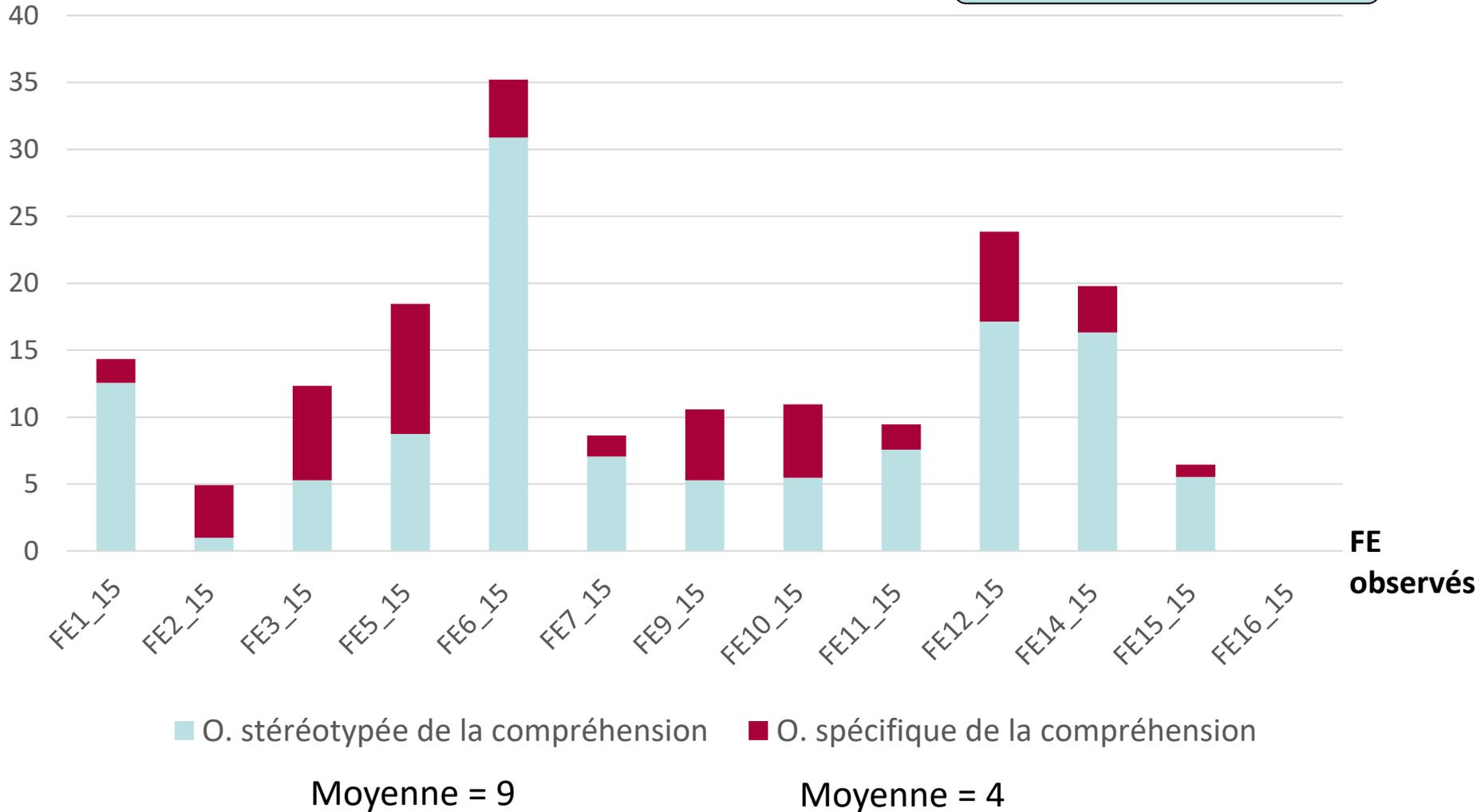
Moyenne = 9

Moyenne = 1

## Résultats dispositifs V2 (sélection)

Nombre de gestes  
par leçon de 40 min

Stage



## Résultats dispositifs V2 (sélection)



« Je trouve que c'est un bon indicateur parce qu'on ne se rend pas compte quand on est dans le feu de l'action. Je sais que c'est super important de désigner, j'essaie de le faire, mais **je me rendais pas compte** de la différence entre le « non désigné » [30 apparitions] et le désigné [3 apparitions ]» (futur enseignant 9\_16)

## Résultats dispositifs V2 (sélection)

- Plus de gestion des apprentissages que de gestion de classe
  - Faible recours aux interventions sociales
  - Désignation des élèves:
    - Élèves non désignés par l'enseignant
    - Élèves désignés parmi les non-volontaires
- Besoin d'améliorer la formation à la gestion de classe
- La littérature va dans le même sens (e.g. Dicke et al., 2015 ; Dufour, 2010 ; Nault & Fijalkow, 1999).

# Présentation du dispositif V2

« à l'université »

Rapport  
réflexif

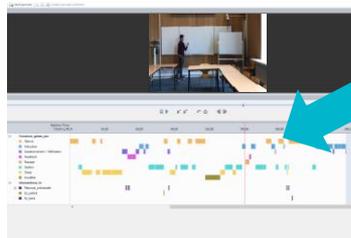
« sur le terrain »

Rapport  
de stage

Méthode d'observation directe

Grille « Miroir des Gestes  
Professionnels » (MGP)

Continuité entre la simulation et le  
stage



Introduction

Micro enseignement

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages  
(+ rétroactions  
classiques et vidéo)

Synthèse

Séance collective  
d'analyse des pratiques

Travail sur les  
préparations  
de leçon

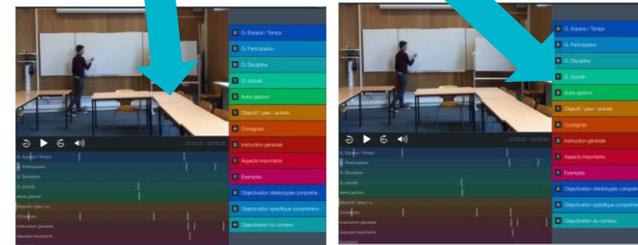
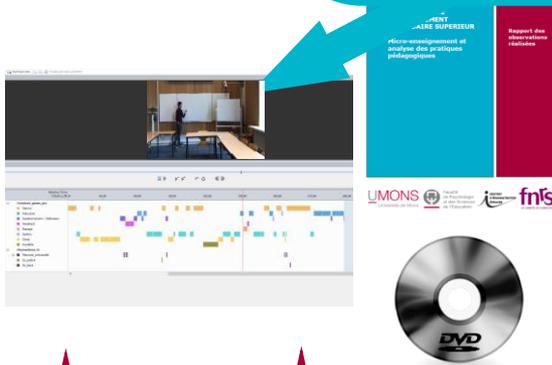
# Présentation du dispositif V3

Méthode d'observation directe avec matériel « encore plus léger » (tablettes)

Nouveau module d'observation centré sur la gestion de classe (Delbart et al., 2023)

Continuité entre la simulation et le stage (et au fil du stage)

Rapport de stage



Introduction

Micro enseignement

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages  
(+ rétroactions  
classiques et vidéo)

Synthèse

Séance collective  
d'analyse des pratiques

Travail sur les  
préparations  
de leçon

# Méthodologie dispositif V3

- Etude multi-cas : 3 futurs enseignants observés à deux reprises (O1 et O2) en situation de stage
- Codage en direct des gestes professionnels des futurs enseignants à l'aide du module centré sur la gestion de classe
- Rétroaction outillée immédiate à l'aide des résultats synchronisés à la vidéo dans le logiciel Vosaic Connect
- Analyse des feedbacks formulés par le superviseur à l'aide de l'outil et par le maître de stage



# Premiers résultats dispositif V3 (sélection)

- ✓ Lors des deux observations, les futurs enseignants ont mis en oeuvre de nombreuses stratégies de gestion de classe préventives
- ✓ A la suite des débriefings, les futurs enseignants ont modifié la manière dont ils désignaient les élèves : ils ont moins désigné parmi les volontaires et ont mis en place des stratégies plus efficaces (ex.: désignation aléatoire explicite)
- ✓ A la suite des débriefings, les futurs enseignants ont mis en place plus de stratégies de supervision active (balayer la classe du regard, circuler dans la classe).

# Premiers résultats dispositifs V3 (sélection)

- ✓ Par contre, les futurs enseignants ne mettent pas en oeuvre suffisamment d'interventions correctives "constructives" lorsque les élèves mettent en oeuvre des écarts de conduite
- ✓ Futurs enseignants 1 et 3 ont utilisé des stratégies correctives moins efficaces et moins diversifiées lors de O2 (réprimandes verbales) alors que lors de O1, ils utilisaient des stratégies correctives directes (ex.: rappeler le comportement attendu) et indirectes (ex.: contrôle par la proximité) efficaces

# Réflexion sur l'activité de simulation

Artificiel	Réalité
<p>« Faux élèves » :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Certains connaissent bien la matière, d'autres ne la connaissent pas</li><li>✓ Comportements parfois moins réalistes que ceux de vrais élèves</li><li>✓ Public parfois « complaisant »</li><li>✓ FE osent moins faire de remarques à leurs collègues (soit pour ne pas les déranger, soit parce qu'ensuite « c'est leur tour »)</li></ul>	<p>« Vraie classe » avec ses vraies limites (ex.: problème de matériel, projecteur en panne...)</p> <p><i>&gt;&lt; de la salle avec réalité augmentée</i></p> <p>Une vraie compétence et un vrai contenu à développer (issus des référentiels)</p>

# Réflexion sur l'activité de simulation

Artificiel	Réalité
<p>Faire face à des situations « peu réalistes » : ex. un élève perturbateur qui accepte sans rechigner de se mettre au travail suite à une simple remarque de l'enseignant.</p>	<p>Faire face à des situations réelles : ex. : avoir fini sa leçon 20 min avant et devoir gérer les élèves jusqu'à la sonnerie ; gérer les arrivées tardives, les demandes pour aller aux toilettes; les élèves qui ne comprennent pas ; les élèves qui décrochent ; qui regardent leur téléphone ; qui chahutent...</p>

# Réflexion sur l'activité de simulation

Simplification	Complexité
<p>30 min de cours et pas 50</p> <p>Moins d'élèves que dans une vraie classe (en moyenne une douzaine)</p>	<p>Élèves qui connaissent bien la matière (posent questions difficiles) ou au contraire qui connaissent encore moins la matière (ne parviennent pas à suivre la leçon)</p> <p>A part quelques aménagements (ex. : 30 min et pas 50), ils sont face à la situation « complexe » et « entière » d'enseigner, dans toutes ses facettes et ses composantes</p>

# Discussion et conclusion

## Comment accompagner le développement des gestes professionnels des futurs enseignants en contexte de simulation et de stage ?

- ✓ Par la conception, la conduite et l'évaluation d'activités de formation (« *chaîne sur prototype initial* ») (Van der Maren, 2005, p. 119)
- ✓ Par le recours à des débriefings basés sur des observations précises (si possible, avec grille d'observation, voire logiciel d'observation) mettant l'accent sur la continuité et l'évolution entre les différents moments de formation (micro-enseignement, observation de stage 1, observation de stage 2, etc.)
- ✓ En se focalisant sur différentes facettes de l'enseignement, notamment la gestion des apprentissages et la gestion de classe (double agenda, Shulman, 1986)

# Discussion et conclusion

## Perspectives: vers un dispositif V4

- ✓ Améliorer la préparation à la simulation : Prévoir plus d'entraînement à la gestion de classe corrective dès le micro-enseignement, d'autant que les « faux élèves » mettent en œuvre des écarts de conduite (ex.: donner une initiation à la gestion de classe avant le micro-enseignement)
  
- ✓ Intégrer davantage le maître de stage (cf. triade) (e.g. Baco et al., 2021a ; 2021b ; 2022 ; 2023) dans la réflexion sur les différentes activités de formation, y compris le micro-enseignement.
  - Collaboration MDS/SUP
  - Formation des MDS
  - Entretiens post-leçon



[www.accompagnementprofessionnel.be](http://www.accompagnementprofessionnel.be)



C'est quoi ?



Ressources



Recherches

