

INTRODUCTION

Cette étude porte sur l'investigation de la méthode **Elaborated Semantic Feature Analysis** (ESFA), donc sur la version élaborée de la méthode d'analyse des traits sémantiques chez les patients au stade débutant de la **maladie d'Alzheimer** (MA). L'ESFA (Papathanasiou et al., 2006), fondée sur les modèles classiques en réseaux de la mémoire sémantique (Collins & Loftus, 1975), vise une **amélioration du manque du mot** via une **réorganisation du réseau sémantique** en renforçant les liens entre les concepts et leurs propriétés sémantiques. Notre objectif est de comparer cette méthode à d'autres méthodes ayant des fondements théoriques différents, comme la **méthode PRISM** (Prise en charge par la Réactivation/Réincarnation Incarnée et Située de la Mémoire).

METHODOLOGIE

POPULATION

Critères d'inclusion	Critères d'exclusion
✓ Langue maternelle : Français	X Troubles visuels/auditifs non corrigés
✓ Diagnostic de la MA	X Antécédents neurologiques et psychiatriques
✓ MMSE > 20	X Autres pathologies neurodégénératives
✓ Déficiences lexico-sémantiques	X Affects anxio-dépressifs envahissants

→ 8 patients (3 hommes et 5 femmes, âge moyen = 82 ans) au **stade débutant** (MMSE moyen = 22) avec des **difficultés lexico-sémantiques** ont été recrutés :

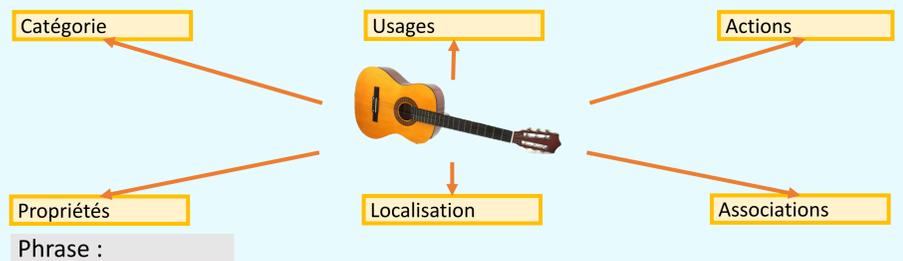
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
Age	84	77	74	85	85	88	84	84
Genre	♂	♂	♂	♀	♀	♀	♀	♀
NSC	4	2	4	2	2	4	4	3
MMSE	21	22	21	28	24	22	22	20
BECS-GRECO	15/40*	37/40	36/40*	20/40*	33/40*	38/40	40/40	32/40
CCT (moyenne)	29.33/64*	49.67/64*	56/64*	42.67/64*	51.67/64*	49/64*	55.67/64*	46.33/64*
MINI-QCS	6/12*	9/12	12/12	8/12	8/12	9/12	11/12	10/12

* score significativement déficitaire

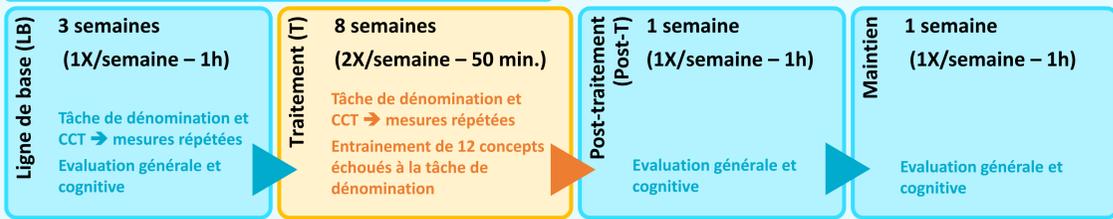
MATÉRIEL

Evaluations	Tests/Questionnaires
Fonctionnement cognitif général	Mini Mental State Examination (MMSE)
Affects anxio-dépressifs	Geriatric Depression Scale 15 / COVI
Qualité de vie	Alzheimer's disease-Quality of life
Fonctions exécutives	Batterie rapide d'efficiency frontale
Mémoire épisodique	5 mots de Dubois
Capacités lexico-sémantiques	Tâche de dénomination de la BECS-GRECO Camel and Cactus Test (CCT) / MINI-QCS Fluences verbales
Discours	Tâche du GrémOTS

Fiche d'analyse des traits sémantiques :



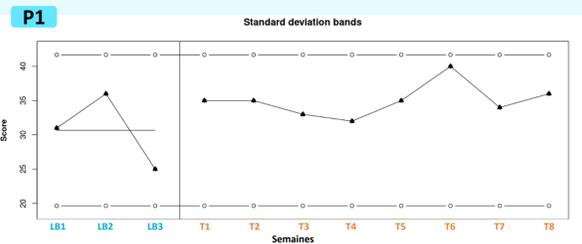
SINGLE CASE EXPERIMENTAL DESIGN (SCED)



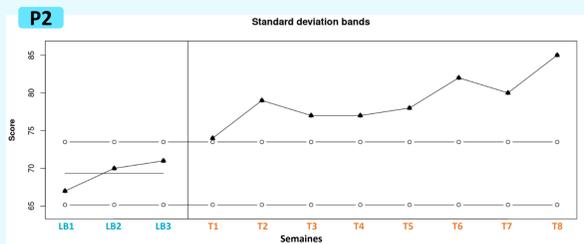
RESULTATS

Les données ont été analysées via des graphiques représentant une **enveloppe de deux écarts-types autour de la moyenne de la phase de ligne de base (LB)** (Krasny-Pacini & Evans, 2018). Lorsqu'au moins deux scores consécutifs de la phase de traitement (T) se situent en dehors de l'enveloppe, il est possible de conclure à l'existence d'un effet thérapeutique. De plus, des statistiques comme le **PND** (**Percentage of Non-overlapping Data**) → le **taux de non-recouvrement des données entre la phase de référence et la phase de traitement** et l'**indice d** (Beeson & Robey, 2006) sont calculés. Les d sont calculés à l'aide de la formule suivante : $d = \frac{(x_{PostT} - \bar{x}_{LB})}{\sigma_{LB}}$, où x_{PostT} représente le score post-traitement, \bar{x}_{LB} et σ_{LB} sont le score moyen et l'écart-type de la LB.

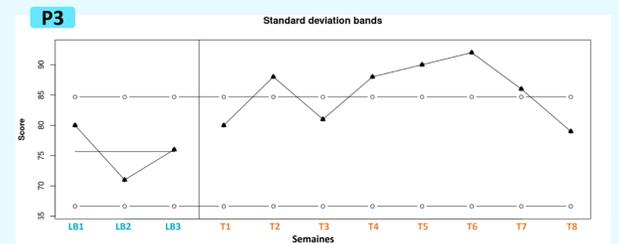
Performances à la tâche de dénomination



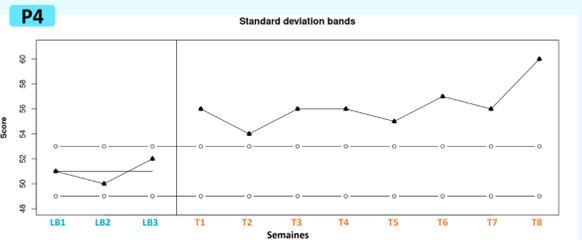
$\bar{X}_{LB} = 30.67$
 $\sigma_{LB} = 5.01$
 $\bar{X}_T = 35$
PND = 12.5% ; p = 0.6105
Posttest = 43/100
d = 2.46 → très petite



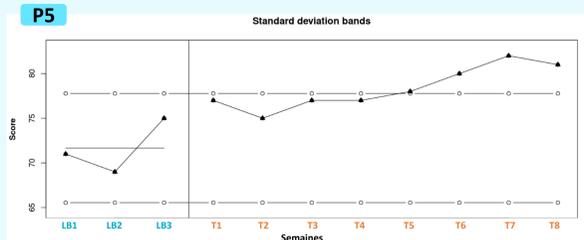
$\bar{X}_{LB} = 70.00$
 $\sigma_{LB} = 1.89$
 $\bar{X}_T = 79$
PND = 100% ; p = 0.0038
Posttest = 81/100
d = 6.17 → petite



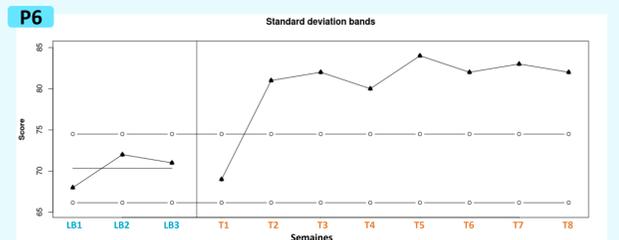
$\bar{X}_{LB} = 75.67$
 $\sigma_{LB} = 4.10$
 $\bar{X}_T = 85.50$
PND = 75% ; p = 0.0450
Posttest = 91/100
d = 3.74 → très petite



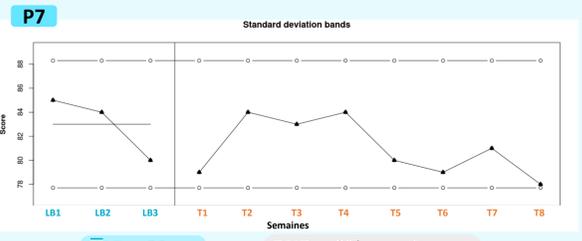
$\bar{X}_{LB} = 51.00$
 $\sigma_{LB} = 0.91$
 $\bar{X}_T = 56.25$
PND = 100% ; p = 0.0038
Posttest = 55/100
d = 4.39 → petite



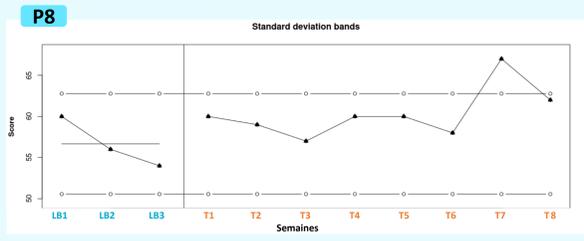
$\bar{X}_{LB} = 71.67$
 $\sigma_{LB} = 2.78$
 $\bar{X}_T = 78.38$
PND = 87.5% ; p = 0.0168
Posttest = 85/100
d = 4.79 → petite



$\bar{X}_{LB} = 70.33$
 $\sigma_{LB} = 1.89$
 $\bar{X}_T = 80.38$
PND = 87.5% ; p = 0.0168
Posttest = 80/100
d = 5.17 → petite



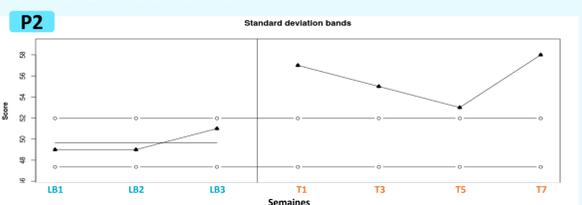
$\bar{X}_{LB} = 83$
 $\sigma_{LB} = 2.41$
 $\bar{X}_T = 81$
PND = 0% ; p = 1
Posttest = 88/100
d = 2.07 → très petite



$\bar{X}_{LB} = 56.67$
 $\sigma_{LB} = 2.78$
 $\bar{X}_T = 60.38$
PND = 25% ; p = 0.4302
Posttest = 66/100
d = 3.35 → très petite

Généralisation aux capacités lexico-sémantiques

Camel and Cactus test



$\bar{X}_{LB} = 49.67$
 $\sigma_{LB} = 0.99$
 $\bar{X}_T = 55.75$
PND = 100% ; p = 0.0177
Posttest = 56/64
d = 6.39 → petite

→ Absence de généralisation pour les autres

	Tests	Pre-T	Post-T
P1	BECS-GRECO	15/40	16/40
	MINI-QCS	6/12	7/12
P2	BECS-GRECO	37/40	37/40
	MINI-QCS	9/12	7/12
P3	BECS-GRECO	36/40	40/40
	MINI-QCS	12/12	12/12
P4	BECS-GRECO	20/40	22/40
	MINI-QCS	8/12	10/12
P5	BECS-GRECO	33/40	32/40
	MINI-QCS	8/12	11/12
P6	BECS-GRECO	38/40	36/40
	MINI-QCS	9/12	10/12
P7	BECS-GRECO	40/40	40/40
	MINI-QCS	11/12	12/12
P8	BECS-GRECO	32/40	36/40
	MINI-QCS	10/12	6/12

Test Q' (Michael, 2007)
p > .05

DISCUSSION

Cette étude a permis de mettre en évidence l'efficacité de l'ESFA sur le manque du mot des patients atteints de la MA. La méthodologie de type SCED mise en place permet d'observer cette amélioration à travers une comparaison des tendances avant et pendant la phase de prise en charge. En effet, les résultats obtenus objectivent une amélioration de la performance de récupération lexicale pour cinq participants sur huit. De plus, les tailles d'effet globalement petites ou très petites semblent corroborer les résultats des études sélectionnées pour la méta-analyse d'Efstratiadou et al. (2018) ayant porté sur l'investigation de la Semantic Feature Analysis (SFA). A long terme, notre objectif est de comparer les résultats de cette première étude aux résultats des deux autres études (qui investigueront PRISM et une méthode mixte) afin d'identifier les meilleures stratégies de prise en charge du manque du mot fondées sur les données probantes.