

## 1. INTRODUCTION

Les pratiques parentales jouent un rôle crucial dans le développement de l'enfant et ce, dès les premières années de sa vie (Besnard, Verlaan, Capuano, Poulin et Vitaro, 2009). La littérature indique que les pratiques éducatives quotidiennes (pouvant être axées autour du **soutien** et/ou du **contrôle**) jouent un rôle déterminant dans l'acquisition des compétences **sociales**, **émotionnelles** et **comportementales** du jeune (Bornstein et Bornstein, 2014). Si les parents montrent des niveaux **trop élevés** ou **trop faibles** de **contrôle** (regroupant les règles, les punitions, la discipline,..) ou de **soutien** (regroupant la parentalité positive, l'encouragement à l'autonomie, la surveillance,..), plusieurs conséquences néfastes pourraient alors impacter le bien-être de l'enfant et augmenter le risque d'apparition de difficultés **intériorisées**, **extériorisées** et **sociales**.

L'objectif de l'étude est de déterminer si le fait de mobiliser des pratiques parentales associées au contrôle ou au soutien influence différemment le développement des compétences sociales, émotionnelles et comportementales des enfants âgés entre 5 et 7 ans

## 2. METHODE

### 2.1. Participants



Critères d'inclusion	Critères d'exclusion
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Enfants âgés entre 60 et 84 mois</li> <li>✓ Parents non séparés / en phase de séparation</li> <li>✓ Enfants n'ayant jamais doublé d'année scolaire</li> <li>✓ QI dans la moyenne (ICV et IRF)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Déficience visuelle ou auditive non corrigée</li> <li>× Trouble neurologique ou développemental (incluant prématurité)</li> <li>× Troubles des apprentissages</li> <li>× Troubles anxio-dépressifs (mères)</li> </ul>

### 2.2. Matériel

→ Plusieurs questionnaires ont été complétés par les mères (N = 32)

Questionnaires	Domaines évalués
Hospital anxiety and depression scale (HADS)	Symptomatologie <b>anxieuse</b> et <b>dépressive</b>
Evaluation des pratiques éducatives parentales (EPEP)	Pratiques éducatives quotidiennes (2 dimensions (contrôle (c)/soutien (s)) et 9 sous-dimensions : <b>parentalité positive (s)</b> , <b>discipline (c)</b> , <b>discipline inconsistante (c)</b> , <b>règles (s)</b> , <b>récompense matérielle (c)</b> , <b>punition (c)</b> , <b>autonomie (s)</b> , <b>ignorance (c)</b> , <b>surveillance (s)</b> )
Child Behavior Checklist	Développement de l'enfant ( <b>scolarité</b> , <b>comportements extériorisés et intériorisés</b> , <b>sociabilité</b> )
Emotion Regulation Checklist (ERC)	Expression et contrôle émotionnel (répartis selon 2 indices : <b>régulation</b> et <b>dysrégulation</b> )

## 3. RESULTATS

### 3.1. Matrice des corrélations (Rho de Spearman) :

p < 0.05\* ; p < 0.01\*\* ; p < 0.001\*\*\*

	CBCL internalisés	CBCL externalisés	ERC régulation	ERC dysrégulation
EPEP parentalité positive	r = -0.486 p = 0.005*	r = -0.437 p = 0.012**	r = 0.498 p = 0.004**	-
EPEP discipline inconsistante	-	r = 0.442 p = 0.011**	r = -0.562 p < 0.001***	r = 0.429 p = 0.014**
EPEP récompense matérielle	-	-	-	r = 0.354 p = 0.047*
EPEP règles	-	r = -0.370 p = 0.037**	-	r = -0.430 p = 0.014**

### 3.2. Analyses supplémentaires :

D'autres mesures corrélationnelles (Rho de Spearman) ont été réalisées pour vérifier les effets d'autres variables (**NSC**, **état psychologique des mères**, **QI des enfants**, **âge et sexe**) sur les compétences sociales, émotionnelles et comportementales des jeunes.

	CBCL internalisés	CBCL externalisés	ERC régulation	ERC dysrégulation
NSC (mères)*	-	r = -0.445 p = 0.011**	-	r = -0.574 p < 0.001***
Niveau d'anxiété (mères)	-	-	-	r = 0.398 p = 0.024*

\* NSC mesuré avec les critères de classification de J. Poitrenaud :

- Pour **34,37%** des mères → NSC = 3
- Pour **66,63%** des mères → NSC = 4

## 4. DISCUSSION

Les résultats suggèrent que :

**Parentalité positive** → **Dysrégulation émotionnelle/comportementale**

→ Le fait d'être présent, soutenant et chaleureux envers l'enfant lui permet de mieux contrôler ses **comportements et ses émotions** (Bornstein et Bornstein, 2014)

**Règles** → **Comportements externalisés**

→ Il faut établir certaines limites de tolérance afin que l'enfant puisse s'épanouir dans un environnement stable et rassurant, en veillant à ne pas basculer dans un contrôle **excessif et dominateur** (Deslandes et Royer, 1984 ; Hamel, 2001)

**Discipline incohérente** → **Dysrégulation émotionnelle/comportementale**

→ Les difficultés d'application des ordres renforcerait la tendance de l'enfant à ne pas se conformer aux règles, tout en **favorisant** les risques d'apparition de **comportements oppositionnels et inattentifs** (Gardner, 1989)

**Récompense matérielle** → **Dysrégulation émotionnelle**

→ L'utilisation systématique de récompenses complexifie le développement de la **motivation intrinsèque** des enfants, qui concentrent leurs efforts sur la **récompense** et non sur les  **moyens pour y parvenir**. En cas d'échec → Frustration (Hennessey, Amabile et Martinage, 1989)

**NSC** → **Dysrégulation émotionnelle/comportementale**

→ Le fait d'avoir été plus faiblement scolarisé et/ou d'avoir un revenu économique faible à modéré pourrait impacter le développement cognitif des jeunes, qui se dévaloriseraient plus facilement en doutant de leurs capacités et ce, **tant sur le plan scolaire que social** (Dumont, 2019)

**Anxiété** → **Dysrégulation émotionnelle**

→ Un niveau élevé d'anxiété peut amener à une surprotection de l'enfant en lui évitant certaines situations, ce qui ne permet pas de faire face et surmonter l'inconnu, pouvant être source d'**anxiété** (Hudson, 2013)