



FORMATION DES ENSEIGNANTS

« LUTTE CONTRE L'ÉCHEC SCOLAIRE ET ALTERNATIVES AU REDOUBLEMENT »

DACHET DYLAN, MICHEL AURORE ET PR BAYE ARIANE

Bruxelles – Lundi 28 janvier 2019

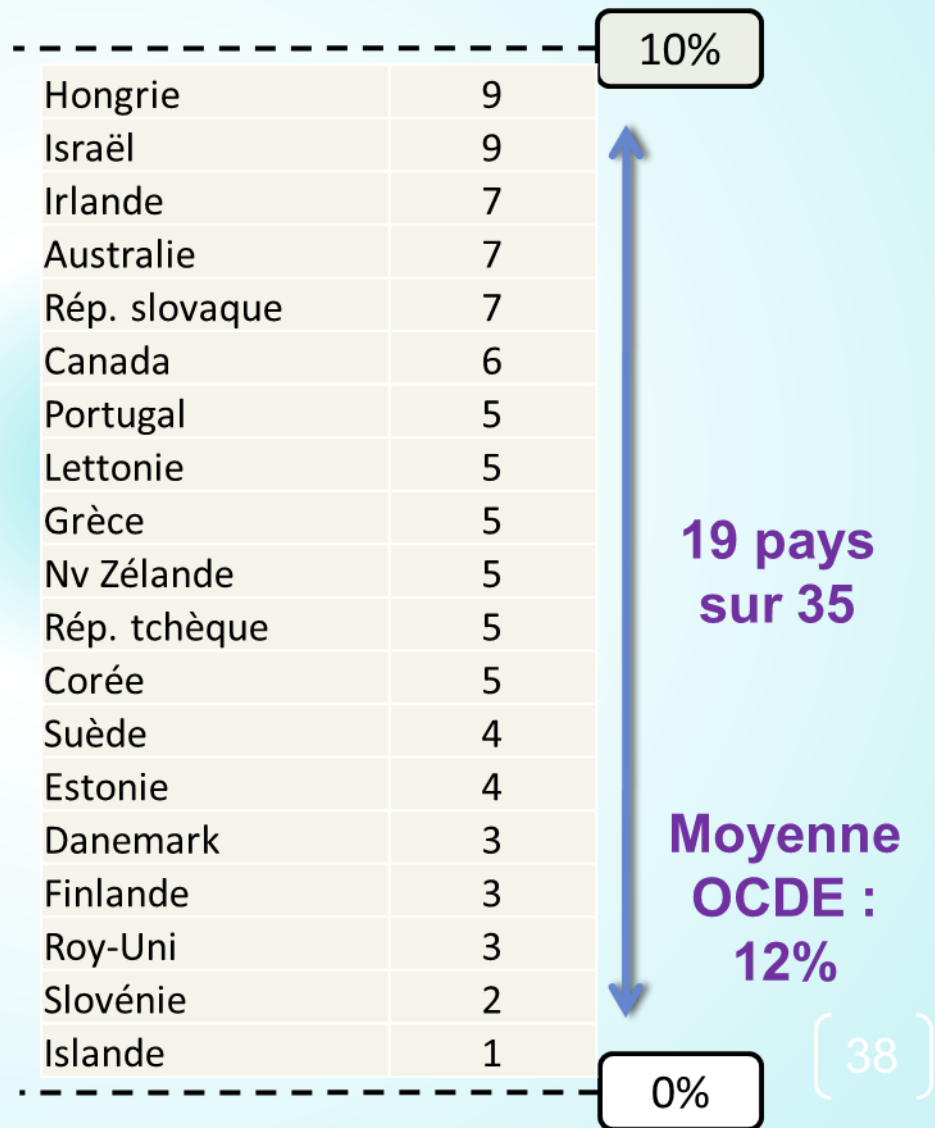


Programme de la matinée

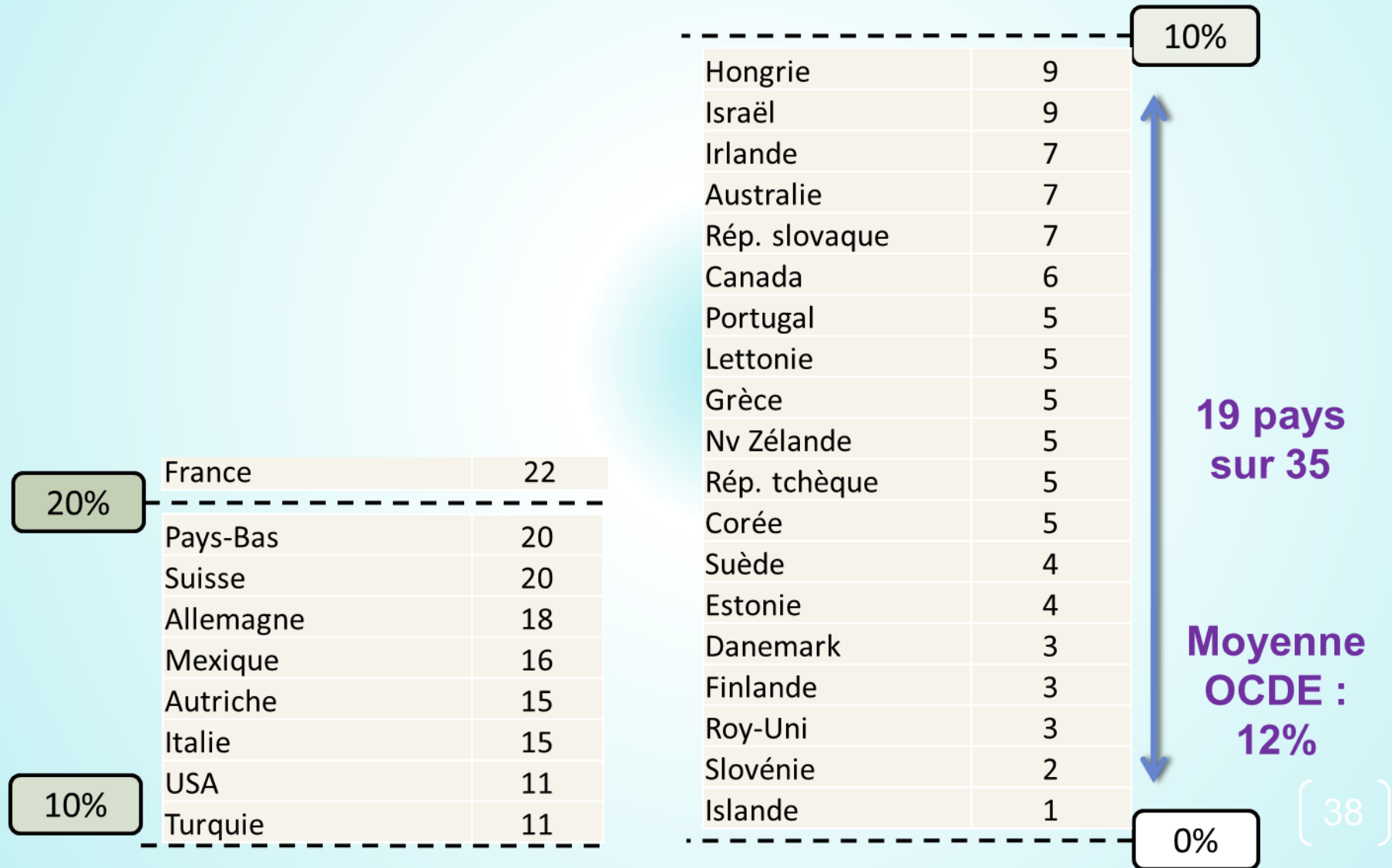
- 09:00 Introduction
- 09:30 « Les effets socio-affectifs du redoublement »
Aurore Michel
- 10:00 « De l'efficacité pédagogique du redoublement »
Dylan Dachet
- 10:30 « En quoi l'évaluation participe-t-elle à la construction de l'échec ? »
Ariane Baye
- 11:00 Pause
- 11:30 Des dispositifs qui ont fait leurs preuves
- 12:30 Discussion
- 13:30 Témoignages des écoles communales d'Ixelles et d'Ottignies Louvain-la-Neuve (Emmanuel De Jonge – Céline Vander Sande)
- 15:45 Conclusion de la journée

Introduction : le redoublement en chiffres

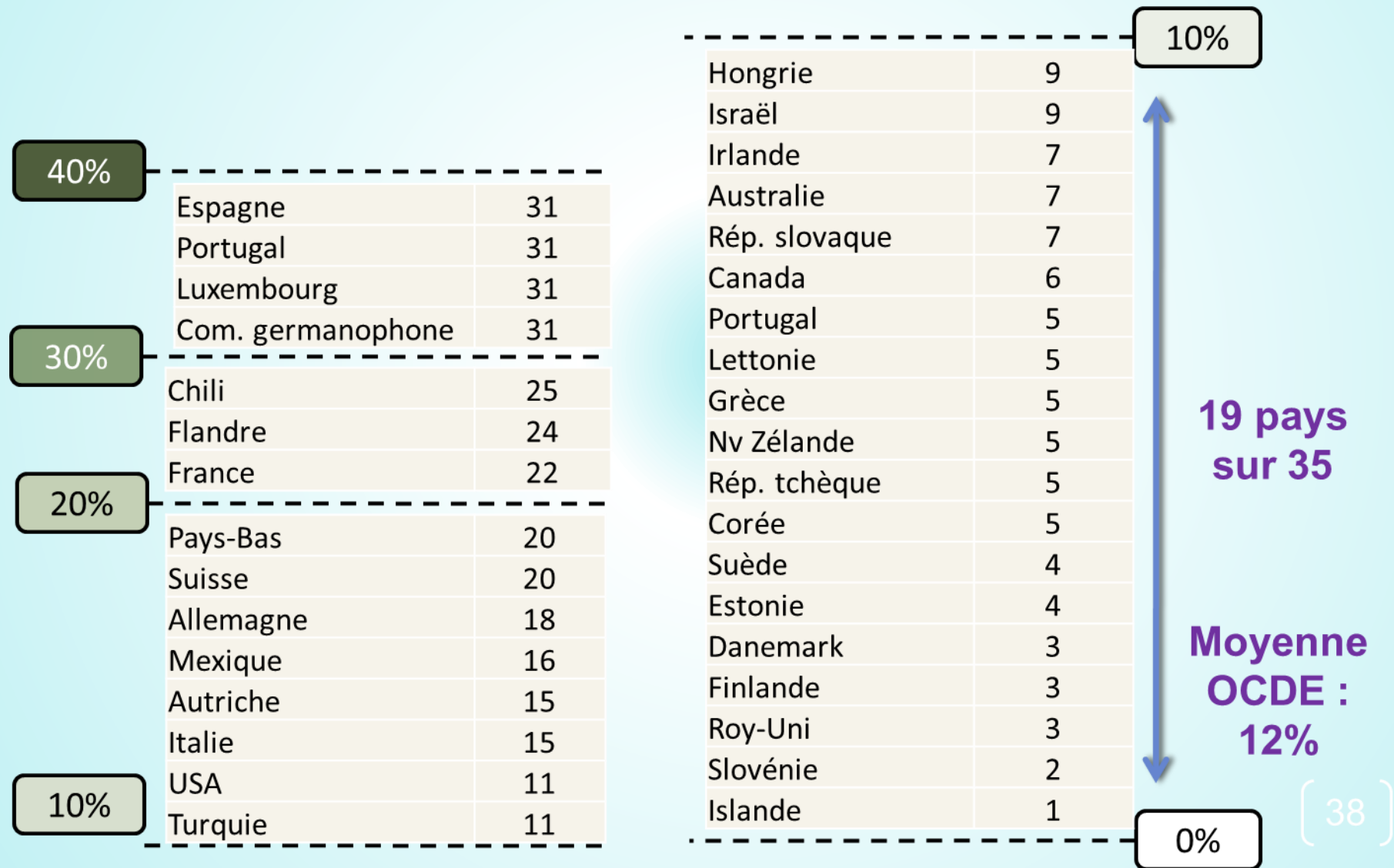
Pourcentage d'élèves de 15 ans indiquant avoir déjà redoublé (PISA 2015)



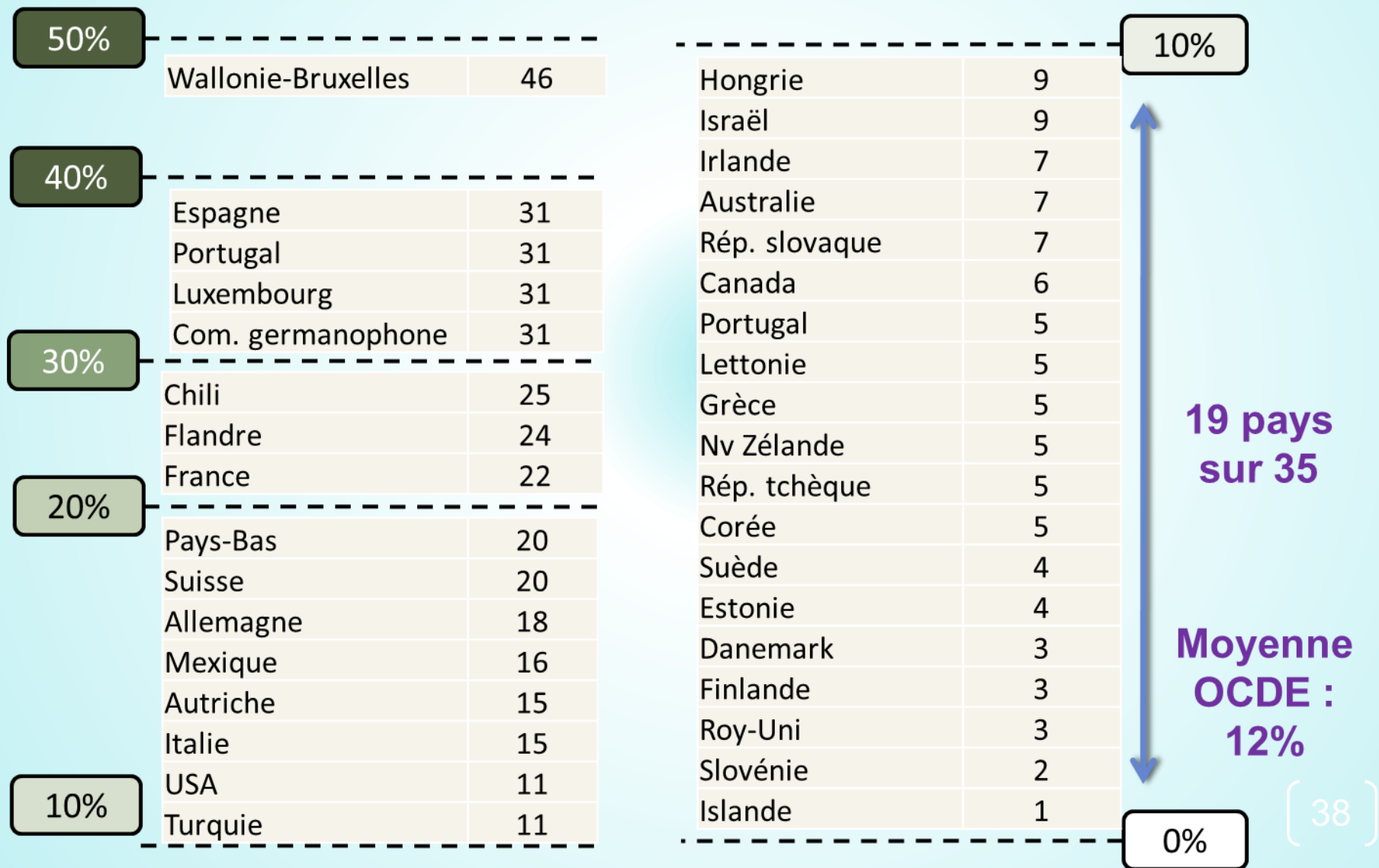
Pourcentage d'élèves de 15 ans indiquant avoir déjà redoublé (PISA 2015)



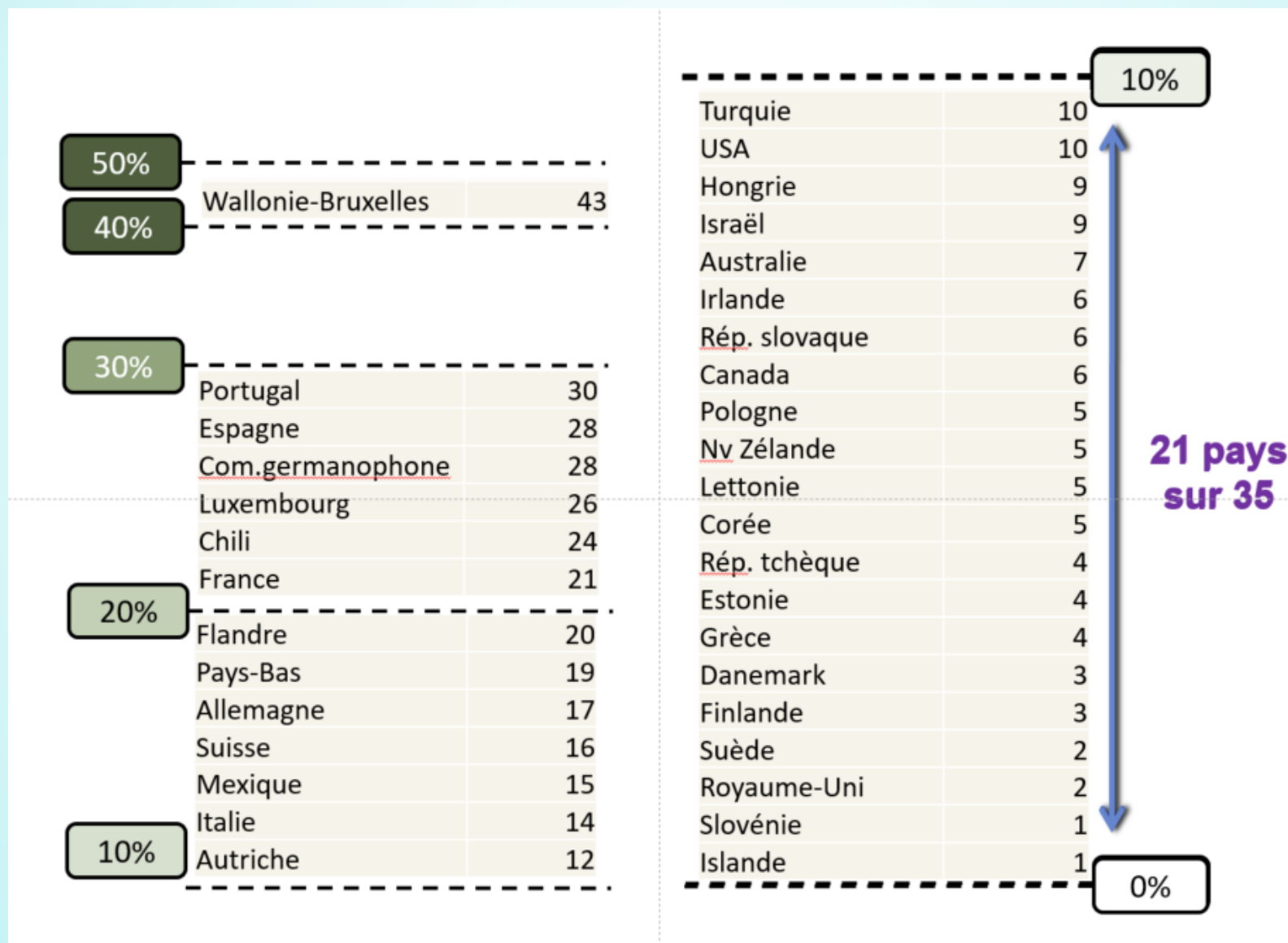
Pourcentage d'élèves de 15 ans indiquant avoir déjà redoublé (PISA 2015)



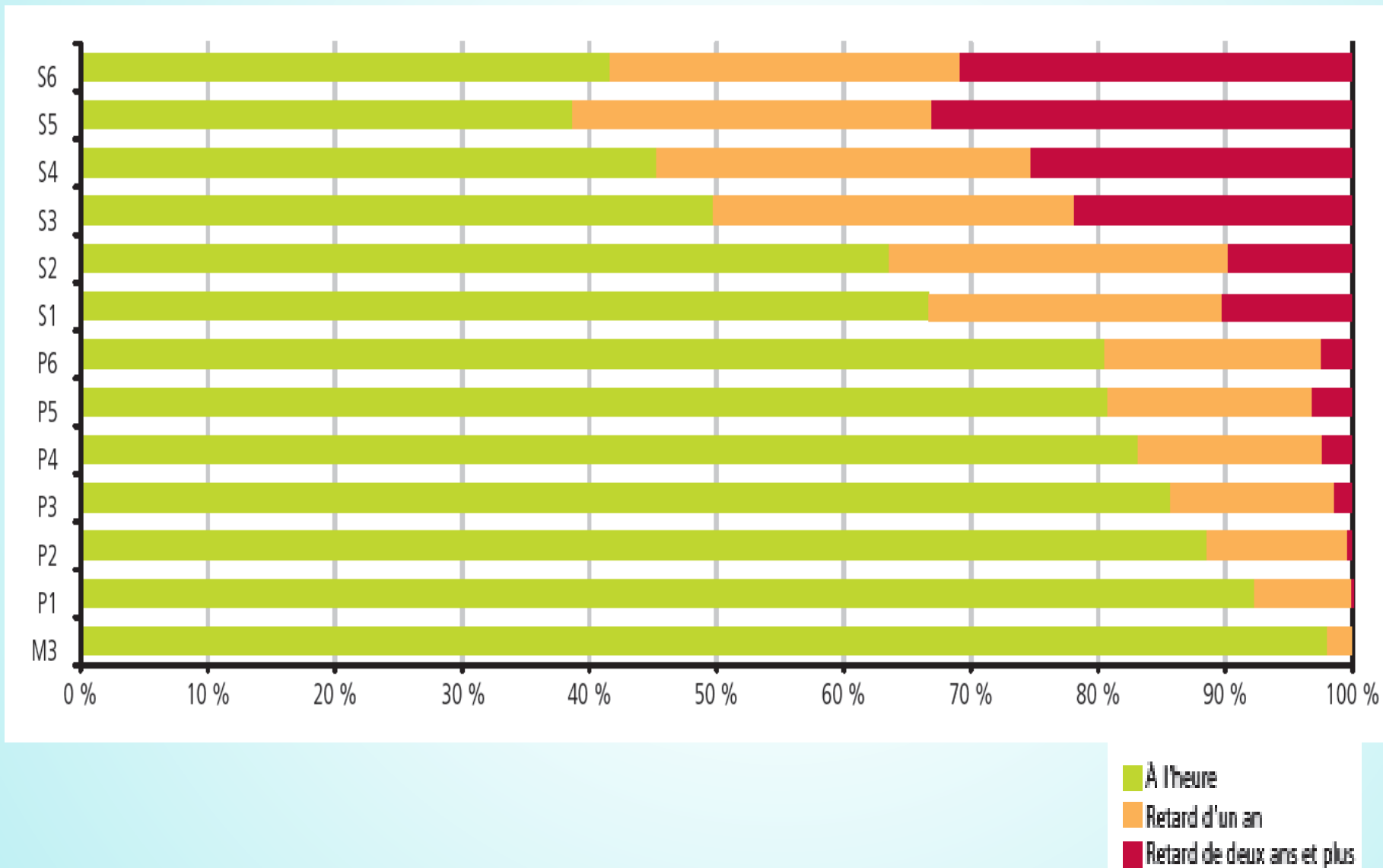
Pourcentage d'élèves de 15 ans indiquant avoir déjà redoublé (PISA 2015)



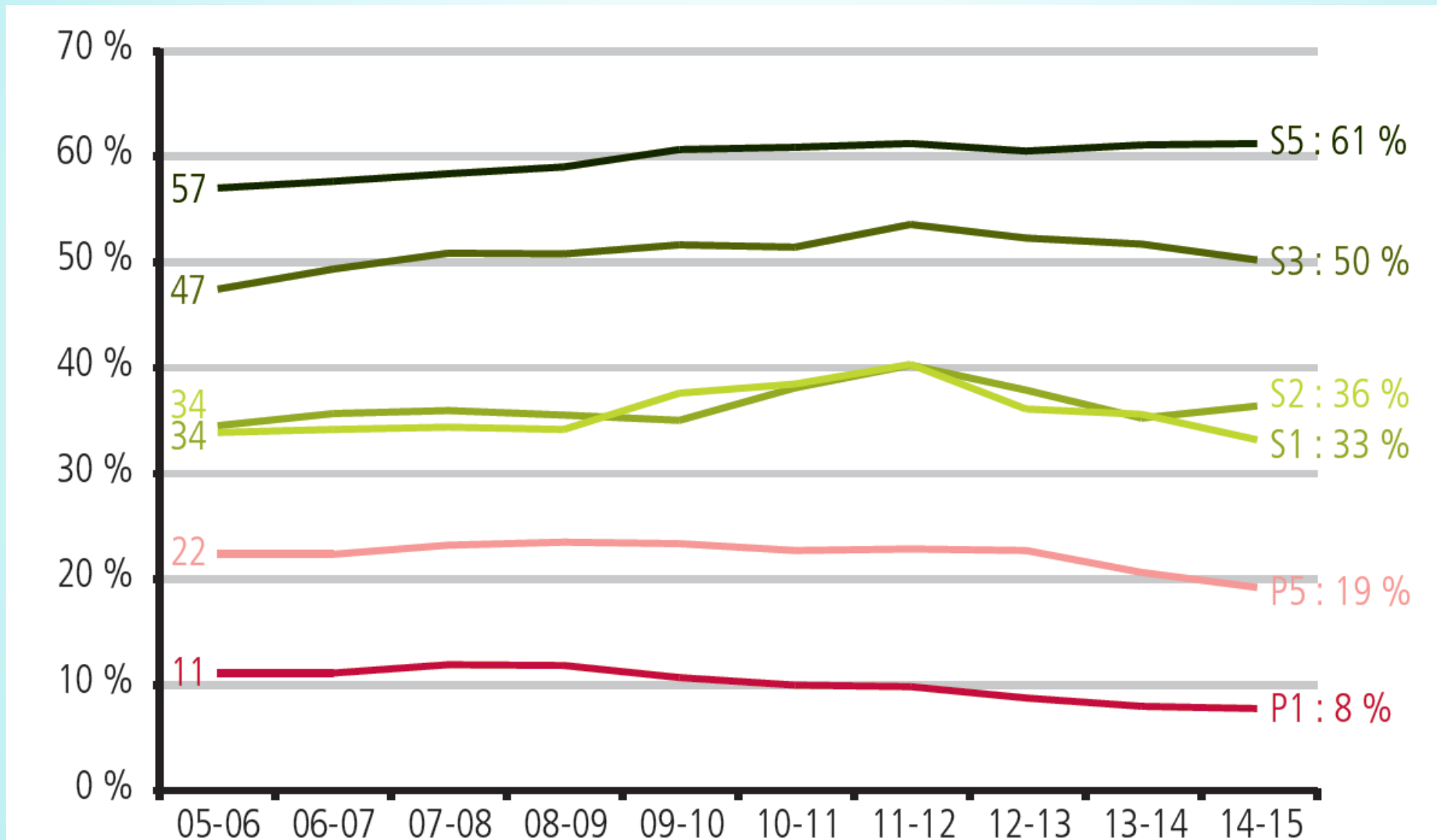
Pourcentage d'élèves **natifs** de 15 ans indiquant avoir déjà redoublé (PISA 2015)



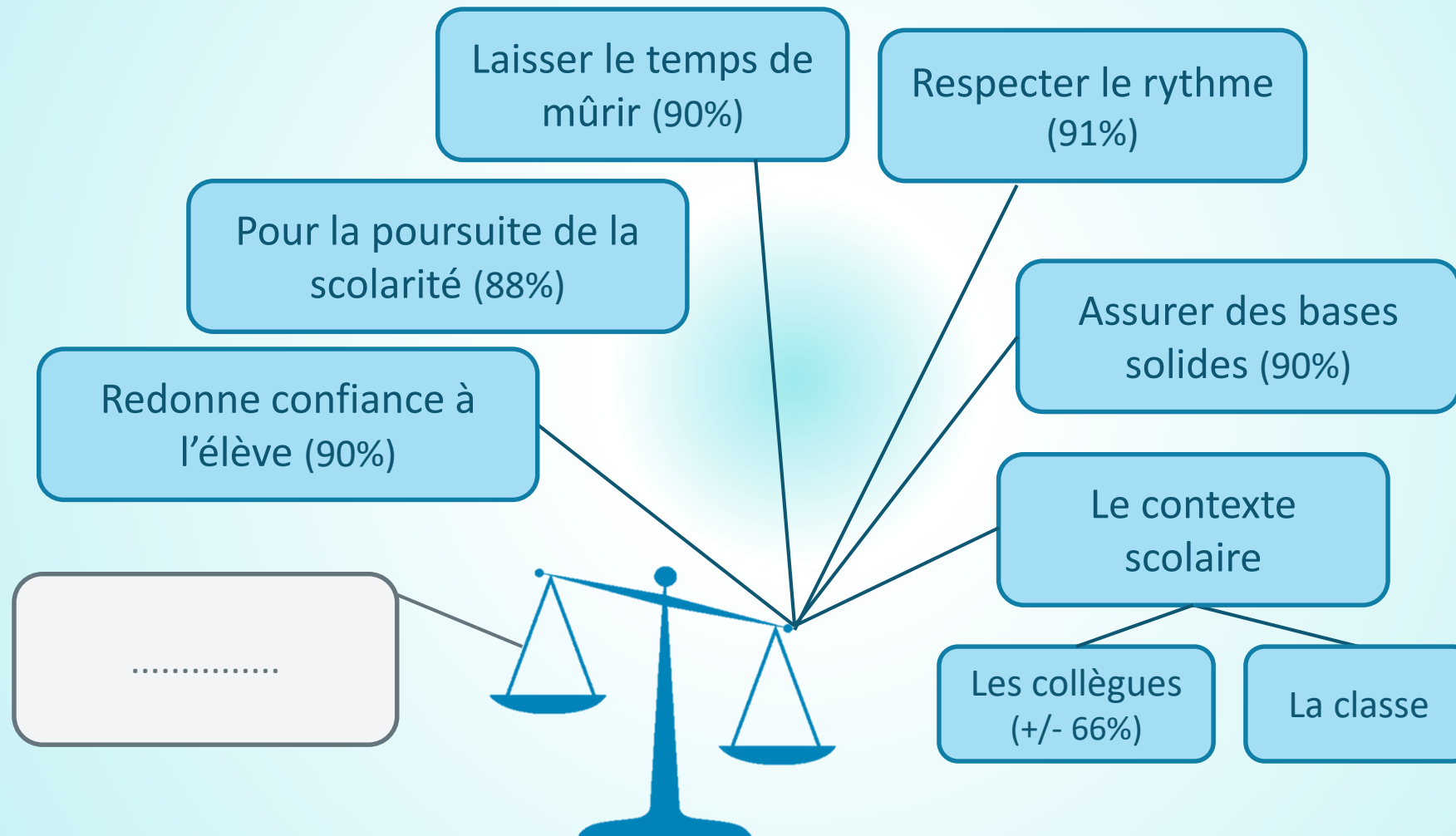
Répartition des élèves à l'heure et en retard scolaire dans l'enseignement ordinaire de plein exercice - 2014-2015



Évolution du taux de retard dans certaines années d'études de l'enseignement ordinaire de plein exercice - 2005-2006 à 2014-2015



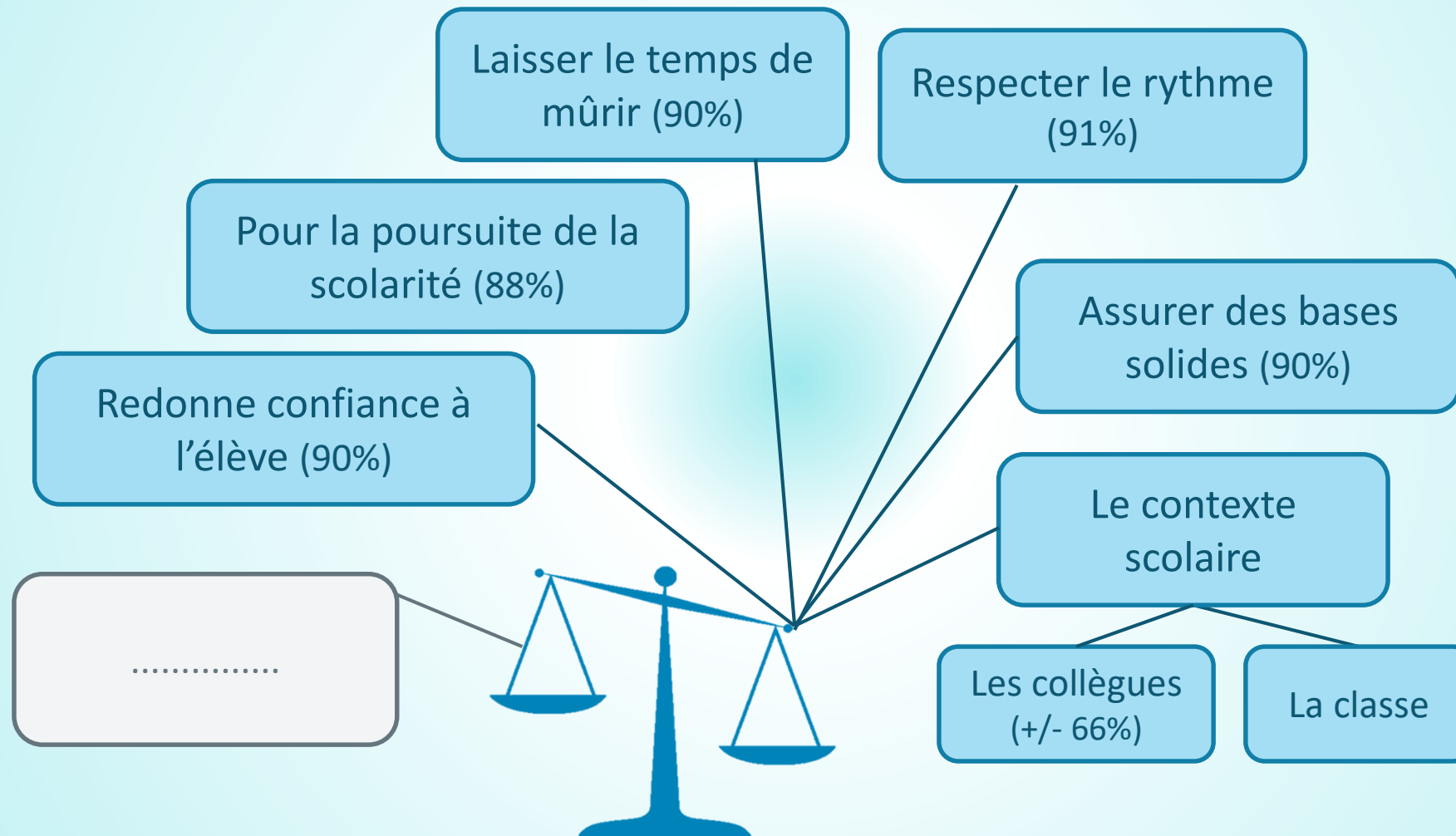
Les raisons qui amènent à choisir le redoublement*



Pourcentage repris d'une enquête aSPe sur maintien en 3^e maternelle auprès de 719 enseignants (3^e mat/1^{re} P) 2011

Les effets socio-affectifs du redoublement

Les raisons qui amènent à choisir le redoublement*



Pourcentage repris d'une enquête aSPE sur maintien en 3^e maternelle auprès de 719 enseignants (3^e mat/1^{re} P) 2011

Les avis des élèves sur le redoublement

Nicolas est gêné parce qu'il n'est pas intelligent et qu'on va se moquer de lui



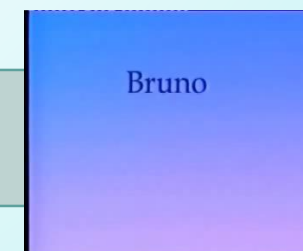
- *« Ca voulait dire que j'étais un mauvais élève... »*
- *« Quand j'ai appris que je doublais, j'ai pensé que je savais pas lire. »*
- *« C'est normal de doubler... parce que quand on n'est pas trop intelligent, il faut doubler. »*
- *« J'ai redoublé ma 1^{re} année. Je me suis sentie un peu faible parce que les autres, ils se moquaient de doubler. Ils me disaient : « ah tu as doublé » ».*

Perrine ne comprend pas la décision et la considère comme injuste



« Ce n'est pas chouette parce que les autres ils sont en 2^e et moi je suis encore avec les petits. »

Bruno explique son échec par des causes externes mais ne sait pas pourquoi il double



Le redoublement affecte l'enfant dans sa globalité

Au-delà de l'impact sur la scolarité (perception de ses compétences, de son implication en tant qu'élève,...), le redoublement suscite la peur des moqueries, la tristesse de ne plus être avec ses copains, le désir d'être comme le autres,...

Les enfants redoublants évitent de le dire, cherchent à le dissimuler.

Le redoublement ou comment faire acquérir le sentiment d'incompétence aux enfants

« L'élève construit sa motivation scolaire à partir de ses expériences, de ses réussites et de ses échecs : il en tire des conclusions, il en extrait des règles, des lois »
(Tardif, 1992)

Trois éléments sont à prendre en considération pour comprendre l'attitude (la motivation) de l'élève face aux activités scolaires :

- La conception des buts poursuivis par l'école
- La conception de l'intelligence
- L'attribution causale

Conception des buts poursuivis par l'école

Au début de la scolarité

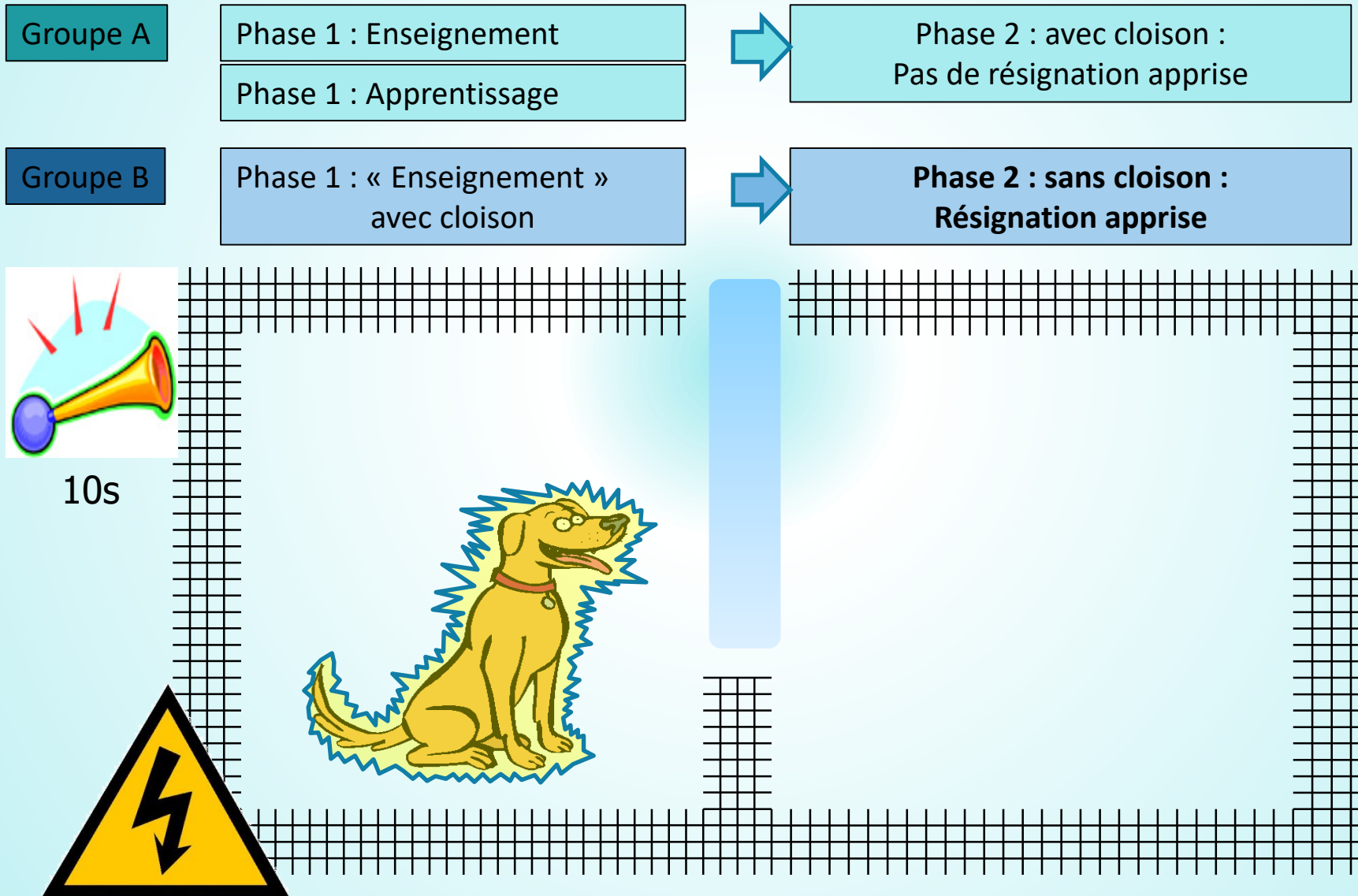
- Fonction principale de l'école : faire apprendre
 - Intérêt de la tâche
 - Possibilité d'acquérir de nouveaux savoirs

Plus tard

- Fonction principale de l'école : l'évaluation
 - Mettent en avant une norme utilisée par l'enseignant pour évaluer leur degré de réussite
 - L'élève doit mesurer les risques qu'il prend (ne doit pas montrer qu'il ne sait rien)

- Si logique de l'évaluation, alors :
 - Fuite de tâches difficiles : stratégie défensive
 - Privilégie des activités faciles
 - Protection de son estime de soi d'où évite les jugements négatifs de ses performances
 - Globalement, faible degré de participation dans les tâches

L'attribution causale - Résignation apprise (source : Crahay, 1996)



Résignation associée à des causes internes, stables et incontrôlables dans le cadre du redoublement : intelligence, manque d'aptitudes...

Pour contrecarrer ce sentiment de résignation, il faut :

- Connaître des succès mais aussi
- Cesser d'attribuer ses échecs et difficultés à des causes internes, stables et non contrôlables

→ Expérience de Dweck

Le redoublement affecte également la famille

Une étude française (Troncin) menée en 2002-2003 sur 3932 élèves a montré que dès l'été qui suit la 1^{re} primaire, les résultats des élèves pour qui l'ont vient de décider un redoublement commencent à baisser (entre juin et septembre), alors que des élèves faibles promus continuent de progresser.

→ effet démobilisateur pour les élèves et leurs familles

Cette étude a également mis en avant que même si l'annonce du redoublement peut être un soulagement pour les familles et perçue comme une décision prise dans l'intérêt de tous, après 2 mois, on constate, chez plus de la moitié des parents concernés, une prise de conscience des effets indésirables liés au redoublement :

- Effets psychosociaux, entre autres sur la confiance en soi et la motivation scolaire.
- Identification de 2 problèmes pédagogiques soulevés par les familles :
 - Pas de prise en compte des acquis réalisés dans les domaines d'apprentissage moins déficitaires.
 - Apparition relativement rapide des mêmes difficultés ou obstacles dans les apprentissages les plus déficitaires.

Effets du redoublement

En primaire, effet négatif sur :

- le concept de soi scolaire,
- l'importance accordée aux compétences,
- la motivation.

→ *Influence sur l'engagement et la persévérance*

En début de secondaire, effet négatif sur :

- l'estime de soi,
- la motivation scolaire,
- les relations entre élèves.

→ *Comportements déviants, agressifs et repli social*

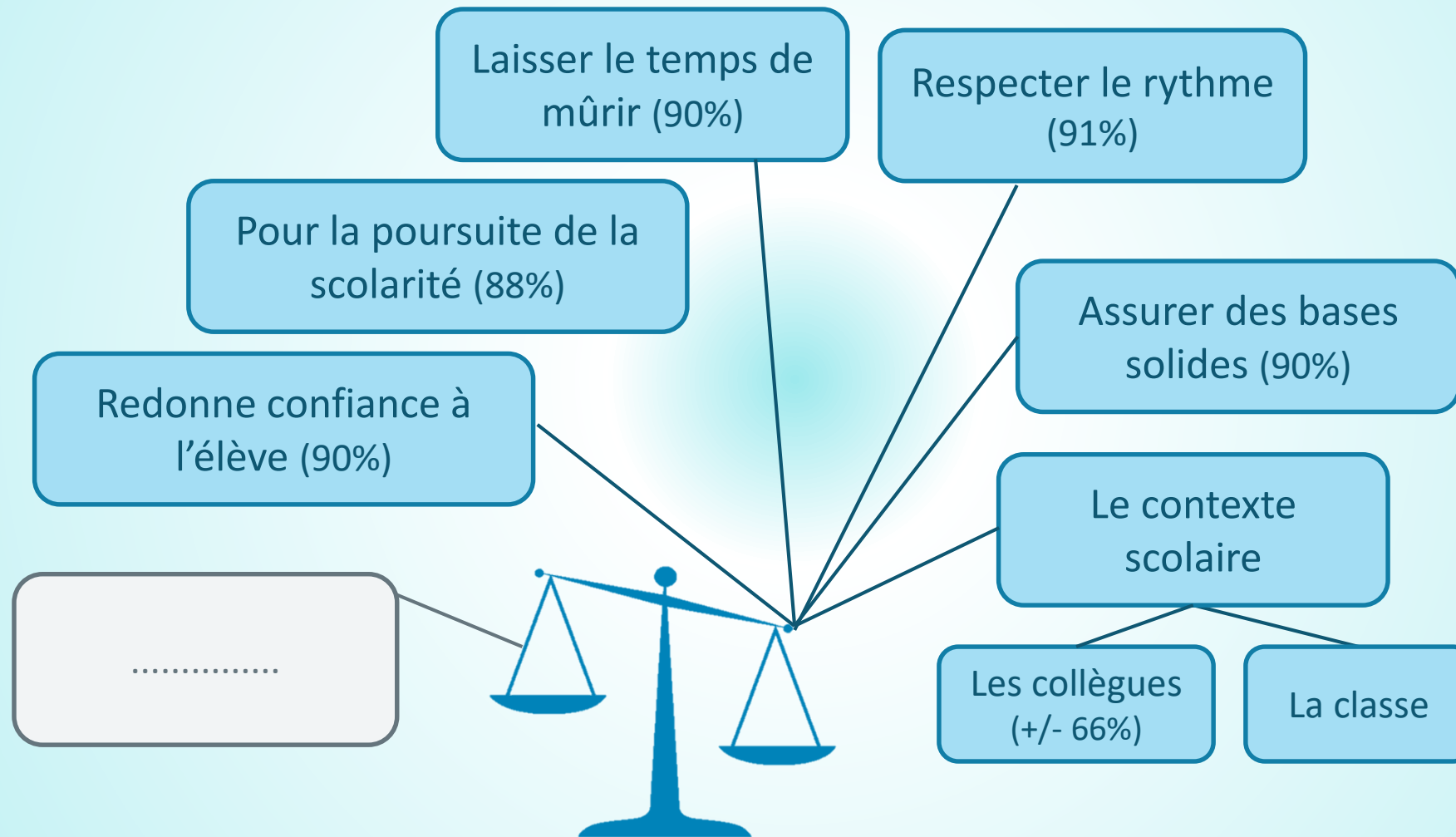
Source : Galand, B., Lafontaine, D., Baye, A., Dachet, D. & Monseur, C. (À paraître). *Le redoublement est inefficace, socialement injuste, et favorise le décrochage scolaire*. Louvain-La-Neuve : Les Cahiers de recherche du GIRSEF.

Effets à long terme du redoublement

- Comportements plus perturbateurs
- Aspirations moindres à faire des études
- Aspirations moindres en termes de métier

De l'efficacité pédagogique du redoublement

Les raisons qui amènent à choisir le redoublement*



Pourcentage repris d'une enquête aSPE sur maintien en 3^e maternelle auprès de 719 enseignants (3^e mat/1^{re} P) 2011

Un sujet, toujours au cœur de l'actualité

Accueil Les Marchés **LIVE** Mon Argent **MON ECHO** **ABONNEZ-VOUS** ? ? ?

L'ECHO

Theo Francken disposait de 7 canaux pour les visas humanitaires

NLMK: la réunion entre syndicats et direction a débuté

Un chasseur de primes pour vos projets de rénovation

AB InBev dans les favorites de RBC, "target" réduit pour Solvay (+Briefing)

Montevideo From Brussels to New York

"On n'a jamais dit qu'on interdirait le redoublement"

18 juin 2016 14:18

🔖 f in 🐦 ✉



©Olivier Polet

Donnez-nous votre avis

Un sujet, toujours au cœur de l'actualité

Accueil Les Marchés **LIVE** Mon Argent MON ECHO ABONNEZ-VOUS

"On n'a jamais dit qu'on interdirait le redoublement"

« On parle de limiter fortement le redoublement. Certains parents crient au nivellement par le bas, les jeunes disent ouvertement "chouette, plus besoin de travailler". On ne va pas droit dans le mur?

Il n'est pas écrit dans le Pacte, comme certains le disent, qu'on va interdire le redoublement. Mais soyons clairs, le redoublement ne peut pas être un objectif. En Flandre, on redouble deux fois moins que chez nous, et le niveau des élèves est au-dessus du nôtre. Il faut pouvoir entendre, chez les parents et les enfants, qu'on peut élever le niveau tout en limitant le redoublement. Et ça ne veut pas dire nivellement par le bas. »

L'échec serait ...

... le moteur du travail des élèves.

... une garantie de l'efficacité de notre système éducatif.

... une garantie de la capacité de notre système éducatif à produire des élites.

Si nous considérons ces arguments comme vrais, la suppression du redoublement impliquerait ...

au niveau des élèves	au niveau du système éducatif	
une impossibilité à résorber leur retard en bénéficiant d'une année de plus dans le système éducatif.	un nivellement par le bas et donc, une diminution générale du rendement scolaire.	une diminution du nombre d'élites.

Pour vérifier ces hypothèses, on mobilise des ...

des études comparatives relatives à l'efficacité du redoublement sur la progression scolaire des élèves.	des résultats d'études internationales permettant de comparer les systèmes éducatifs du point de vue de leurs caractéristiques et de leur efficacité.	
--	---	--

L'échec serait ...

... le moteur du travail des élèves.

... une garantie de l'efficacité de notre système éducatif.

... une garantie de la capacité de notre système éducatif à produire des élites.

Si nous considérons ces arguments comme vrais, la suppression du redoublement impliquerait ...

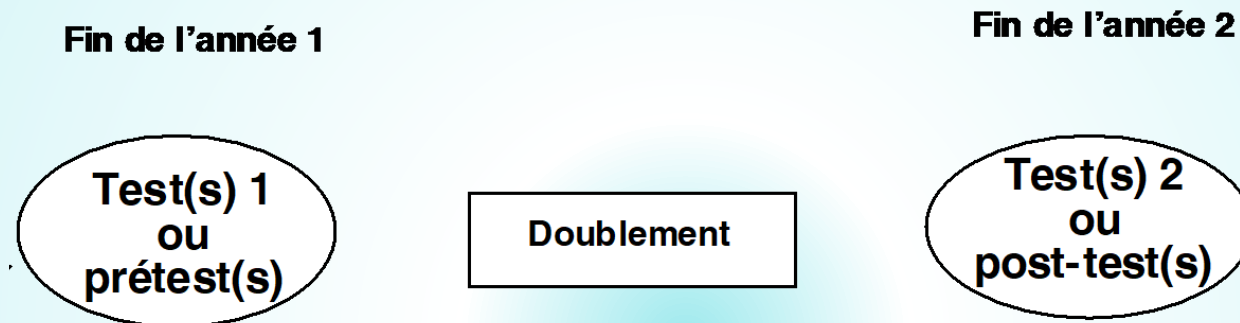
au niveau des élèves	au niveau du système éducatif	
une impossibilité à résorber leur retard en bénéficiant d'une année de plus dans le système éducatif.	un nivellement par le bas et donc, une diminution générale du rendement scolaire.	une diminution du nombre d'élites .

Pour vérifier ces hypothèses, on mobilise des ...

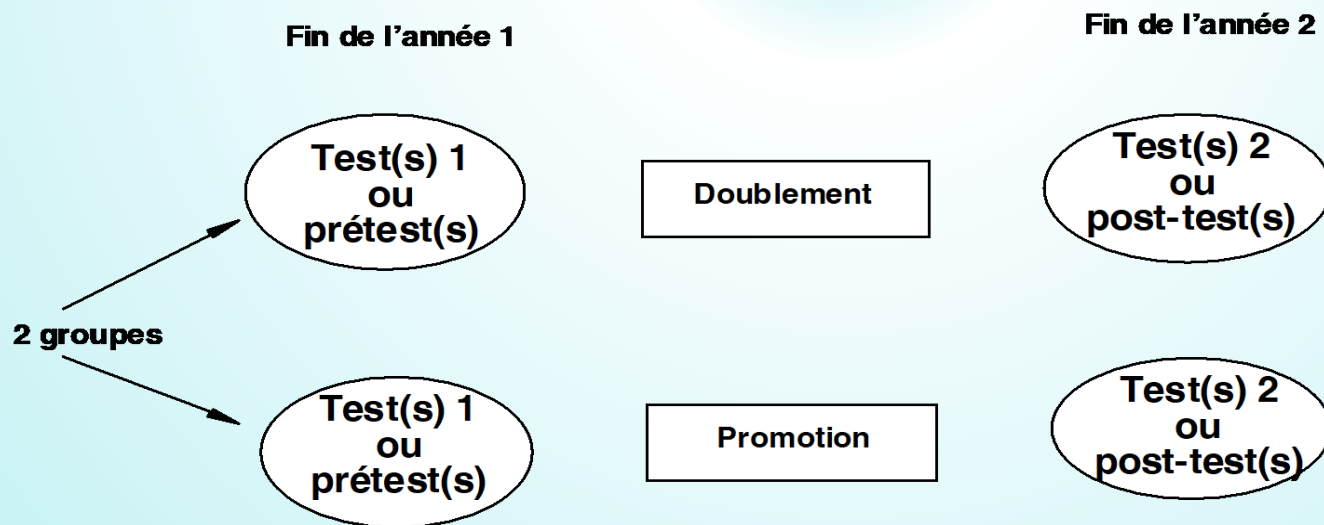
des études comparatives relatives à l'efficacité du redoublement sur la progression scolaire des élèves.	des résultats d'études internationales permettant de comparer les systèmes éducatifs du point de vue de leurs caractéristiques et de leur efficacité.
--	---

Une année scolaire supplémentaire, permet-elle aux élèves redoublants de résorber leur retard ?

Les études longitudinales (*Avant-Après*)



Les études (quasi-)expérimentales



Ampleur de l'effet (AE)

$$\text{Effet} = \frac{\text{Moyenne du GE} - \text{Moyenne du GC}}{\text{Écart type du GC}}$$

GE = groupe expérimental = doublants

GC = groupe contrôle = promus

$$\text{Effet} = \frac{\text{Moyenne des redoublants} - \text{Moyenne des promus}}{\text{Écart type du GC}}$$

Les valeurs de l'ES varient souvent entre -1,00 et + 1,00.

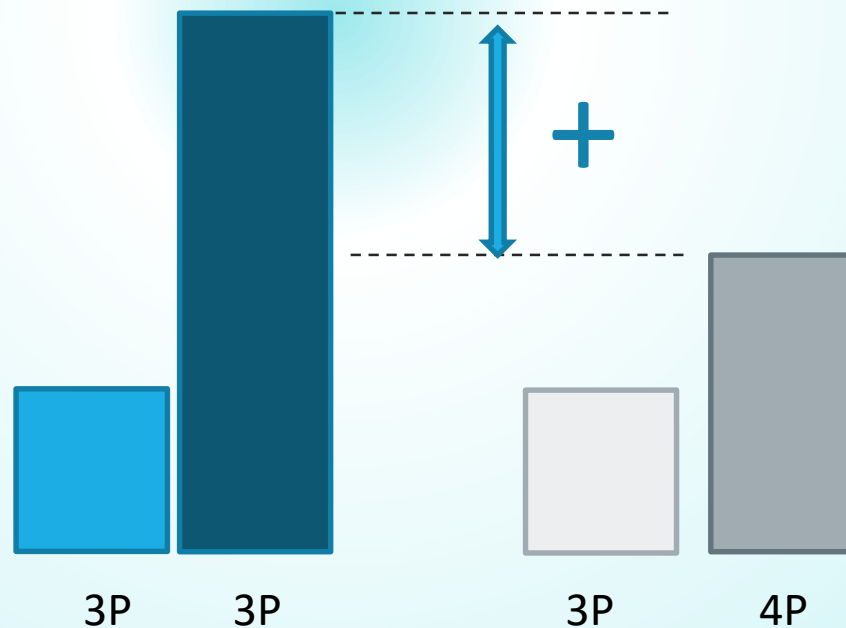
Si la valeur est **positive** → les élèves du GE (les **doublants**) réussissent **mieux** au test que les élèves du GC (les promus).

Si la valeur est **négative** → les élèves du GE (les **doublants**) réussissent **moins bien** au test que les élèves du GC (les promus).

Ampleur de l'effet (AE)

Ampleur de l'effet = différence entre les progrès des faibles qui redoublent et des faibles promus

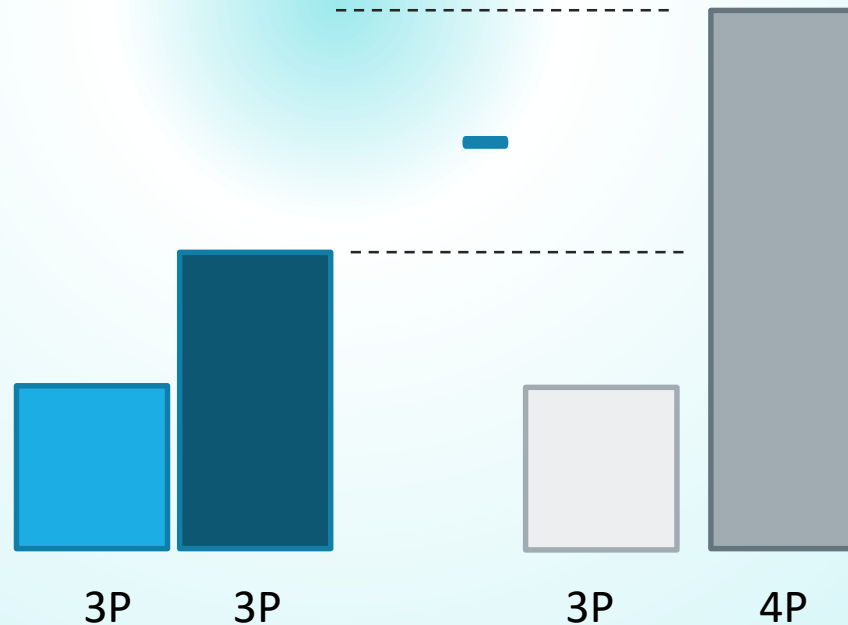
Si l'ampleur de l'effet est positive :



Ampleur de l'effet (AE)

Ampleur de l'effet = différence entre les progrès des faibles qui redoublent et des faibles promus

Si l'ampleur de l'effet est négative :



Une année scolaire supplémentaire, permet-elle aux élèves redoublants de résorber leur retard ?

Jimerson (2001) a réalisé une méta-analyse des études parues entre 1990 et 1999 :

- 400 études sur le redoublement ont été recensées ;
- 20 ont été sélectionnées ...
 - études quasi-expérimentales
 - Appariement sur base de variables multiples (QI, rendement scolaire, SES, genre, ...)
 - vérification de l'équivalence préalable des groupes
- Indice global : **-0.31**

Variables critères	N° études	Ampleur de l'effet
Réussite académique	18	-0.39
Linguistique	5	-0.36
Lecture	11	-0.54
Mathématique	10	-0.49
Mesures combinées	8	-0.20
Notes scolaires (GPA)	6	-0.18

Variable critères	N° études	Ampleur de l'effet
Ajustement socio-émotionnel	16	-0.22
Social	5	-0.08
Emotionnel	6	-0.28
Comportemental	11	-0.11
Concept de soi	6	-0.04
Ajustements (mesures combinées)	4	-0.15
Présence (>< absentéisme)	2	-0.65

Une année scolaire supplémentaire, permet-elle aux élèves redoublants de résorber leur retard ?

Auteurs	Année(s) du redoublement	Nombre d'année après le redoublement	Ampleur de l'effet
Alexander et al. (1994)	P1 – P3	1-7	-0.1
Dennebaum et al. (1994)	Mat.	2-4	-0.54
Ferguson (1991)	Mat.	3	0.85
Ferguson et al. (1996)	Mat.	5	-0.12
Gleason et al. (2007)	P1	1	0.60
Hagborg et al. (1991)	Mat – Sec2	2-13	-0.90
Hong et al.(2005)	Mat	1-2	-0.60
Jacob et al. (2004)	P3 & P6	1-2	0.03
Jimerson et al. (1997)	Mat & P3	2, 10	0.25
Johnson et al. (1990)	Mat & P1	4-5	-0.01
Lorence et al. (2006)	P3	1-6, 8	0.63
Mantzicopoulos (2003)	Mat	1-3	0.63
Mantzicopoulos et al. (1992)	Mat	1-3	0.35
McCombs-Thomas et al. (1992)	Mat – P1	2-6	0.00
McCoy et al. (1999)	P1 – Sec1	1-7	-0.28
Meisels et al.(1993)	Mat – Sec2	1-9	-0.30
Moller et al. (2006)	Mat-Sec2	1-13	-0.25
Phelps et al. (1992)	Mat – P4	4-10	0.32
Pierson et al. (1991)	P1 – P4	3-6	0.32
Reynolds (1992)	P1 – P3	1-3	-0.95
Roderick et al. (2005)	P3 & P6	1-2	-0.01
Rust et al. (1993)	Mat	2-4	0.31
Moyenne	1.73	3.80	-0.11

Une année scolaire supplémentaire, permet-elle aux élèves redoublants de résorber leur retard ?

Allen, Chen, Wilson & Hughes (2009) incluent 22 études sur les 199 consultées.

Les ampleurs de l'effet varient de -0.95 à 0.85 ; leur moyenne étant de -0.11.

→ La différence n'est pas significative entre les deux groupes.

→ Or, pour arriver à un même seuil de compétences que les promus, les doublants restent un an de plus dans le système scolaire.

Par ailleurs, plus les résultats des élèves sont analysés longtemps après le redoublement, plus ses effets s'avèrent néfastes.

Selon Allen et al. (2009, p. 495), « la constatation que même les études qui fournissent des contrôles solides (...) ne parviennent pas à trouver les avantages du redoublement souligne l'importance de se concentrer sur les stratégies à employer lorsque les enfants ne parviennent pas à atteindre les compétences requises ».

Une année scolaire supplémentaire, permet-elle aux élèves redoublants de résorber leur retard ?

Le maintien à l'école maternelle, sur des données belges ...

Vandecandelaere, Vansteelandt, De Fraine & Van Damme (2015) :

- Comparaison à âge constant.
- N redoublants = 257.
- N promus = 267.

Année	Estimation	Significativité	Ampleur de l'effet
Année 1	- 11.24	***	- 1.33
Année 2	- 11.05	***	- 1.33
Année 3	- 6.84	***	- 0.84
Année 4	- 5.84	*	- 0.65
Année 5	- 5.61	*	- 0.64
Année 6	- 3.19		- 0.37

L'échec serait ...

... le moteur du travail des élèves.

... une garantie de l'efficacité de notre système éducatif.

... une garantie de la capacité de notre système éducatif à produire des élites.

Si nous considérons ces arguments comme vrais, la suppression du redoublement impliquerait ...

au niveau des élèves	au niveau du système éducatif	
une impossibilité à résorber leur retard en bénéficiant d'une année de plus dans le système éducatif.	un nivellement par le bas et donc, une diminution générale du rendement scolaire.	une diminution du nombre d'élites .

Pour vérifier ces hypothèses, on mobilise des ...

des études comparatives relatives à l'efficacité du redoublement sur la progression scolaire des élèves.	des résultats d'études internationales permettant de comparer les systèmes éducatifs du point de vue de leurs caractéristiques et de leur efficacité.	
--	---	--

L'échec serait ...

... le moteur du travail des élèves.

... une garantie de l'efficacité de notre système éducatif.

... une garantie de la capacité de notre système éducatif à produire des élites.

Si nous considérons ces arguments comme vrais, la suppression du redoublement impliquerait ...

au niveau des élèves	au niveau du système éducatif	
une impossibilité à résorber leur retard en bénéficiant d'une année de plus dans le système éducatif.	un nivellement par le bas et donc, une diminution générale du rendement scolaire.	une diminution du nombre d'élites.
Pour vérifier ces hypothèses, on mobilise des ...		
des études comparatives relatives à l'efficacité du redoublement sur la progression scolaire des élèves.	des résultats d'études internationales permettant de comparer les systèmes éducatifs du point de vue de leurs caractéristiques et de leur efficacité.	

La suppression du redoublement impliquerait un nivellement par le bas de notre système éducatif ?

Lecture		Taux de retard moyen
Canada	527	6 %
Finlande	526	3 %
Irlande	521	7 %
Estonie	519	4 %
Corée	517	5 %
C. Flamande	511	24 %
Nouvelle Zélande	509	5 %
Allemagne	509	18 %
Pays-Bas	503	20 %
Australie	503	7 %
C. Germanophone	501	31 %
Suède	500	4 %
Danemark	500	3 %
France	499	22 %
Portugal	498	31 %
Royaume-Uni	498	3 %
États-Unis	497	11 %
Espagne	496	31 %
Moyenne OCDE	493	12 %
Suisse	492	20 %
Lettonie	488	5 %
Rép. Tchèque	487	5 %
Autriche	485	15 %
Italie	485	15 %
FW-B	483	46 %
Islande	482	1 %
Luxembourg	481	31 %
Israël	479	9 %
Hongrie	470	9 %
Grèce	467	5 %
Chili	459	25 %
Rép. Slovaque	453	7 %
Turquie	428	11 %
Mexique	423	16 %

La suppression du redoublement impliquerait un nivellement par le bas de notre système éducatif ?

Corrélation entre redoublement et performance

- PISA 2003 à PISA 2015
- Pays de l'Ocdé

Cycle	2003	2009	2012	2015
Performances moyennes lecture	-0,12	-0,13	0,01	-0,17
Performances moyennes maths	-0,13	-0,17	-0,03	-0,09
Performances moyennes sciences	-0,24	-0,25	-0,18	-0,21

Signification de la corrélation : « Plus le taux de retard est élevé dans le pays, moins bonnes sont les performances moyennes »

L'échec serait ...

... le moteur du travail des élèves.

... une garantie de l'efficacité de notre système éducatif.

... une garantie de la capacité de notre système éducatif à produire des élites.

Si nous considérons ces arguments comme vrais, la suppression du redoublement impliquerait ...

au niveau des élèves	au niveau du système éducatif	
une impossibilité à résorber leur retard en bénéficiant d'une année de plus dans le système éducatif.	un nivellement par le bas et donc, une diminution générale du rendement scolaire.	une diminution du nombre d'élites.

Pour vérifier ces hypothèses, on mobilise des ...

des études comparatives relatives à l'efficacité du redoublement sur la progression scolaire des élèves.	des résultats d'études internationales permettant de comparer les systèmes éducatifs du point de vue de leurs caractéristiques et de leur efficacité.	
--	---	--

L'échec serait ...

... le moteur du travail des élèves.

... une garantie de l'efficacité de notre système éducatif.

... une garantie de la capacité de notre système éducatif à produire des élites.

Si nous considérons ces arguments comme vrais, la suppression du redoublement impliquerait ...

au niveau des élèves	au niveau du système éducatif	
une impossibilité à résorber leur retard en bénéficiant d'une année de plus dans le système éducatif.	un nivellement par le bas et donc une diminution générale du rendement scolaire.	une diminution du nombre d'élites.
Pour vérifier ces hypothèses, on mobilise des ...		
des études comparatives relatives à l'efficacité du redoublement sur la progression scolaire des élèves.	des résultats d'études internationales permettant de comparer les systèmes éducatifs du point de vue de leurs caractéristiques et de leur efficacité.	

La suppression du redoublement impliquerait une diminution du nombre d'élites ?

Corrélation entre redoublement et pourcentage d'élèves très forts en math., lecture et sciences

- PISA 2012
- Pays de l'Ocdé

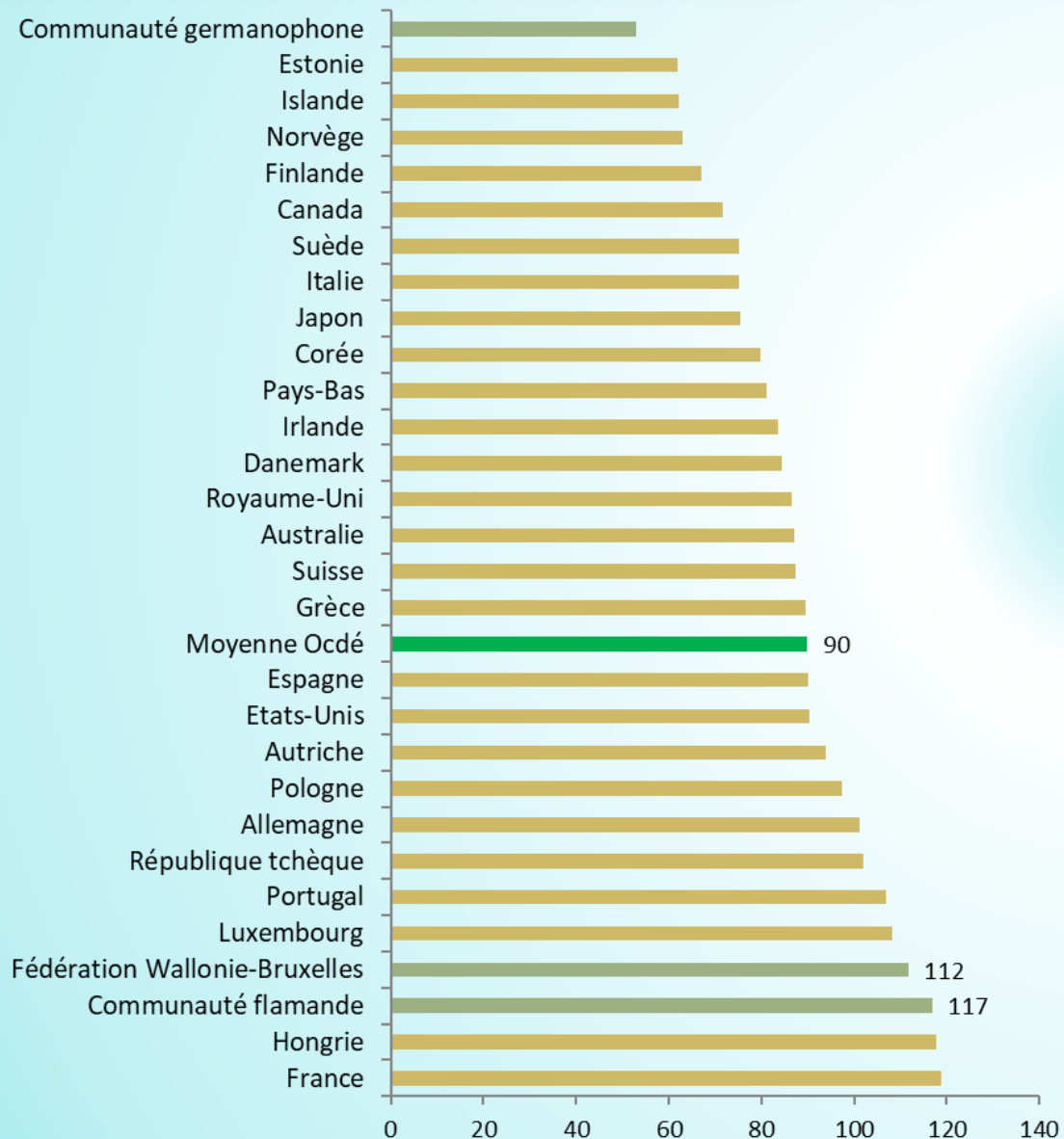
PISA 2012	Pourcentage d'élèves très forts
Taux de retard	Lecture -0,26



Quid de l'équité de notre système éducatif ?



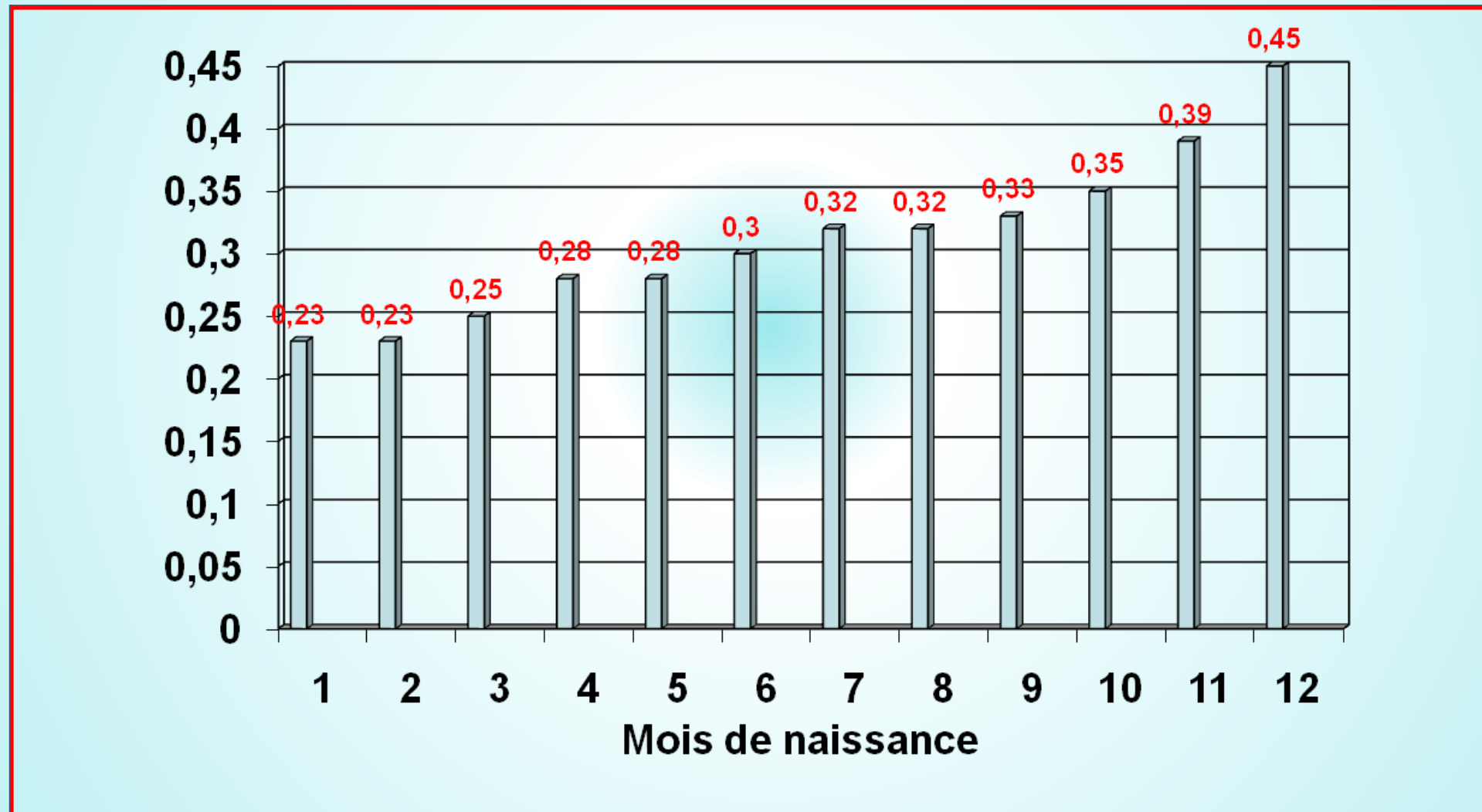
Ecart de performances selon le SES



Différence de performances entre les 25% favorisés et les 25% défavorisés (PISA, 2012)

L'équivalent de 3 années d'études...

Répartition des élèves de 2^e secondaire : % d'élèves en retard en fonction du mois de naissance



Redoublement et SES

Influence de l'origine socioéconomique sur le fait d'avoir redoublé

Signification :

« Quel que soit le pays repris dans ce tableau, l'origine socioéconomique influence significativement le fait de redoubler. »

« Maintenant, pour une même performance en mathématique, l'origine socioéconomique n'influence plus le fait de redoubler dans, par exemple, les pays tels que l'Argentine, la Suisse,... »

« Concernant la FWB, que ce soit à performance égale en mathématique, en lecture ou en lecture et attitudes, l'origine socioéconomique continue à avoir une influence sur le fait de redoubler »

	Effet du SES (statut socioéconomique)	...sous contrôle math.	...sous contrôle lecture	...sous contrôle lecture et attitudes
Argentine	OUI	NON	NON	NON
Com.flamande	OUI	NON	OUI	OUI
Féd.Wal-Brux	OUI	OUI	OUI	OUI
Belgique (Ger)	OUI	NON	NON	NON
Suisse	OUI	NON	NON	NON
Chili	OUI	NON	NON	NON
Allemagne	OUI	NON	OUI	NON
Espagne	OUI	OUI	OUI	OUI
Estonie	OUI	OUI	OUI	OUI
France	OUI	NON	OUI	OUI
Luxembourg	OUI	NON	OUI	OUI
Mexique	OUI	OUI	OUI	OUI
Pays-Bas	OUI	NON	NON	NON

Source : Crahay et Baye, 2014

Conclusion générale

Le redoublement est une pratique pédagogique inefficace ...

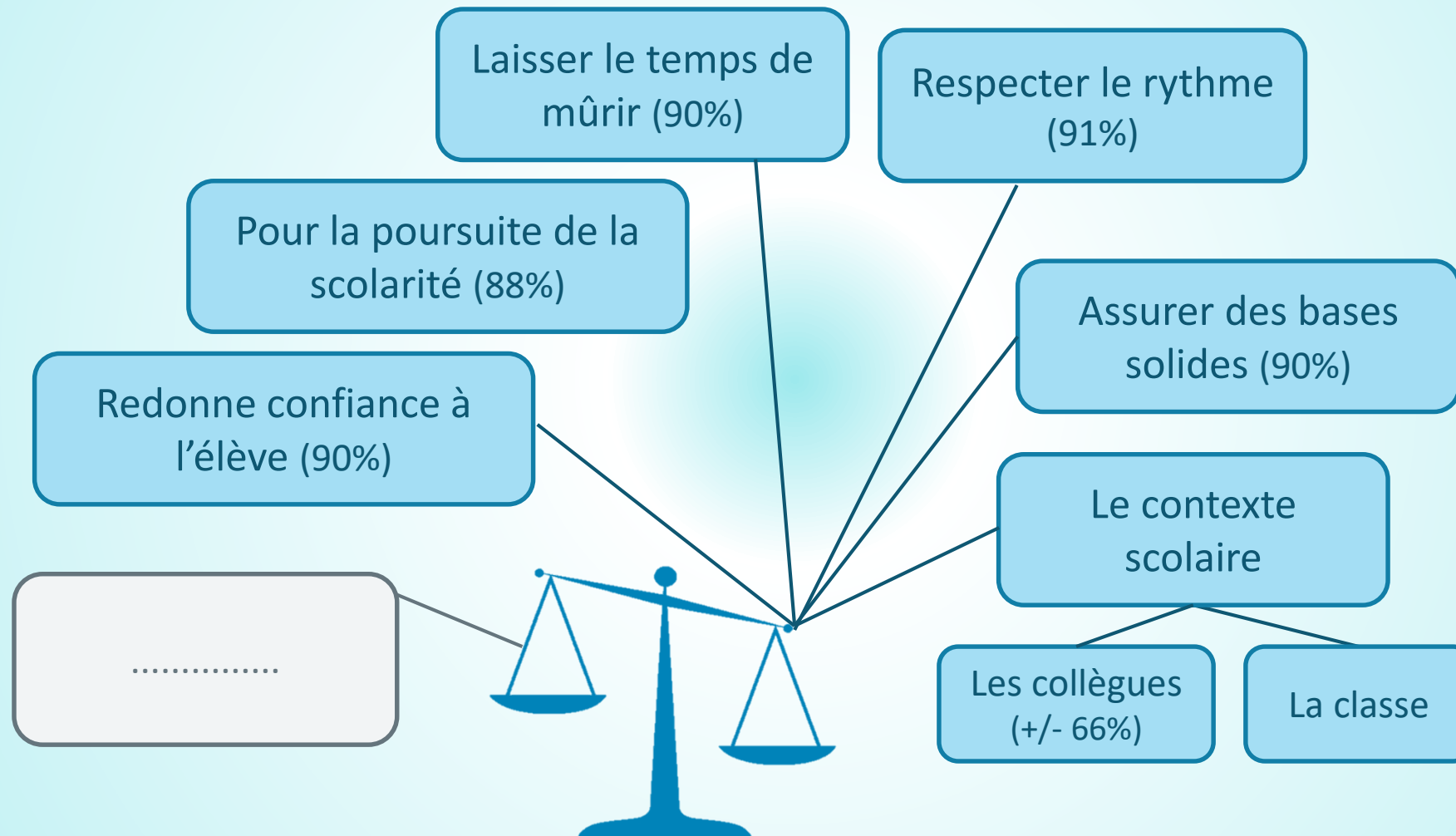
- Il ne permet pas de remettre les élèves faibles sur les rails.
- Il ne permet pas au système éducatif de maintenir un haut rendement scolaire.
- Il ne permet pas au système éducatif de maintenir un certain nombre d'élites.

Or, en FW-B, nous le pratiquons massivement ...

Et de façon inéquitable (puisque à compétences égales, on l'applique d'avantage aux élèves issus de classes sociales défavorisées).

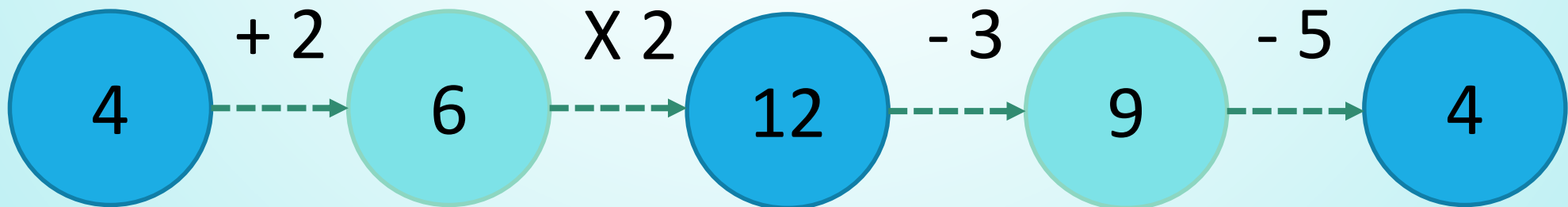
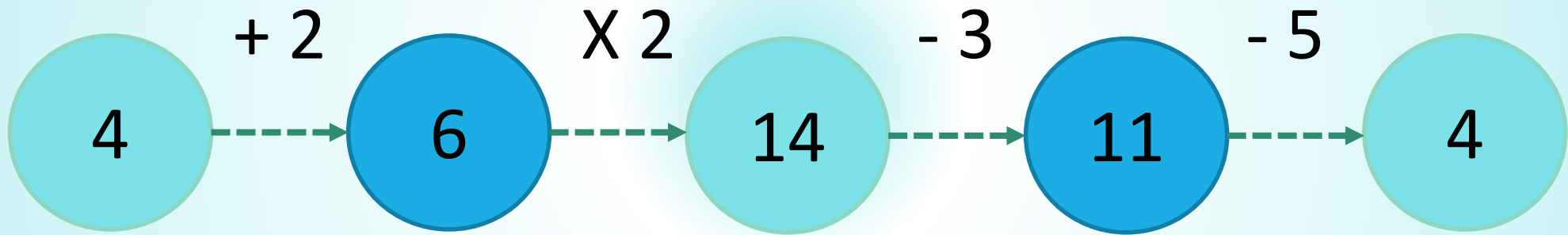
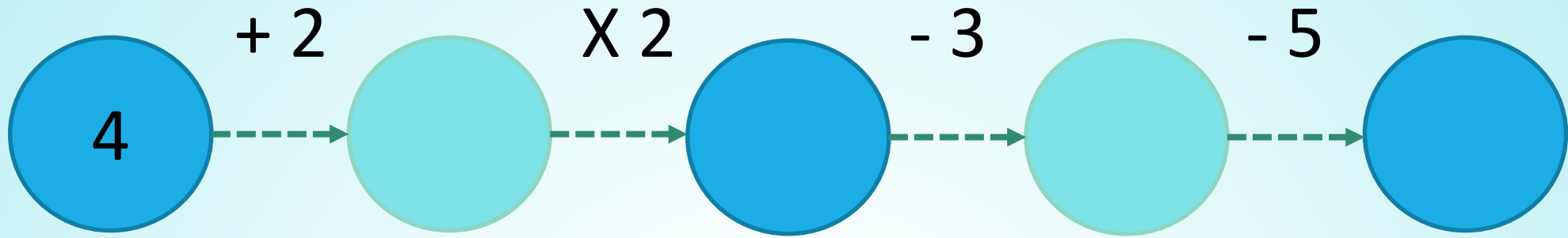
En quoi l'évaluation participe-t-elle à la construction de l'échec ?

Les raisons qui amènent à choisir le redoublement*



Pourcentage repris d'une enquête aSPE sur maintien en 3^e maternelle auprès de 719 enseignants (3^e mat/1^{re} P) 2011

Pensez-vous qu'il est possible d'être objectif en matière d'évaluation?



Quelle note pour le calcul en cascade?

- 1 pour $0/2$
- 2 pour $0,5 / 2$
- 3 pour $1/2$
- 4 pour $1,5/2$
- 5 pour $2/2$

Résous en calcul écrit: $252 + 46$

2	5	6
	4	6
2	9	2

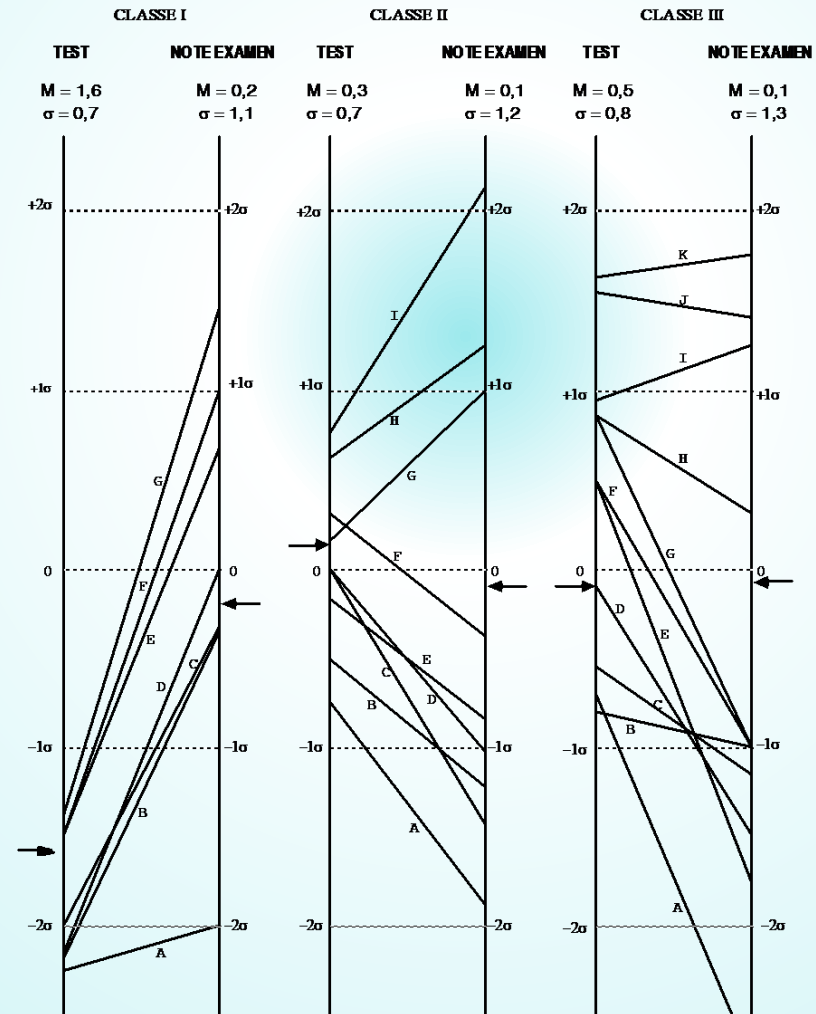
La recherche APER

A. Grisay (1984) puis Grisay, De Bal, de Landsheere (1984)

- Menée dans 52 écoles de la Communauté française de Belgique, elle porte sur les 6 années de l'enseignement primaire.
- Les chercheurs recueillent dans chaque classe les notes attribuées par l'enseignant à chacun des élèves ;
- Les chercheurs soumettent les élèves à une épreuve commune ou épreuve externe.

La recherche APER

Notes standardisées des élèves de 3 classes 5e primaire



CONCLUSIONS

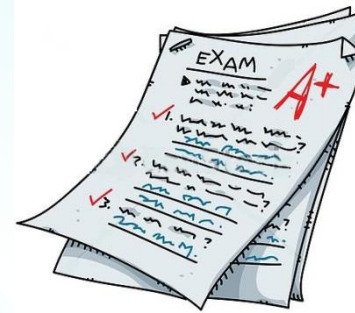
- À résultats équivalents au test, un élève d'une classe va doubler et un autre appartenant à une autre classe va réussir.
- À compétence égale, un élève sera jugé fort ou faible selon la classe qu'il fréquente et donc selon la compétence des autres élèves.

Expérience de Gjorgjevski (cité par Rot et Butas, 1959)

Étape 1



5 correcteurs

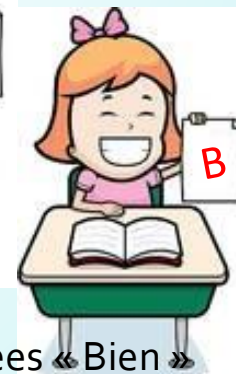
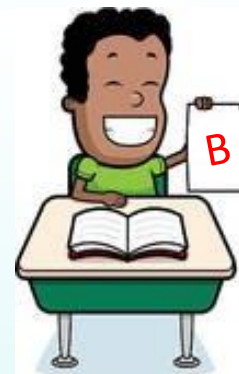
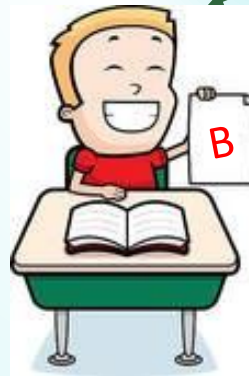


100 épreuves

Étape 2



4 autres correcteurs

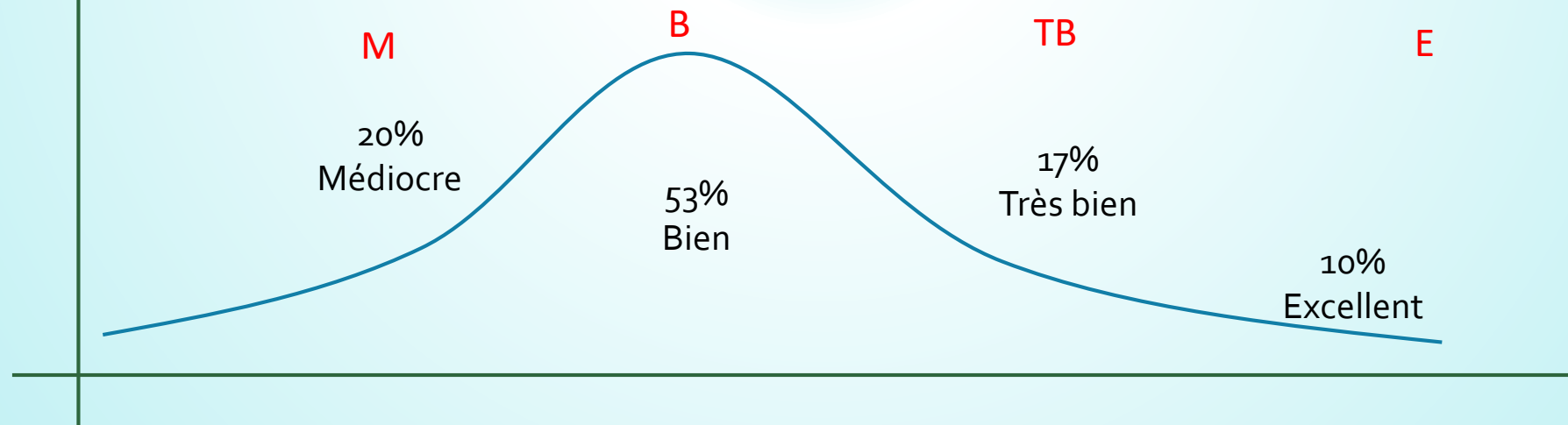
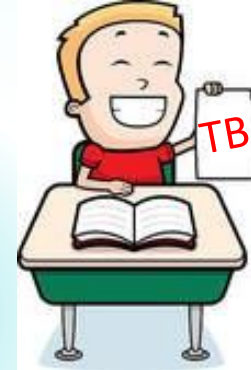
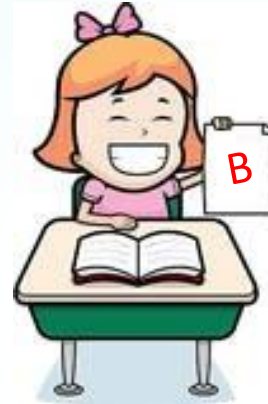


15 copies notées « Bien »

Expérience de Gjorgjevski (cité par Rot et Butas, 1959)

Résultats

Les nouveaux correcteurs ont spontanément adoptés des exigences nouvelles



Loi de Posthumus

« L'enseignant adapte le niveau de son enseignement et ses appréciations des performances des élèves de façon à conserver d'année en année, approximativement la même distribution (gaussienne) de notes » (De Landsheere, 1980)

Au-delà, dans tout processus d'évaluation il existe un mécanisme inconscient qui conduit l'enseignant à reproduire cette courbe de Gauss

Conclusion

- Évaluations subjectives  redoublement

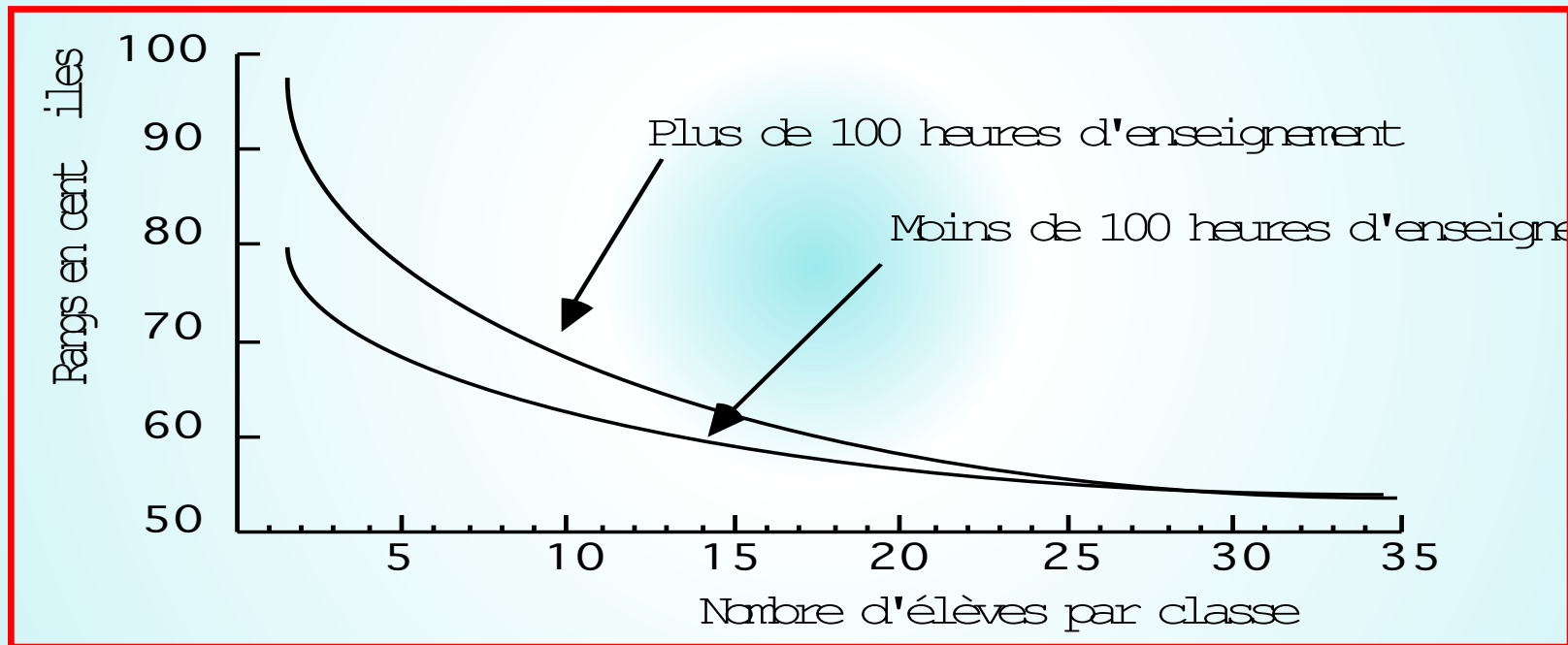
Aymes, 1979; de Landsheere, 1990; Galiana, 2005; Gerard, 2002; Merle, 1996; Romainville, 2011; ...)

- Beaucoup d'autres biais (place de la copie, l'effet de halo, l'effet de genre, l'effet pygmalion, l'inertie, la stéréotypie, ...)
- Science de l'étude de l'évaluation: Docimologie

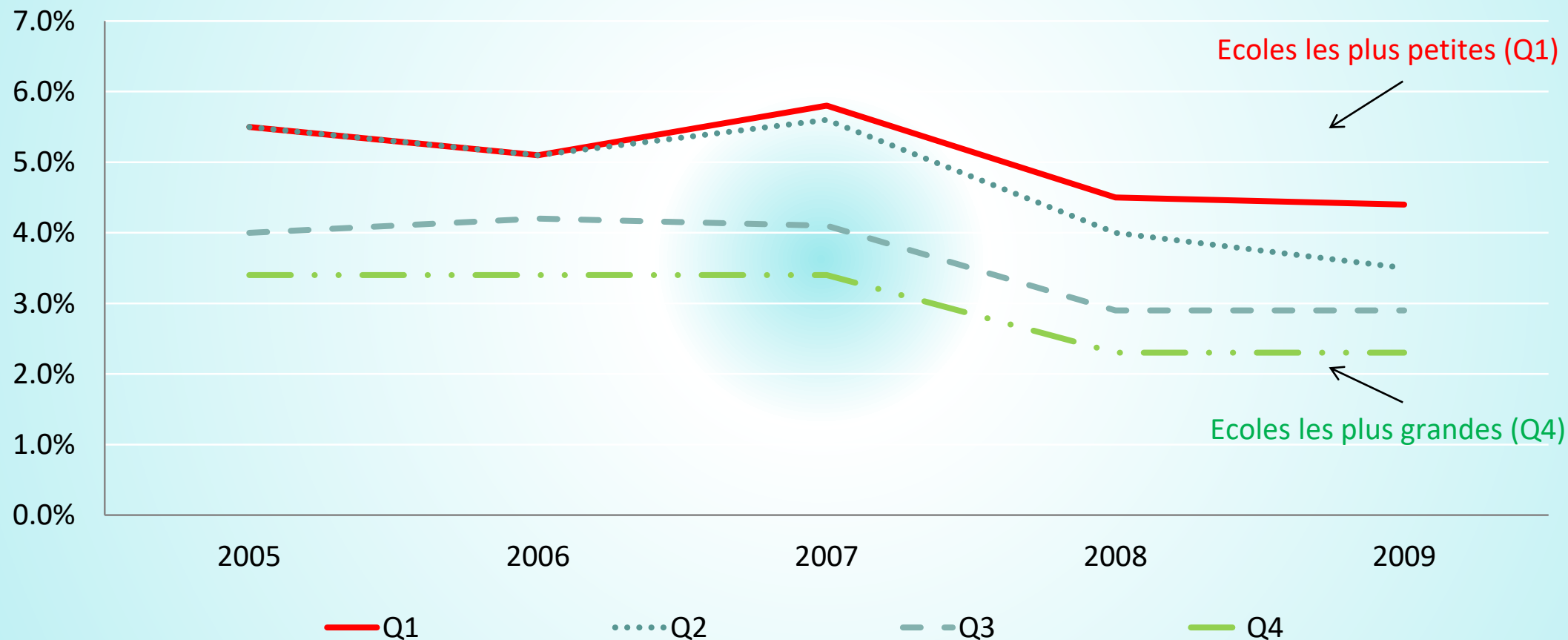
Des dispositifs qui ont fait leurs preuves

Préambule

Effets de la réduction de la taille des classes



Taille de l'implantation et maintien



Plus l'école est petite, plus le taux de maintien y est élevé

Améliorer les résultats des élèves permet-il de lutter contre le redoublement ?

- La réduction des effectifs par classe peut avoir un effet important sur les apprentissages MAIS si la réduction est drastique (effet pour les toutes petites classes).
- Effets importants
 - Sur les apprentissages, sur la motivation
 - Pour tous les milieux, et davantage dans les milieux défavorisés
 - Effets très durables (effectifs réduits de 3M à 3P => effets jusqu'à la fin de la scolarité)
- MAIS l'amélioration des performances des élèves ne va pas nécessairement avec la réduction de l'échec
 - Ex. Canton de Genève: réduction des effectifs dans les années 70 et 80 => augmentation des taux de redoublement !

Améliorer les résultats des élèves permet-il de lutter contre le redoublement ?

- Réduire la taille des classes est augmenté les performances... mais ne réduit pas nécessairement le redoublement. Pourquoi ?

Si les deux plus faibles doublent	Taux de redoublement
Classe de 30 élèves	2 élèves sur 30 = 7%
Classe de 20 élèves	2 élèves sur 20 = 10%
Classe de 16 élèves	2 élèves sur 16 = 13%
Classe de 10 élèves	2 élèves sur 10 = 20%

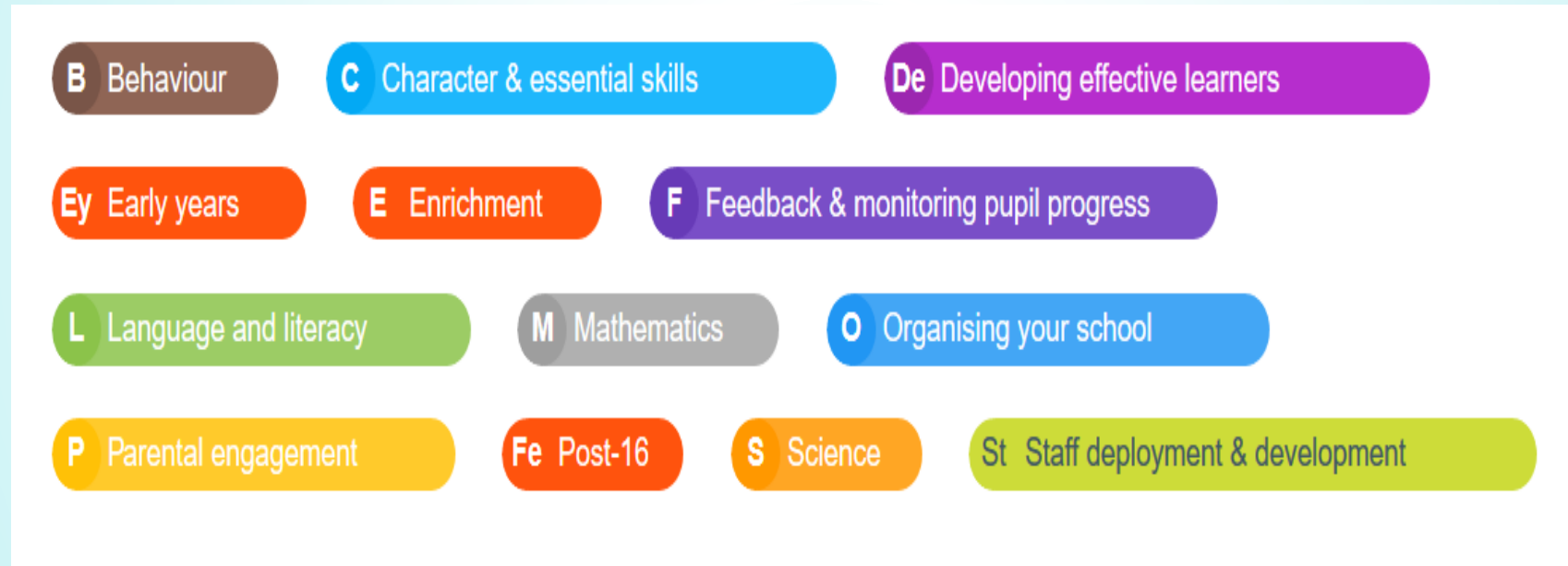
- Les dispositifs, aussi efficaces qu'ils soient, ne peuvent enrayer l'échec sans changement de regard sur l'élève, sans changement de la culture de l'échec via l'évaluation.

Les interventions efficaces

Les évidences

- Les interventions préventives sont les plus efficaces que les remédiations
- Les interventions les plus efficaces sont celles qui travaillent aussi sur les contenus (matières)
- Les interventions efficaces s'inscrivent dans la durée
- Les interventions répliquables sont plus efficaces que les interventions sur mesure
- Les enseignants doivent être mieux formés à l'utilisation des dispositifs efficaces
- Les dispositifs qui agissent sur plusieurs leviers sont plus efficaces (ex. programme pour tous + interventions ciblées pour les élèves en difficulté)

Education Endowment Foundation



Teaching and Learning Toolkit

An accessible summary of the international evidence on teaching 5-16 year-olds

Filter Toolkit	Toolkit Strand ^	Cost v	Evidence Strength v	Impact (months) v
<p>Filter results by keywords</p> <p>£ Cost</p> <p>🔒 Evidence</p> <p>+1 Months Impact</p> <p>Reset ↻</p>	<h3>Repeating a year</h3> <p>Negative impact for very high cost, based on moderate evidence.</p>	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	-4
	<h3>Setting or streaming</h3> <p>Negative impact for very low cost, based on moderate evidence.</p>	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	-1
	<h3>Aspiration interventions</h3> <p>Very low or no impact for moderate cost, based on very limited evidence.</p>	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	0
	<h3>Block scheduling</h3> <p>Very low or no impact for very low cost, based on limited evidence.</p>	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	0

Education Endowment Foundation



Feedback High impact for very low cost, based on moderate evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+8
Meta-cognition and self-regulation High impact for very low cost, based on extensive evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+8
Homework (Secondary) Moderate impact for very low cost, based on moderate evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+5
Mastery learning Moderate impact for very low cost, based on moderate evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+5
Peer tutoring Moderate impact for very low cost, based on extensive evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+5
Reading comprehension strategies Moderate impact for very low cost, based on extensive evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+5
Collaborative learning Moderate impact for very low cost, based on extensive evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+5
Oral language interventions Moderate impact for very low cost, based on extensive evidence.	£ £ £ £ £	🔒 🔒 🔒 🔒 🔒	+5

Les types d'interventions dont on a prouvé l'efficacité sur les apprentissages

- Les feedbacks
- La métacognition et l'autorégulation
- Stratégies de compréhension en lecture
- Apprentissage collaboratif
- Interventions basées sur le langage oral
- Tutorat en petits groupes
- Interventions sur le comportement
- Individualisation des apprentissages

Deux dispositifs qui ont fait leurs preuves

- Succes for all (réussite pour tous)
- Soutien aux comportements positifs

- Objectif: identifier les leviers collectifs (au niveau de l'école) sur lesquels reposent ces dispositifs

Success for all et l'apprentissage coopératif

WHEN EVERY CHILD CAN READ, AMERICA WILL PROSPER.

LEARN MORE ABOUT OUR MISSION



Réussite pour tous (Success for all)

- Le principe général qui guide *Success for all* (SFA) est la mise en œuvre de toutes les connaissances disponibles en matière de prévention de l'échec chez les élèves à risque plutôt que le recours à des mesures de remédiation ; plutôt que de former des professeurs à la remédiation, les écoles *SFA* forment ceux-ci à des méthodes préventives et d'intervention précoce.
- Intervenir avant l'échec est l'une des méthodes utilisées pour maintenir ou augmenter la motivation initiale de chaque élève.
- Les écoles doivent intervenir sur deux plans : l'efficacité de l'enseignement d'une part, le temps engagé effectivement par les élèves dans les apprentissages d'autre part.

Réussite pour tous (Success for all)

Le curriculum en lecture

SFA vise à développer :

- la construction de la compréhension ;
- les processus de réflexion (métacognition);
- les correspondances grapho-phonétiques,
- la fluidité de lecture;
- le plaisir de lire.

L'organisation de la classe

- SFA alterne des moments de groupement homogène par niveau de compétences des élèves et des moments de groupement hétérogène, avec révision régulière des groupes.
- SFA recourt à l'apprentissage coopératif afin de maximiser le temps d'implication active de chaque élève dans les apprentissages.

Réussite pour tous (Success for all)

- SFA nécessite l'adhésion formelle préalable des acteurs (vote 80% des enseignants nécessaire)
- La formation des professeurs est organisée en deux temps. Au début de l'implantation du programme dans une école, elle est prise en charge par des chercheurs. Ceux-ci mènent la formation initiale, avant de passer la main au membre de l'école qu'ils ont formé tout spécialement pour veiller au bon maintien du projet au sein de l'école : le facilitateur (il faut donc dégager un ETP par école).
- Le facilitateur est responsable de la formation continuée et du suivi, veille à la collaboration dans l'équipe, interagit avec le centre de recherche, assure l'évaluation.

Réussite pour tous (Success for all)

Le programme d'évaluation diagnostique qui a lieu toutes les huit semaines est l'un des éléments-clés du bon fonctionnement du programme ; il permet de réguler le projet dans l'école et permet en même temps, par une observation attentive de l'évolution de chaque élève, de s'assurer que les objectifs de *Success for All* sont atteints ou en bonne voie de l'être.

Leviers à l'échelle de l'école

- Adhésion de l'équipe (80%) - Direction partie prenante
- Cohérence et cohésion d'équipe
- Temps de formation commun
- Organisation horaire adaptée
- ETP mobilisé
- Accompagné et outillé
- Approche positive de l'élève
- Évaluation externe diagnostique régulière
- Évaluation de l'efficacité

Soutien aux comportements positifs

LE SOUTIEN AUX COMPORTEMENTS POSITIFS (SCP)



Service AIDE – Dir. A. Baye

“L'ENCOURAGEMENT

EST À L'ENFANT
CE QUE
L'EAU
EST À LA
PLANTE,”

Rudolf Dreikurs

Lorsque vous abordez un sujet de discussion avec votre classe, les élèves ont rapidement tendance à se couper la parole, ne pas s'écouter.

Vous vous dites souvent que vous passez plus de temps à « éduquer » qu'à enseigner.

Dans votre classe, vous constatez régulièrement qu'il y a plus de déchets à côté que de la poubelle que dedans.

C'est la 3^e fois cette semaine que la direction doit faire déboucher les toilettes du rez-de-chaussée à cause d'un bonnet tombé dedans au moment de tirer la chasse.

Des collègues, des parents ou d'autres personnes se plaignent du climat qui règne dans votre établissement.

Une grosse bousculade a encore éclaté dans les rangs pour descendre en récréation.

« Tout changement de comportement est un apprentissage. Vous ne pouvez pas "corriger" le comportement de quelqu'un si vous ne le lui avez pas enseigné. » (Terry Scott)

D'où vient le dispositif de Soutien aux Comportements Positifs ?

- Constats : → problèmes de discipline perçus en hausse
→ sanctions souvent inefficaces
→ attentes des enseignants pas toujours comprises par les élèves

- Conséquences : Chez les élèves : sentiment d'injustice, perte de sens voire décrochage
Chez les profs : difficultés à vivre son métier voire abandon



<http://www.xn--pourunecolelibre-hqb.com/2015/08/humour-la-entree-scolaire-des.html>



<http://cursus.edu/article/26033/depister-efficacement-decrochage-scolaire-aide-informations/#.WK208PnhBPY>

Pour tout le monde : climat d'école négatif = répercussions sur apprentissages, relations, sentiment de sécurité

BESOIN DE CHANGEMENT = SCP

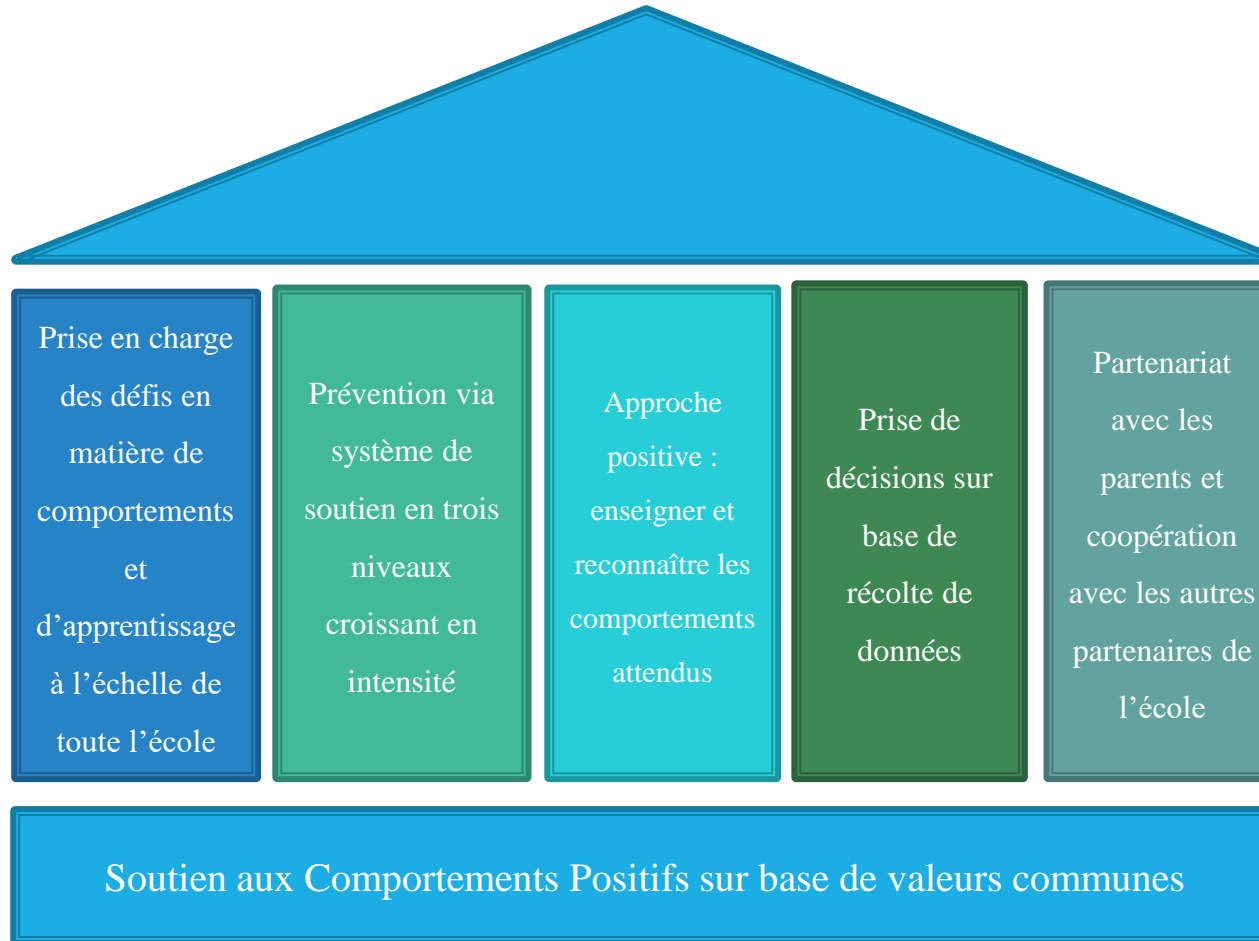
- Créer un climat scolaire positif et sécurisant (= attentes exprimées clairement, comportements attendus valorisés et soutenus)
- Éviter les comportements problématiques
- Apprendre et progresser dans les meilleures conditions possibles



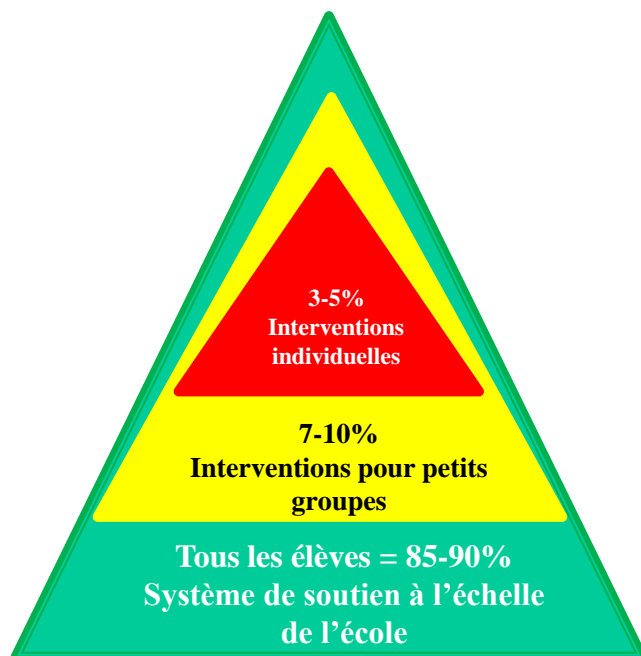
Principes de base du Soutien aux Comportements Positifs

- Prise en charge des défis en matière de comportements et d'apprentissage à l'échelle de toute l'école sur base de valeurs communes
- Prévention : système de soutien en trois niveaux croissant en intensité
- Approche positive : enseigner et reconnaître les comportements attendus
- Prise de décisions sur base de récoltes de données
- Partenariat avec les parents et coopération avec les autres partenaires de l'école

Construire une école



Dispositif en trois niveaux où la prévention prime



Interventions individualisées

Niveau trois ou niveau rouge = certains élèves en particulier avec intervention et suivi individualisés ET multidisciplinaires

Interventions ciblées

Niveau 2 ou niveau jaune = certains groupes d'élèves n'ayant pas répondu au système de prévention universel

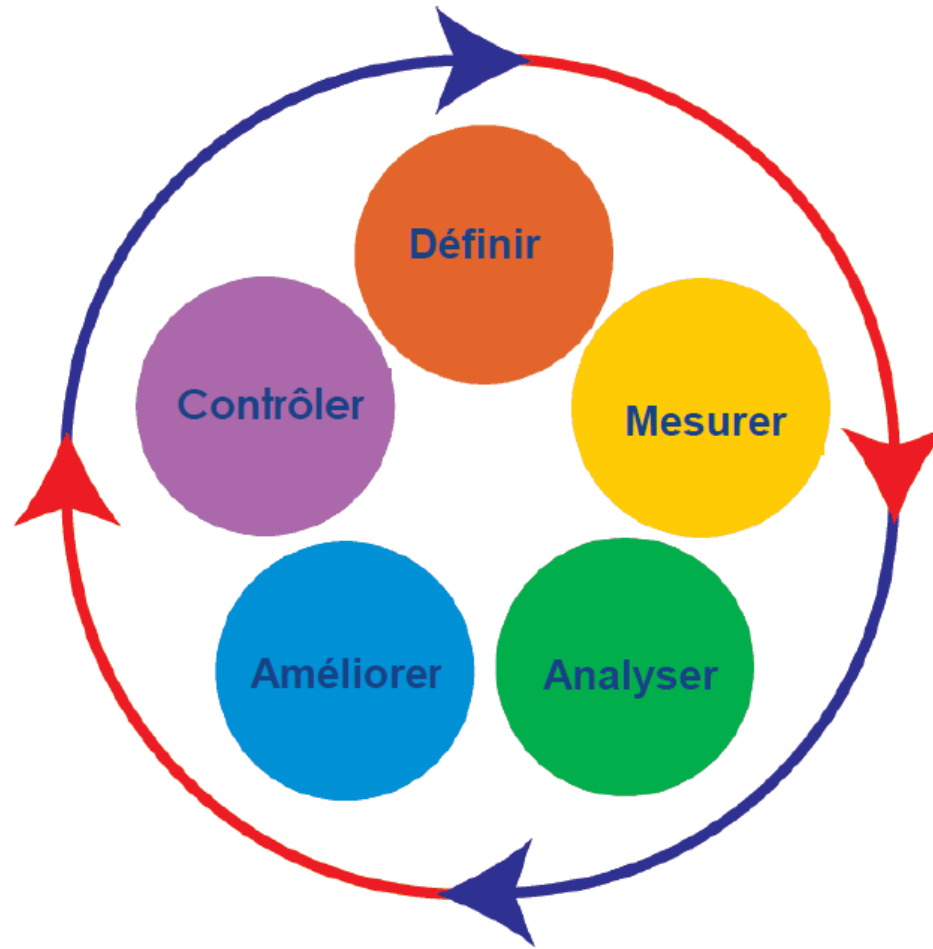
Système de prévention universel

Niveau 1 ou niveau vert = tous les élèves
Interventions à l'échelle de toute l'école

Le SCP : concrètement, c'est quoi ?

- Choisir 3 à 5 valeurs communes
- Définir des comportements attendus correspondant à ces valeurs et les rendre **VISIBLES**
- Enseigner ces comportements de manière active
- Renforcer de façon systématique les comportements positifs attendus
- Communiquer clairement les conséquences des comportements inappropriés
- Relever les incidents et utiliser ces relevés pour choisir des interventions efficaces et les évaluer
- Etablir des partenariats (CPMS, AMO ...)
- Coopérer avec les parents
- Maintenir le système, le faire durer dans le temps et le rendre « tenable »

Les différentes phases du processus d'implémentation



La clé du dispositif : la valorisation et le soutien aux comportements positifs

Valorisation et renforcement systématiques des comportements positifs attendus


Exemplarité du comportement renforcé

Explicitation des conséquences des comportements inappropriés

Remédiation comportementale éducative systématique en cas de comportements inappropriés

1 SEUL LANGAGE

LES MEMES RÈGLES POUR TOUS



Les groupes ont besoin de règles,
mais la façon d'inciter
tous les membres du groupe
à respecter ces règles
fait toute la différence !

Thomas Gordon

www.apprendreaeducuer.fr

Et pour être précis

- Résultats des recherches :
 - Amélioration du climat scolaire ressenti
 - Diminution des problèmes de comportement
 - Diminution de l'absentéisme (facteur de décrochage)
 - Amélioration des résultats scolaires

CONDITION d'efficacité : qualité de l'implémentation

- Sur le terrain :
 - Sentiment d'apaisement
 - Calme
 - Diminution des problèmes de comportement
 - Satisfaction des participants

Leviers à l'échelle de l'école

- Direction partie prenante + équipe restreinte
- Cohérence et cohésion d'équipe
- Temps de formation commun
- ETP mobilisé/organisation horaire adaptée
- Coaching
- Objectivation des problèmes et de leur résolution
- Évaluation de la qualité de l'implémentation et de son efficacité
- Changement de posture/approche positive de l'élève

Merci de votre attention