

Enquête sur l'IA dans l'enseignement 2023

Compilatio et Institut Le Sphinx

Compilatio (7 novembre 2023). *L'IA dans l'enseignement : résultats détaillés d'une enquête où étudiants et enseignants confrontent leurs regards.*

<https://www.compilatio.net/blog/enquete-ia-enseignement-2023>

Chiffres Clés

- Déjà la moitié (55 %) des **étudiants déclarent utiliser un outil d'IA générative** au moins occasionnellement.
- **9 enseignants sur 10 (88 %) pensent que les étudiants ont recours** aux intelligences artificielles pour leurs travaux.
- **51 % des étudiants utilisent** des outils générateurs de contenus pour **mieux appréhender certains sujets**.
- 1 étudiant sur 2 utilise l'IA comme **source de documentation**. Mais seulement 2 % la considèrent comme la plus importante.
- **76 % des enseignants et 65 % des étudiants** se rejoignent sur le fait que **l'usage de l'IA** dans le cadre de la réalisation de devoirs ou d'examens **relève de la triche**.
- Près de **2/3 des enseignants et étudiants** partagent le même avis et sont **contre l'interdiction de l'IA**.
- **93 % des enseignants et 79 % des étudiants** estiment qu'il faut mettre en place des mesures pour **réglementer l'utilisation de l'IA** générative de texte dans l'enseignement.
- 2 enseignants sur 3 (**65%**) **n'utilisent pas** d'IA génératives, dont 1 enseignant sur 10 (**9 %**) **qui ne connaît pas** du tout ces outils.
- **63 % des enseignants** pensent que l'IA permet aux étudiants d'obtenir de **meilleures notes** et près de la **moitié (47 %) des étudiants** utilisateurs de l'IA affirment qu'ils ont de meilleures notes grâce à son utilisation.

Perceptions des Enseignants et Étudiants

Selon leurs déclarations, les **étudiants sont déjà la moitié (55 %)** à utiliser un outil d'**IA générative** au moins occasionnellement. Pour autant, **9 enseignants sur 10 (88 %)** pensent que les étudiants ont recours à ces intelligences artificielles pour leurs travaux.

L'**écart de perception** est encore plus important quant à la **réutilisation des textes générés** par IA. 80% des enseignants pensent que leurs étudiants **copient-collent tout ou partie** les contenus IA directement dans leurs rendus. En fait, les étudiants sont seulement **9% à déclarer** le faire.

Analyse de documents étudiants

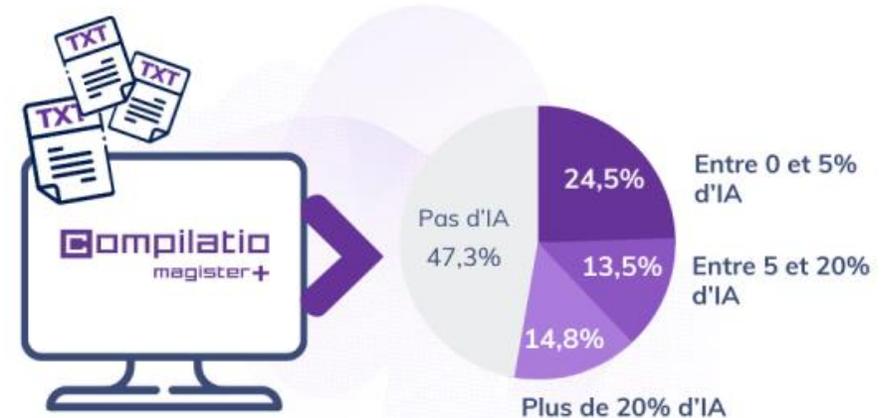


POUR VÉRIFIER LES AFFIRMATIONS DES ÉTUDIANTS DANS CETTE ENQUÊTE, COMPILATIO A ANALYSÉ ALÉATOIREMENT 1000 DOCUMENTS D'ÉTUDIANTS SOUMIS AUX LOGICIELS COMPILATIO ENTRE AVRIL ET JUILLET 2023.



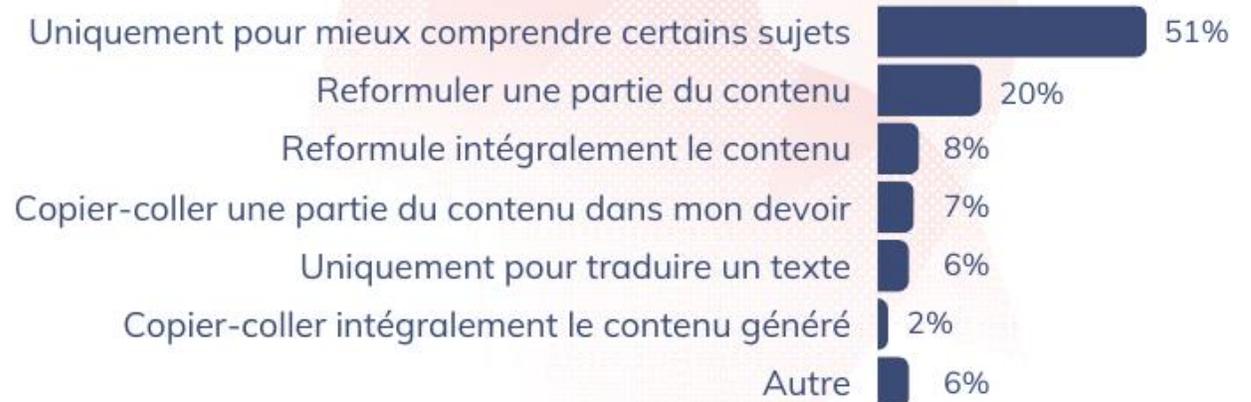
53% DES DOCUMENTS CONTENAIENT DES TEXTES IA, CE QUI CORRESPOND GRANDEMENT À LA DÉCLARATION DES 55% D'ÉTUDIANTS AFFIRMANT UTILISER OCCASIONNELLEMENT DES OUTILS D'IA GÉNÉRATIVE.

Analyse de 1000 documents aléatoires



La tâche à laquelle servirait surtout ChatGPT pour les étudiants est l'aide à la compréhension : **51 % des étudiants** utilisent des outils générateurs de contenus pour **mieux appréhender certains sujets**.

Comment utilisez-vous les outils d'IA dans vos travaux ?





L'IA n'aurait ainsi pas pour rôle premier d'être un "rédacteur pur". À ce jour "seulement" 2 étudiants sur 5 (43 %) déclarent utiliser l'IA comme tel, parmi lesquels 28 % "prennent la peine" de reformuler avant d'intégrer le contenu dans leurs travaux.

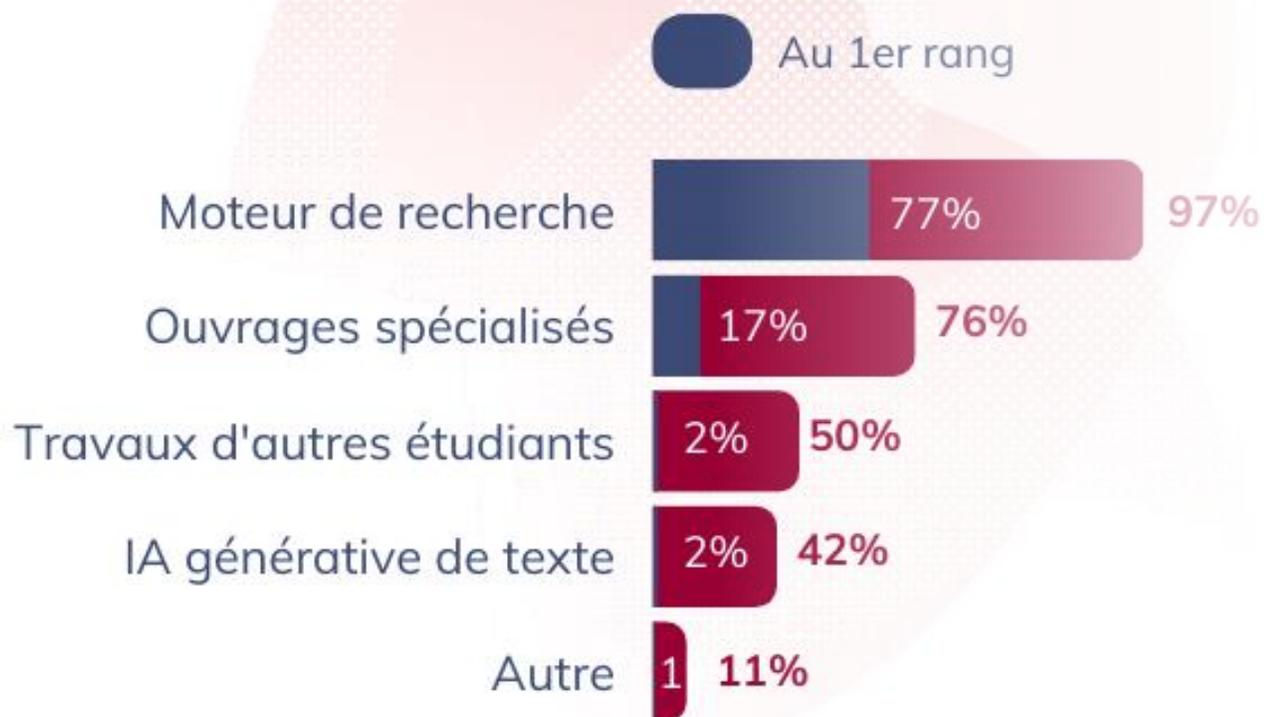


L'IA aurait plutôt le **rôle "d'assistant à la rédaction"** pour améliorer la syntaxe et reformuler un texte écrit. Les étudiants sont d'ailleurs 75 % à penser que **cet usage-là est acceptable** (67 % des enseignants sont du même avis).



La question est maintenant entière : pourquoi les étudiants reformulent les contenus générés par IA? Pour berner correcteurs et détecteurs ou pour s'approprier la connaissance ?

Quelles sont les principales sources de documentation pour la rédaction de vos travaux ?



- **Les outils d'IA générative ne viendraient pas non plus remplacer les moteurs de recherche.**
- Malgré le succès fulgurant de l'IA, les étudiants déclarent encore à 77 % utiliser les **moteurs de recherche comme principale source** de documentation.
- Pour 1 étudiant sur 2, **l'IA est une source de documentation**. Mais seulement 2 % la considèrent comme la plus importante.

Les usages d'IA génératives ne divisent pas toujours les enseignants et les étudiants. L'enquête met en avant plusieurs **points de convergences** :

- les enseignants (76 %) et les étudiants (65 %) se rejoignent sur le fait que **l'usage de l'IA relève de la triche** dans le cadre de la réalisation de devoirs ou d'examens ;
- presque tous (90 %) les étudiants utilisateurs d'IA affirment qu'elles leur font **gagner un temps considérable** et 80 % des enseignants comprennent bien que ce soit le cas ;
- près de 2/3 des enseignants et des étudiants partagent le même avis et sont **contre l'interdiction de l'IA** ;
- les deux groupes partagent leurs **inquiétudes au sujet des impacts** de l'IA sur l'avenir de l'apprentissage : 72 % des étudiants et 81 % des enseignants se déclarent inquiets.

**Des remises en
question nécessaires
pour une évolution
positive de
l'apprentissage**

- Les chiffres montrent que **l'utilisation d'intelligences artificielles** génératives de texte va augmenter.
- Parmi les étudiants qui ne les utilisent pas encore, 6 % pensent qu'ils vont les utiliser à l'avenir et parmi ceux qui les utilisent déjà, 19 % affirment qu'ils vont **le faire de plus en plus.**

Vers une compréhension plus fine des tentations d'utilisation...

Au vu de certains témoignages d'étudiants, repenser les méthodes d'apprentissage et d'évaluation semble primordial. L'utilisation de ChatGPT est-elle corrélée avec la perception de l'utilité de la tâche demandée ?

- *“[En utilisant ces outils d'IA, je cherche] un gain de temps pour rédiger des paragraphes longs et bien construits notamment **pour des travaux fastidieux sans grand intérêt pratique.**”*

Etudiant - 18-21 ans - Sécurité, environnement.

- *“[En utilisant ces outils d'IA, je cherche] Des réponses rapides à des **questions qui nécessitent beaucoup de rédaction et d'imagination, mais qui n'interviennent pas dans l'apprentissage de la matière** ou de la filière. Par exemple, je suis élève ingénieur, en conception et innovation. Quand mon travail d'anglais nécessite d'inventer une histoire digne d'un récit de collégien, ChatGPT le fait pour moi, **je préfère me consacrer aux travaux et projets avec plus d'enjeux pour ma carrière.**”*

Etudiant - 18-21 ans - Mécanique, électronique, maintenance.

Des opportunités d'apprentissage à saisir

69% des étudiants et 63% des enseignants déclarent que **l'IA apporte de nouvelles méthodes** d'apprentissage et de développement de compétences.

- *“Il ne faut pas faire du copié-collé bêtement : ça reste du plagiat ! Au contraire, il faut prendre cela comme **un outil pour gagner en productivité, mais sans perdre "d'humanité" dans les rendus : c'est une aide, pas un remplacement de l'humain**”*

Étudiant - 18-21 ans - Économie, gestion et management

La nécessité de sensibiliser et de former



QUAND ILS SONT INTERROGÉS SUR LES RISQUES, LES ÉTUDIANTS ET LES ENSEIGNANTS SOULÈVENT LES MÊMES **LIMITES** DE CHATGPT : PLAGIAT, VIOLATION DU DROIT D'AUTEUR, DÉSINFORMATION, ALTÉRATION DE L'ESPRIT CRITIQUE...



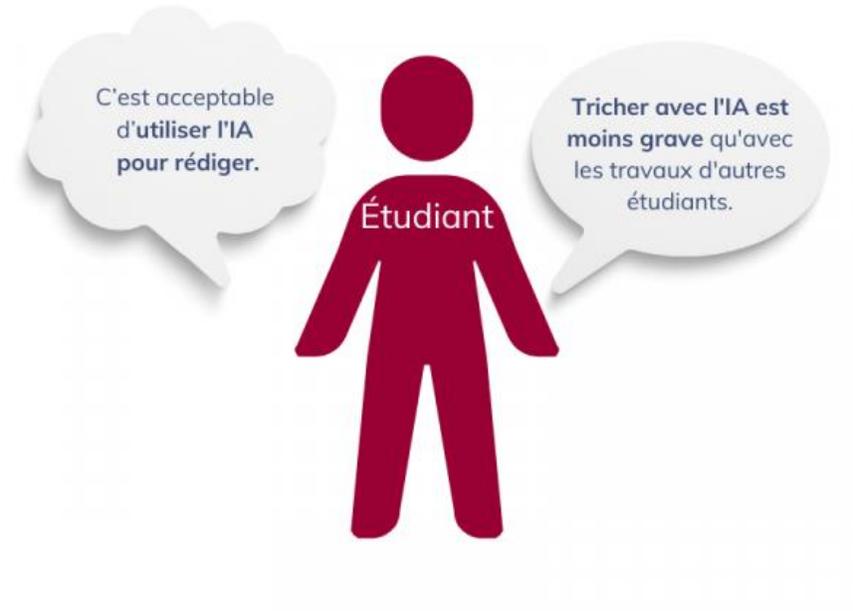
“ON RISQUE DE **NE PLUS ÊTRE CAPABLE D'ALLER CHERCHER LES RESSOURCES SOI-MÊME, DE MANQUER D'ESPRIT CRITIQUE,** CAR CE QUE GÉNÈRENT LES IA N'EST PAS PAS LA VÉRITÉ PURE, C'EST **FAILLIBLE, INFLUENÇABLE** PAR LES TRAVERS HUMAINS. DE NOMBREUX EXEMPLES PEUVENT LE MONTRER, MÊME SI C'EST EN CONSTANTE AMÉLIORATION.”
ÉTUDIANT - 18-21 ANS - INGÉNIERIE.



“LA **DISPARITION DE LA CAPACITÉ DE RÉDACTION DES ÉTUDIANTS ET LEUR TROP GRANDE CONFIANCE DANS LES SAVOIRS PUBLIÉS EN LIGNE** AMENANT À LA DISPARITION D'UN **ESPRIT CRITIQUE CONSTRUCTIF ET CRÉATIF.**”
ENSEIGNANT - 55-64 ANS - ÉCONOMIE, GESTION ET MANAGEMENT.

Pour autant, côté étudiants :

- 28 % considèrent que c'est **acceptable de se servir de l'IA pour rédiger** des paragraphes de leur devoir à leur place ;
- ils considèrent que c'est **moins grave de tricher en utilisant l'IA** qu'en utilisant des contenus rédigés par des humains ;
- certains pensent encore que reprendre des textes d'IA ou d'humains n'**est pas répréhensible** (3 %).



- “Quand même” un quart des enseignants (25 %) trouvent acceptable que leurs étudiants **rédigent des paragraphes** avec l’IA
- Plus de la moitié (53 %) des enseignants pensent qu’il est tout à fait acceptable qu’un étudiant génère un **1er jet de travail** avec l’aide de l’IA.
- **2 % des enseignants pensent encore qu’aucune des pratiques suivantes n’est répréhensible :**
 - faire rédiger un devoir par quelqu’un
 - copier-coller un texte généré par IA
 - copier-coller un texte rédigé par un humain
 - recopier un devoir d’une année précédente,
 - faire réécrire par une IA un texte copié sur Internet
 - reformuler un texte généré par IA,
 - faire réécrire par une IA un texte rédigé soi-même,
 - faire corriger un texte par un correcteur orthographique.
- 2 enseignants sur 3 (65 %) **n’utilisent pas** d’IA génératives, dont 1 enseignant sur 10 (**9 %**) **qui ne connaît pas** du tout ces outils. Ne serait-ce pas là une **étape primordiale que les formateurs s’approprient eux-mêmes ces nouveaux outils** pour être en mesure de sensibiliser et d’éduquer aux bonnes pratiques ?



La nécessité d'encadrer et de contrôler

- **93 % des enseignants et 79 % des étudiants** estiment qu'il faut **mettre en place des mesures pour réglementer** l'utilisation de l'IA générative de texte dans l'enseignement. Même chose pour la mise à disposition d'**outils de contrôle**.
- 63 % des enseignants pensent en effet que l'IA permet aux étudiants d'obtenir de **meilleures notes** et près de la moitié (47 %) des étudiants utilisateurs de l'IA affirment qu'ils ont de meilleures notes grâce à son utilisation.

*Ne pas pouvoir **différencier ce qui est produit par l'étudiant de ce qui provient de l'IA, pour des évaluations notamment.***

Enseignant - 35-44 ans - Santé et social.

*“Un professeur ne peut pas trouver le plagiat et que l'étudiant ait une **note qu'il ne mérite pas**”*

Enseignant - 55-64 ans - Économie, gestion et management.

*“Quand tu passes une journée à faire le travail normalement avec un moteur de recherche, comparaison de sources, etc., et que ton camarade le plie en 1h avec ChatGPT, c'est assez déprimant. Surtout lorsqu'il obtient une note supérieure, **pour quoi s'embêter éthiquement?**”*

Étudiant - 18-21 ans - Ingénierie.





Conclusions

Les enseignants surévaluent les usages de l'IA par les étudiants.

Les étudiants utilisent l'IA principalement comme source de documentation et pour améliorer la rédaction.

La majorité des enseignants et étudiants sont contre l'interdiction de l'IA mais souhaitent une réglementation.

Enquête menée

Détails sur la réalisation de cette enquête

Partenaires de l'enquête

- [Compilatio](#)
Entreprise spécialiste de la prévention et détection du plagiat depuis 2005. Présente dans une quarantaine de pays, elle équipe plus de 800 établissements académiques avec ses logiciels et les accompagne dans leur démarche antiplagiat.
- [Le Sphinx](#)
Editeur de logiciels d'enquêtes et institut d'études, c'est le référent dans le monde des études depuis 35 ans. Sa force repose sur l'alliance de l'expertise de son Institut et de la puissance de ses solutions logicielles. Son offre innovante et performante mixant le Quanti, le Quali et le Conseil, permet à ses clients de retirer un maximum d'informations dans les projets d'études et de leur donner les moyens d'agir.
- [Université de Lyon](#)
- [Université d'Aix-Marseille](#)

Enquête menée

Protocole d'administration

- La **construction** de l'étude s'est faite autour de deux questionnaires « jumeaux », l'un destiné aux étudiants et l'autre aux enseignants. Les étudiants sont amenés à autoévaluer leurs comportements. Les enseignants, eux, sont invités à apprécier a priori le comportement de leurs étudiants.
- Le **déroulement** de l'enquête suit le cheminement suivant
 - Utilisation des différents outils d'IA génératives de textes
 - Rapport aux outils d'IA génératives de textes
 - Craintes liées aux outils d'IA génératives de textes
 - Opportunités liées aux outils d'IA génératives de textes
 - Rapport entre l'IA et l'enseignement
 - Acceptabilité de l'usage des outils d'IA pour la rédaction d'un devoir
 - Pratiques répréhensibles
 - Points de vues
 - Identité des répondants

Pour l'**administration** de l'étude, plusieurs e-mails ont été diffusés via chacun des partenaires :

aux "contacts Le Sphinx" de l'enseignement supérieur français
aux "contacts Compilatio" de l'enseignement supérieur français
aux étudiants par des enseignants et des responsables de formation,
toujours dans l'enseignement supérieur.

En tant que partenaires, les universités de Lyon et Marseille ont été particulièrement actives dans la diffusion de l'enquête. L'échantillon constitué est composé d'individus parfaitement concernés et représentatifs du sujet de l'étude. Chaque message contenait un lien vers le questionnaire approprié (étudiants ou enseignants). La collecte des réponses s'est effectuée entre le 21 juin et le 15 août 2023. Le grand nombre de répondants (1 242 enseignants et 4 443 étudiants) nous permet d'assurer des résultats statistiquement significatifs.

L'**analyse** a été menée conjointement par Le Sphinx et Compilatio.

Enquête menée

- **Pour compléter l'analyse**

- Accès à l'intégralité des résultats avec la plateforme interactive Le Sphinx : <https://compilatio.link/ia-enquete-enseignement-2023>.
Utilisez les boutons en bas de page pour naviguer entre les questions. Utilisez les boutons en bas de page pour naviguer entre les questions.
- Un aperçu de quelques chiffres en images : [Infographie Le Sphinx](#).
- Communiqué de presse Compilatio : <https://www.compilatio.net/blog/communiqué-presse-enquete-ia-2023>.
- Une analyse commentée des résultats : [Article Le Sphinx](#).