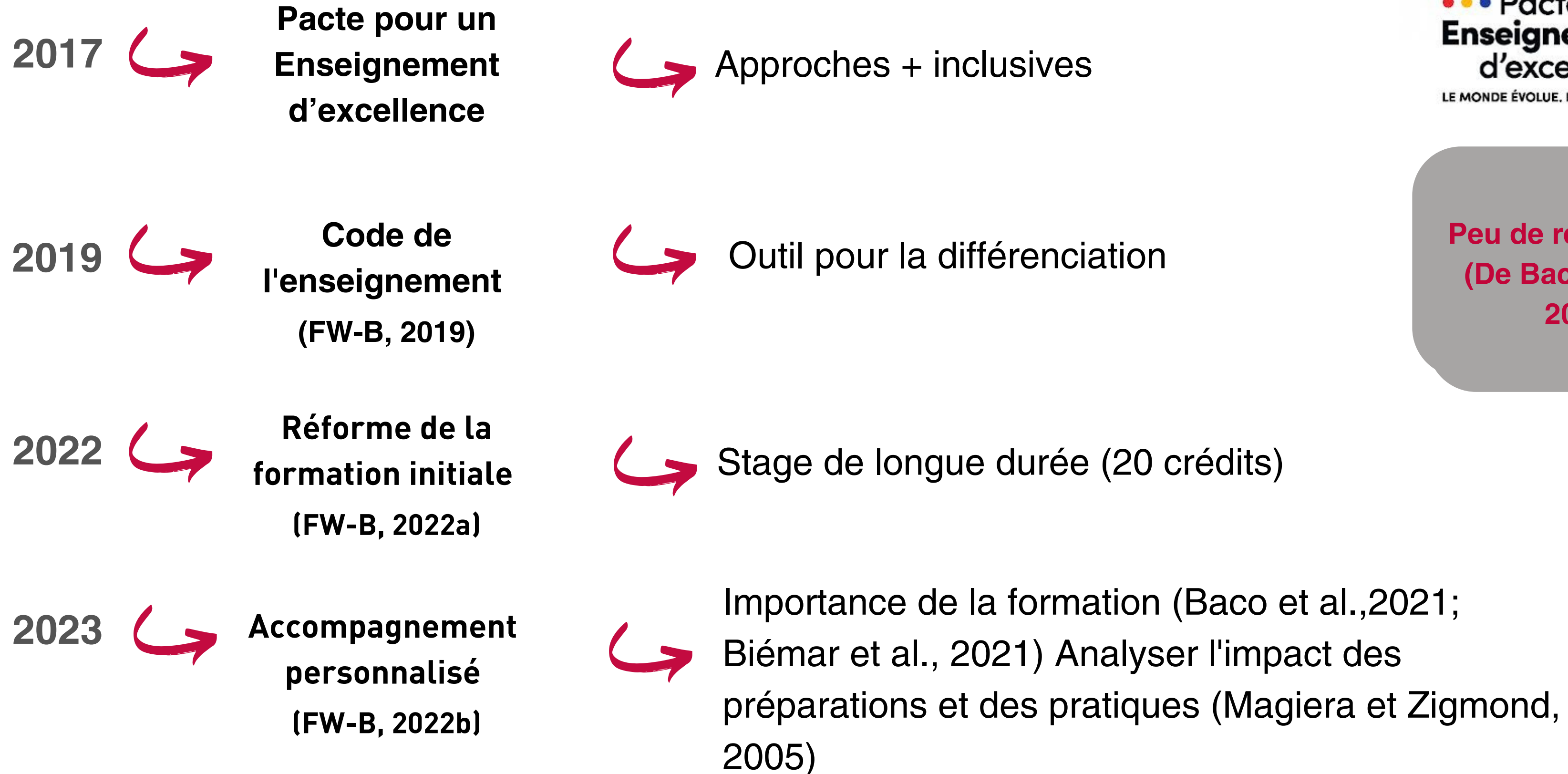




Planification et pratiques de coenseignement chez les stagiaires en Fédération Wallonie-Bruxelles

AREF, 7 Juillet 2025

Contexte du coenseignement



**Pacte pour un
Enseignement
d'excellence**
LE MONDE ÉVOLUE. L'ÉCOLE AUSSI.

**Peu de recherches
(De Backer et al.,
2023)**

Avant: La planification

Les étapes de la planification (Granger & Moreau, 2021)

- Didactique
- Pédagogique
- Orthopédagogique
- Structurelle

Les types de planification (Tremblay, 2023)

- La planification partagée
- La co-planification
- La co-conception

PLANIFICATION





Image générée par IA

Avant: la planification

(Granger & Moreau, 2021; Tremblay, 2023)

Définir les rôles respectifs

Clarifier les responsabilités de chaque co-enseignant avant la séance.

Planifier les modalités d'enseignement

Choisir la configuration adaptée aux objectifs d'apprentissage.

Anticiper les besoins de différenciation

Prévoir les adaptations nécessaires pour les élèves en difficulté.

Préparer la gestion de classe

Établir des routines et stratégies communes d'intervention.



Pendant: l'enseignement



Compatibilité

La relation entre co-enseignants doit être basée sur la confiance et le respect mutuel.



Leadership partagé

Chaque co-enseignant doit pouvoir prendre le leadership à différents moments.



Régularité

L'intensité et la régularité du co-enseignement influencent son efficacité.



Pratiques professionnelles

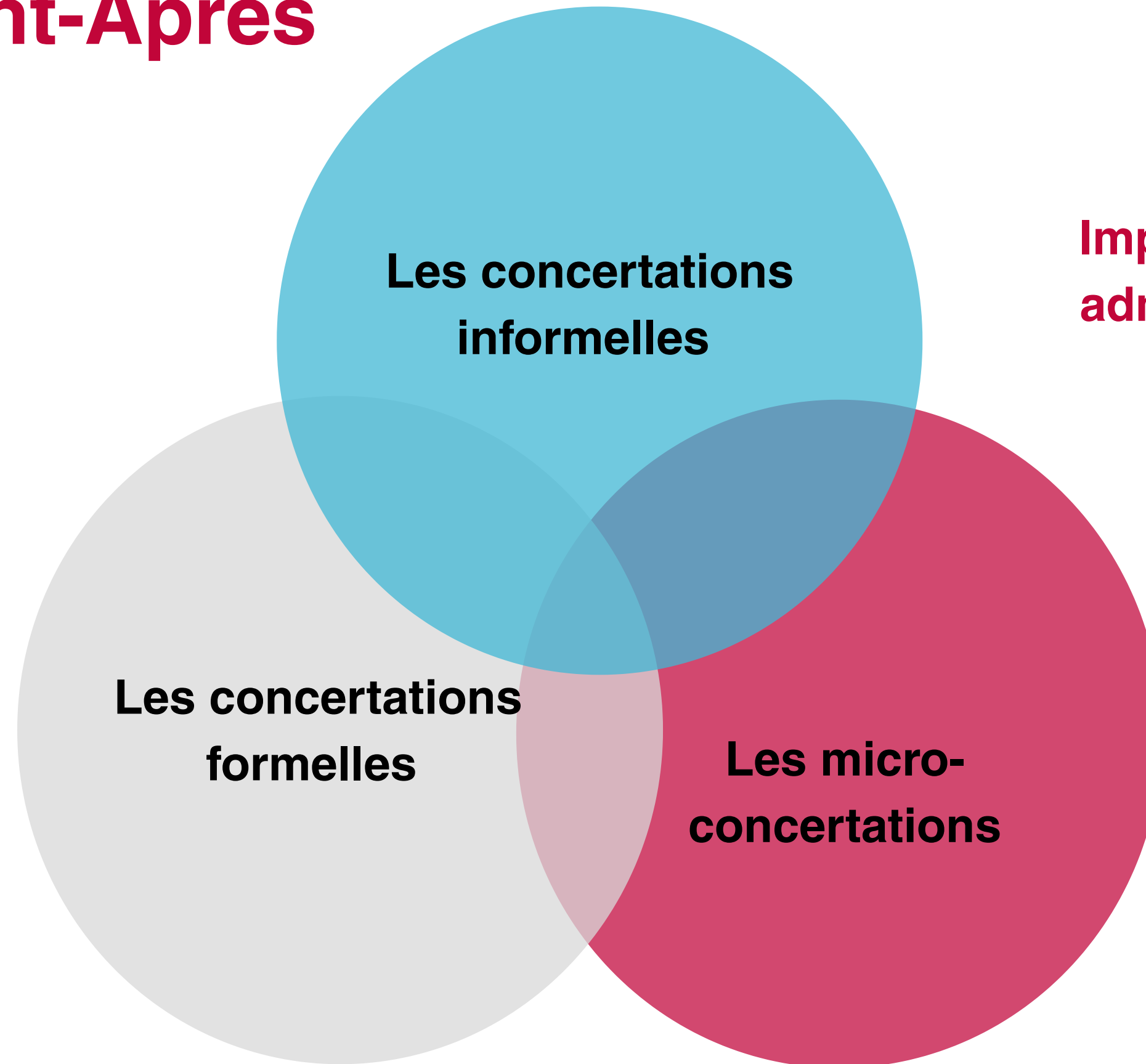
Les gestes professionnels doivent être adaptés au contexte du co-enseignement.

D'après Dumont et al. (2022), Harent (2023), Housni et al. (2021), Tremblay (2023), Tremblay & Toullec-Théry (2020)

Image générée par IA

La concertation: Avant-Pendant-Après

(Tremblay, 2015, 2023)



**Importance du soutien
administratif (temps et
organisation)**

Formation au coenseignement

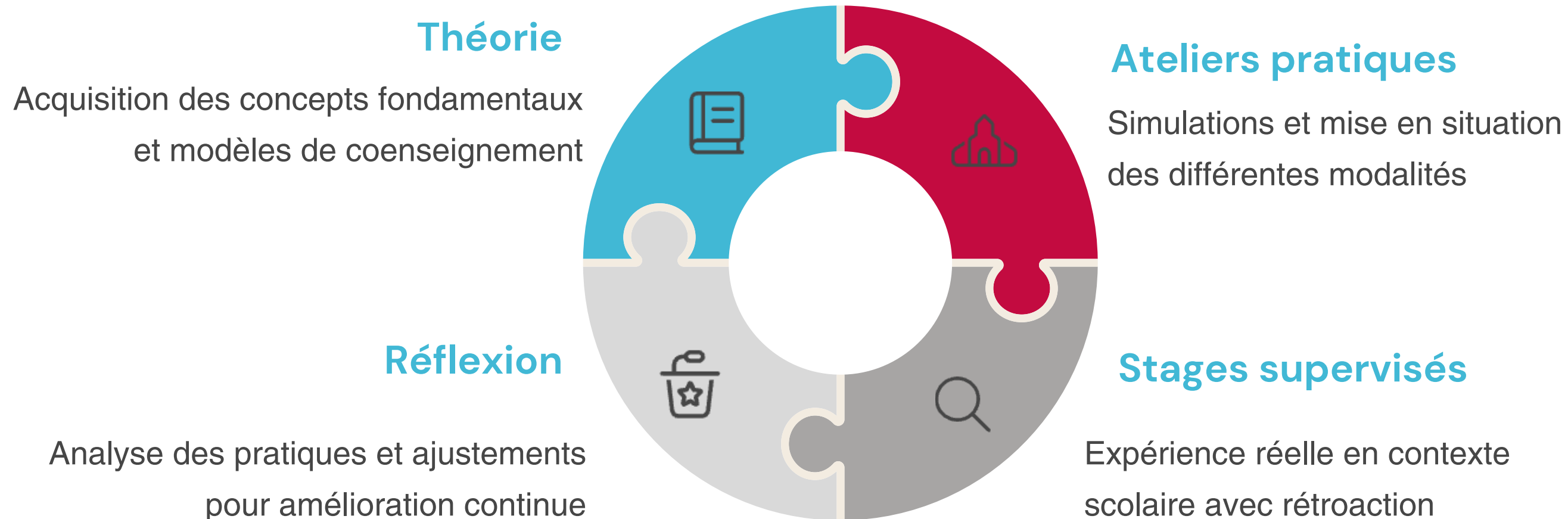
La formation au coenseignement est fondamentale pour développer des pratiques collaboratives efficaces en milieu scolaire. (Janin et Couvert, 2020)

Éléments essentiels de la formation

- Fondamentale pour le développement d'un coenseignement efficace
- Expérience pratique dès la formation initiale des enseignants
- Contribue significativement au développement professionnel continu

(Baeten & Simons, 2014; Dubé et al., 2021; Tremblay & Granger, 2020; Tremblay & Toullec-Théry, 2020)

Cycle de formation au coenseignement (Baeten & Simons, 2014)



Questions de recherche

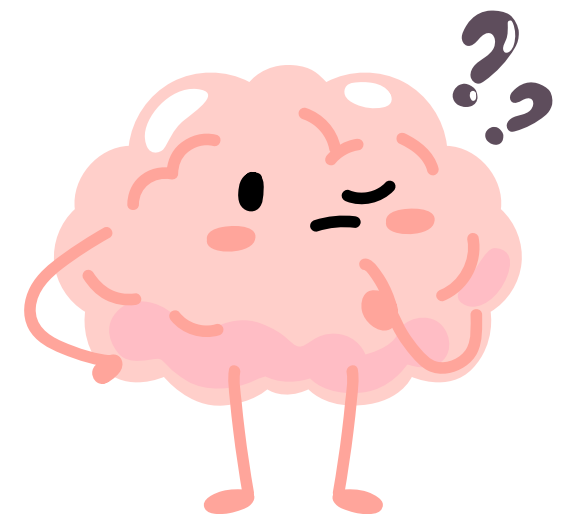
« Dans le cadre de la formation initiale des enseignants en Fédération Wallonie-Bruxelles :

Question 1

Comment les futurs enseignants planifient-ils les séances de co-enseignement?
Quelle est la cohérence entre leur planification et leurs pratiques effectives?

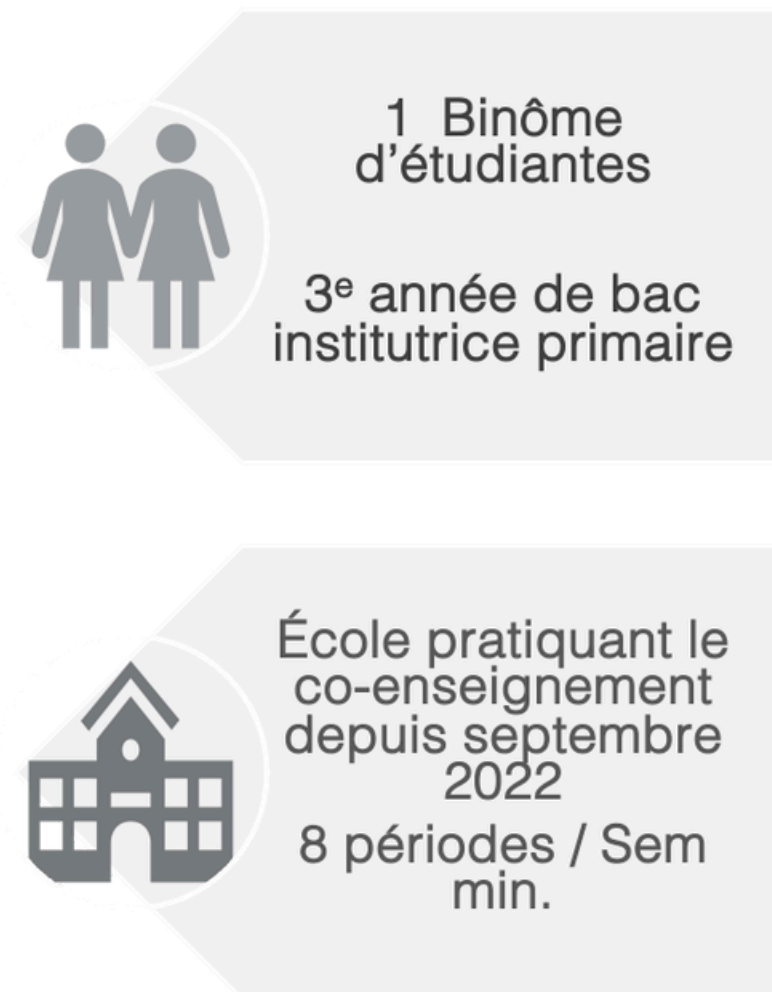
Question 2

Quels gestes professionnels les futurs enseignants mettent-ils en œuvre dans une situation de co-enseignement en stage?»



Méthodologie

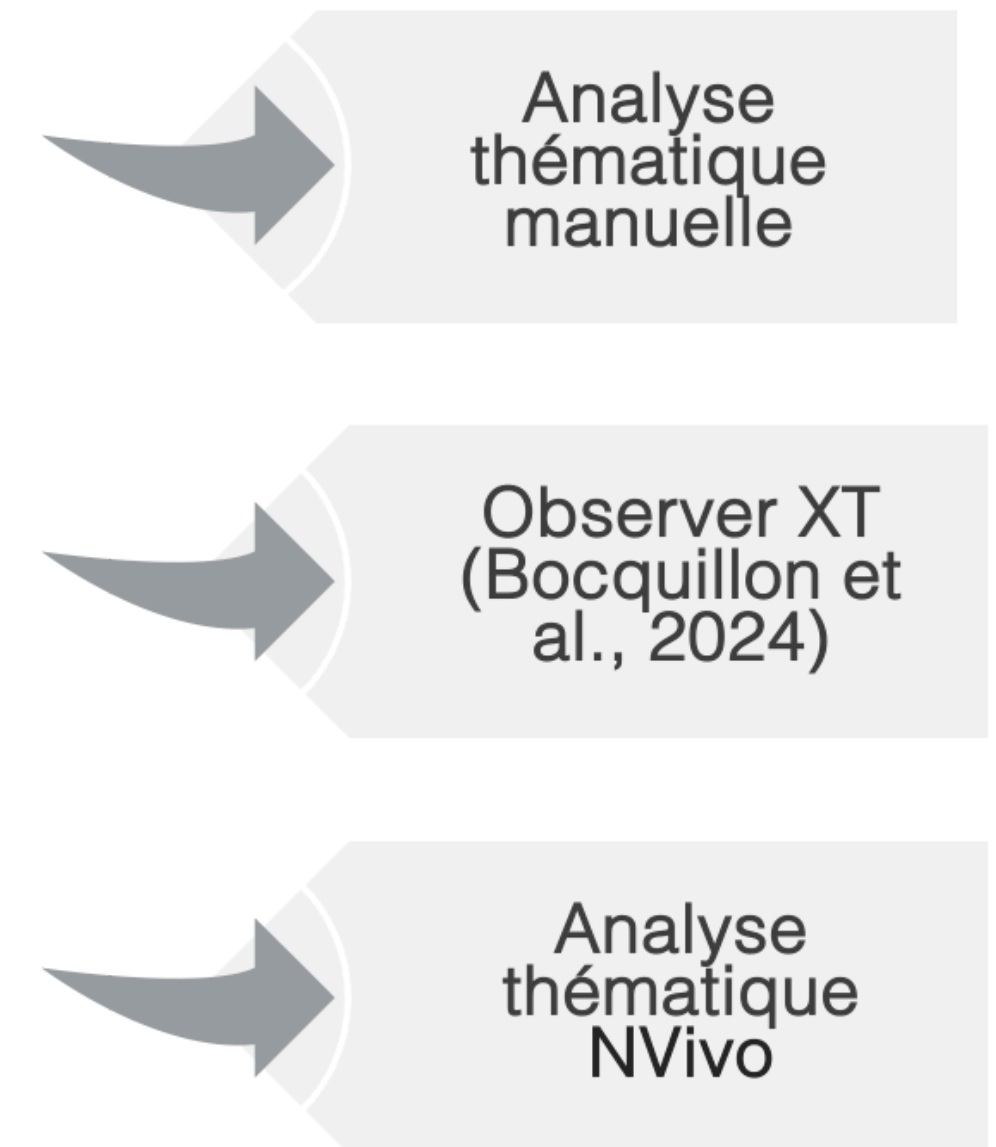
Échantillon

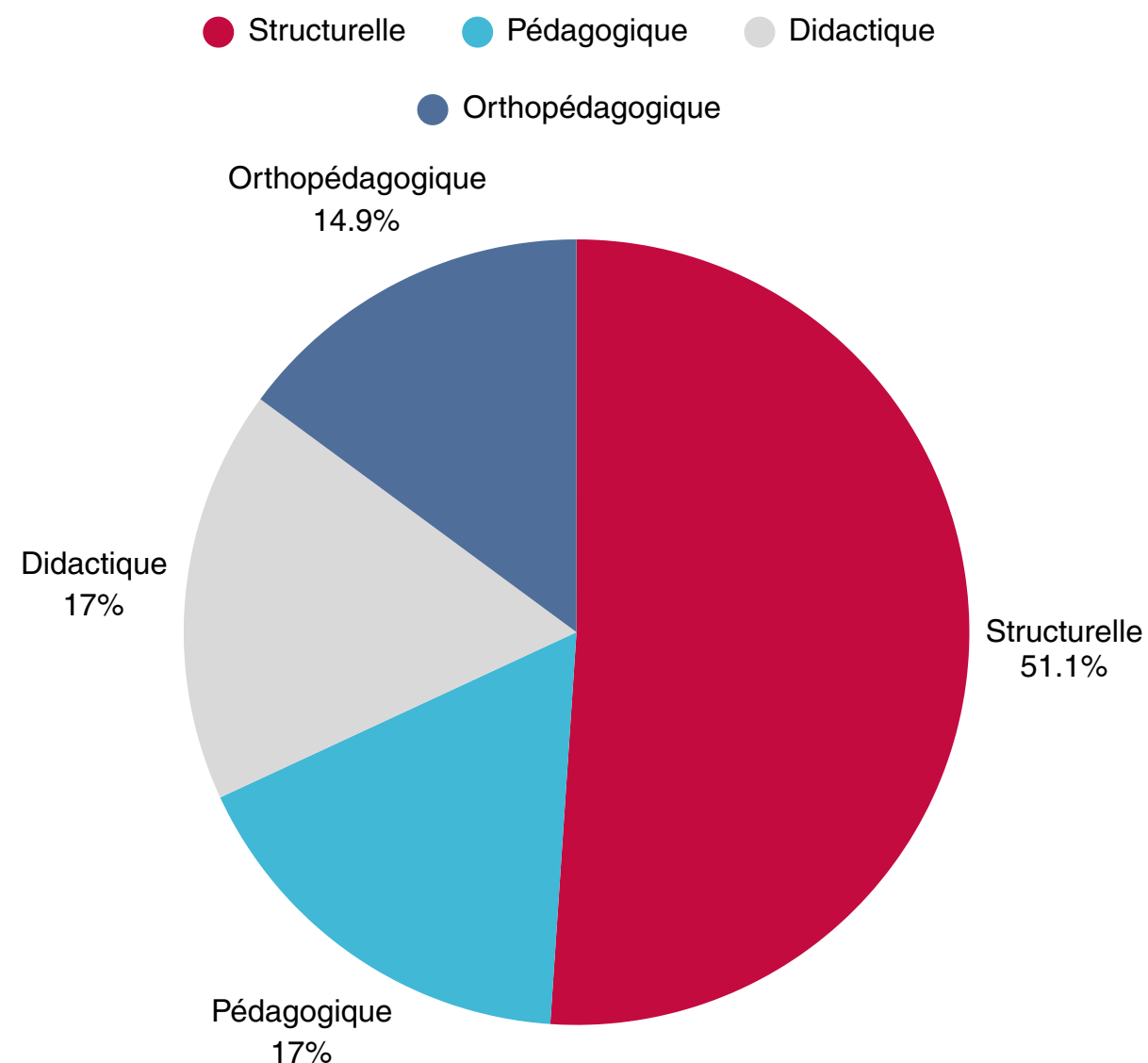
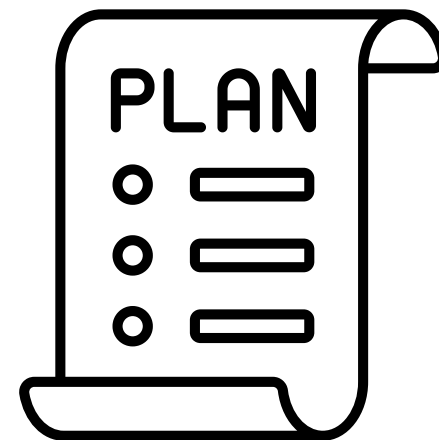


Recueil des données



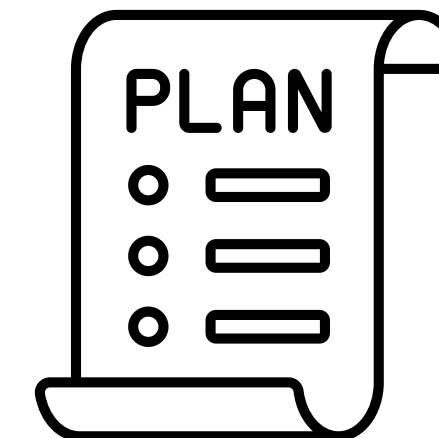
Analyse des données qualitatives et quantitatives





Unités codées des étapes de la planification (N=47)

- Planification structurelle « Spatiale : durant les exercices, création d'une table de soutien pour les Es »
- « Enseignement en tandem » (50%) ou « table de soutien » (19,44%) MAIS pas de détails sur les rôles des co-enseignants et la répartition des tâches non-spécifiée
- Les gestes professionnels sont planifiés de manière Individuelle sans référence au 2e enseignant "L'I note au tableau blanc interactif (TBI) les différentes réponses des élèves"



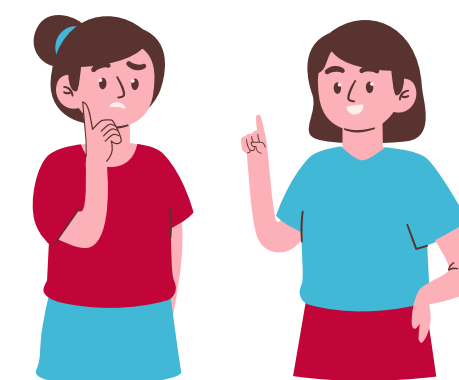
Les gestes professionnels:

« on n'a pas prévu avant le stage mais on en discutait au fur et à mesure pendant le stage » (S2).

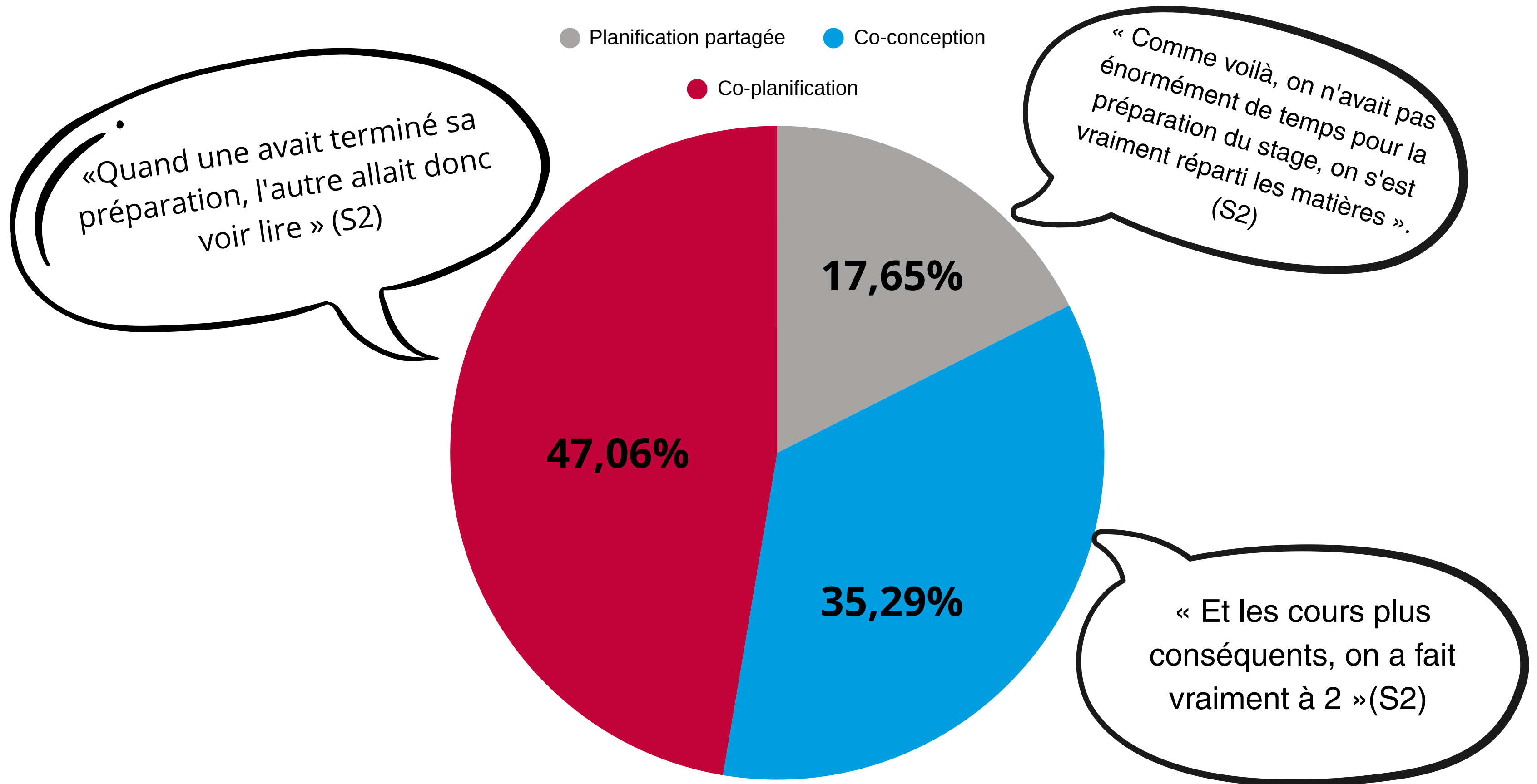
Les gestes professionnels sont planifiés de manière Individuelle sans référence au 2e enseignant

« L'I note au tableau blanc interactif (TBI) les différentes réponses des élèves »

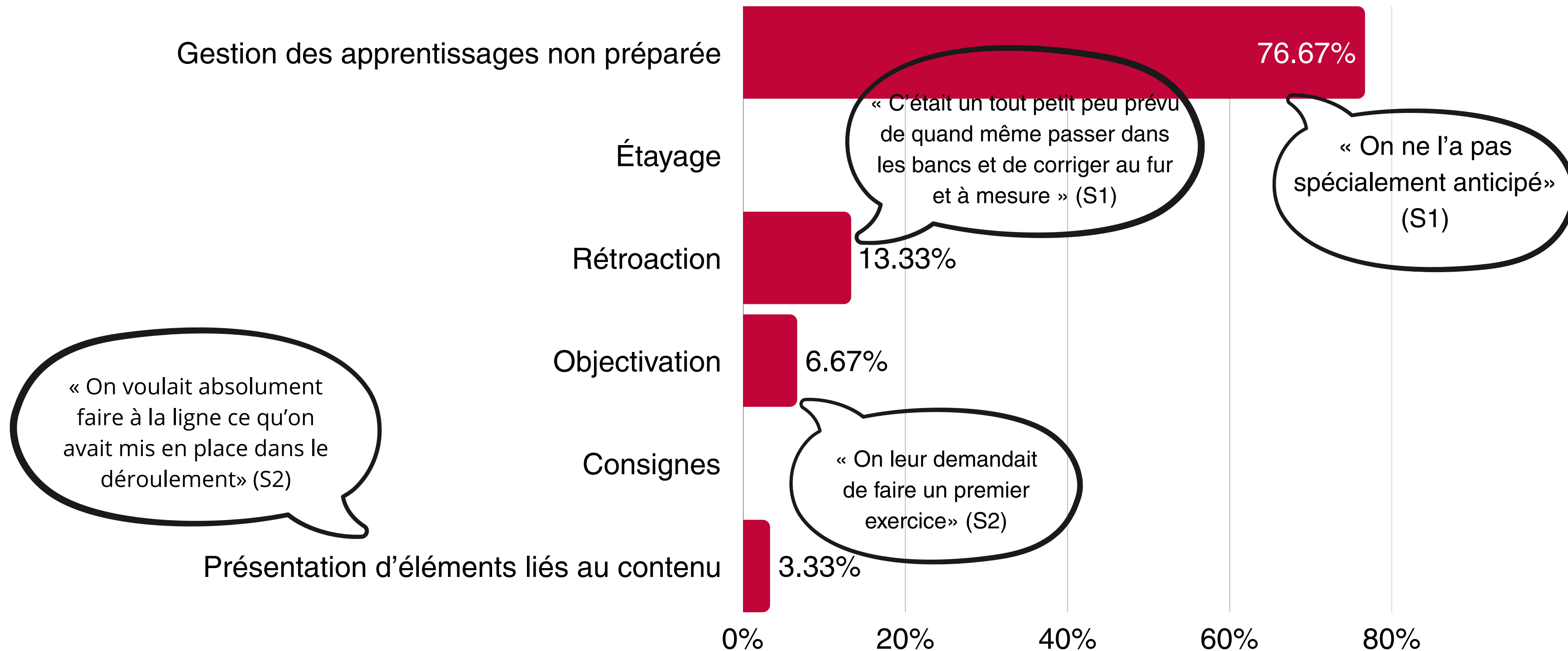
Planification orale lors de concertations informelles



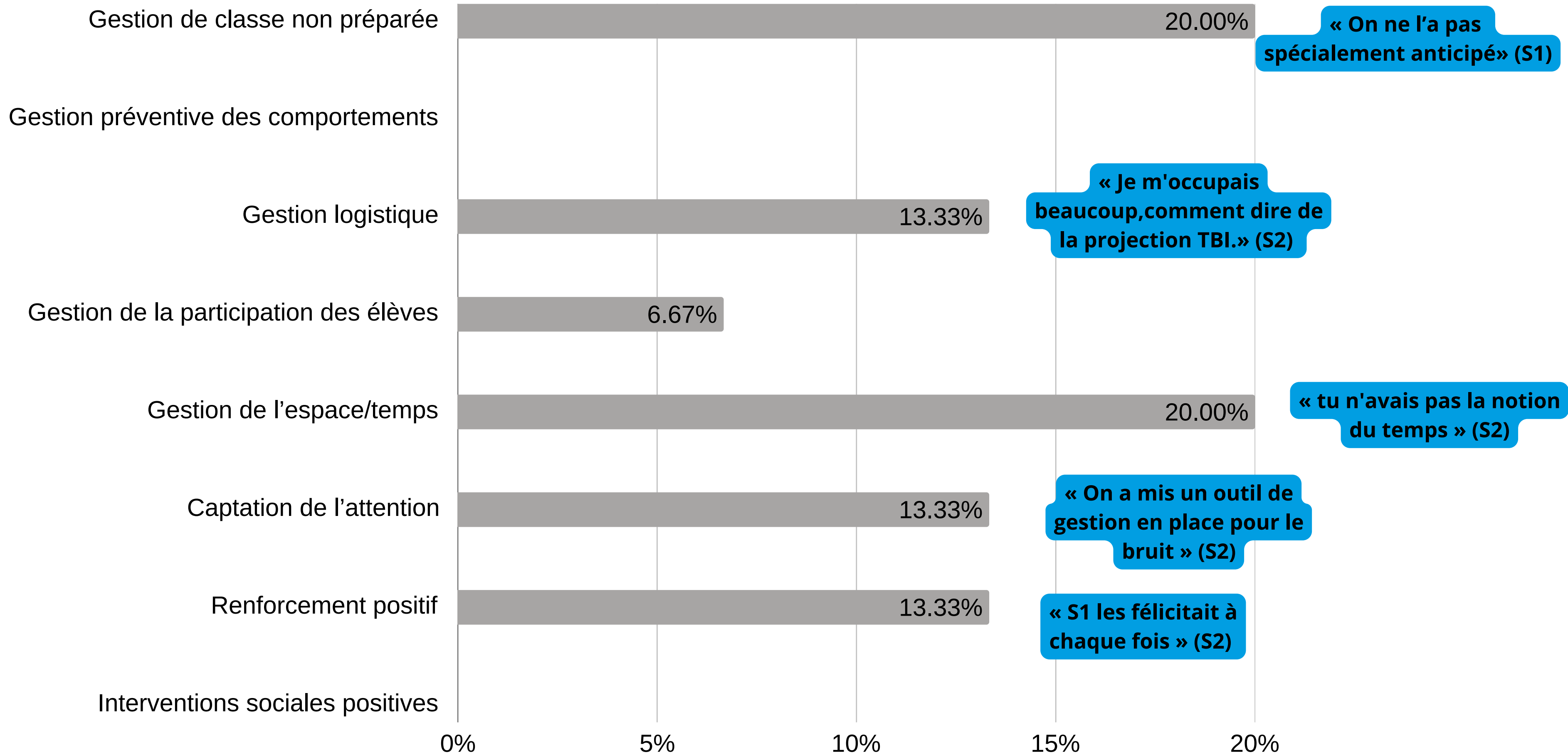
Résultats des entretiens: Les types de planification



Unités codées gestion des apprentissages



Unités codées gestion de classe



Analyse des vidéos

Comparaison des interventions entre les stagiaires S1 et S2 durant les séances de co-enseignement.



Stagiaire 1 (S1)

- Gestion de la participation: 20,99% (S2=> 7%)
- Interventions positive: 56,37% de plus que S2
- Etayage: 8X plus que S2

Tendance à prendre le rôle dominant dans la gestion de classe.



Stagiaire 2 (S2)

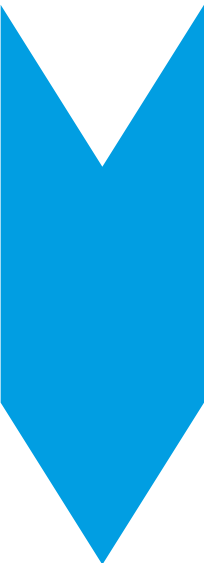
- Gestion de la logistique: 59,86% du temps
- Gestion Espace-Temps
- Consignes/Présentation du contenu

Plus orientée vers le soutien individuel et la logistique.

Les microconcertations, bien que rares (moyenne de 3,33%), montrent une volonté d'adaptation en cours de séance pour répondre aux besoins des élèves, avec une initiative légèrement plus marquée chez S2.

« On en discutait sur le moment même pour voir comment est-ce qu'on allait gérer toutes les deux voir si voilà, l'une faisait, prenait un petit groupe pour faire de la différenciation et si l'autre continuait avec les élèves » (S2)

Discussion: Question 1



Analyse de la préparation au co-enseignement

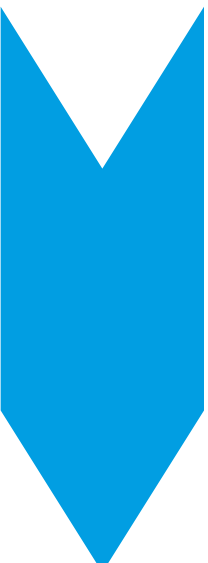
Cohérence limitée

Peu de cohérence observée entre la préparation et la pratique effective en classe.

Définition des rôles insuffisante

Manque de détails sur les rôles spécifiques de chaque co-enseignant dans les préparations.

(Tremblay, 2023; Villa et al. , 2013)



Problèmes de communication et diversification

Planification orale problématique

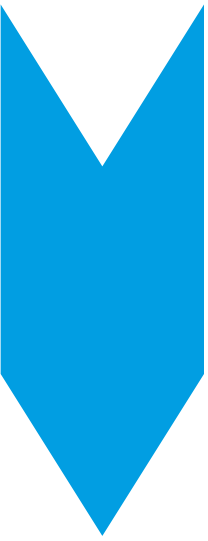
La planification, principalement orale, peut nuire à l'efficacité chez les enseignants débutants.

(Granger & Tremblay, 2022)

Modalités peu diversifiées

Manque de diversification des modalités de co-enseignement, risquant de créer un malaise.

(Benoit & Angelucci, 2011)



Manque de planification de la différenciation et des gestes professionnels lors des concertations formelles

Planification des séances de co-enseignement s'est principalement focalisée sur des aspects structurels.

Répartition inégale des tâches et une collaboration inefficace

Discussion: Question 2



Microconcertations limitées

- Seulement 3,33% des interactions sont des microconcertations
- 50% moins que dans l'étude de Tremblay (2022)



Prévention

- Interventions préventives sous-utilisées



Déséquilibre des rôles

- Répartition inégale des responsabilités
- Confirmation des constats de Janin & Couvert (2020)

Conclusion

Rôles des stages en formation initiale (FW-B, 2022a)

Travail à 2

Co -
enseignement



Opportunité
d'expérimentation au co-
enseignement



Soutenir les stagiaires dans
l'adoption de pratiques
collaboratives



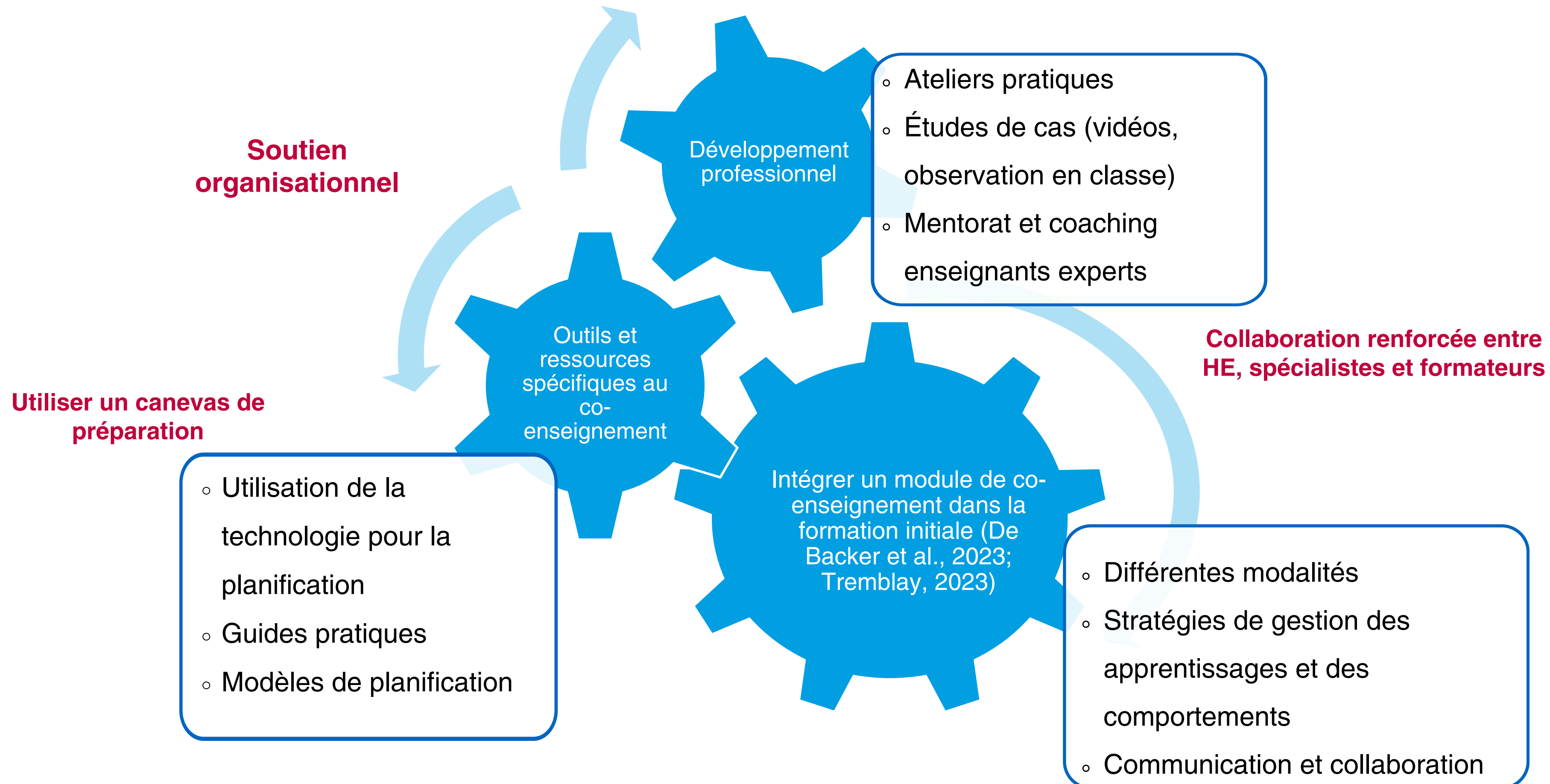
Formation et développement
professionnel

Formaliser davantage la planification

Définir clairement les rôles et
responsabilités

Plus grande cohérence entre
préparation et pratiques

Amélioration de la formation initiale



Article en cours

"Co-enseigner en stage : comment superviser et évaluer efficacement la collaboration entre stagiaires ?"



Généré par l'IA

Article en cours

ÉCHANTILLON INTENTIONNEL



4 couples de co-enseignants
stagiaires

3e bac PP/PS



3 superviseurs



École pratiquant le co-
enseignement

RECUEIL



Vidéos de leçons



Entretiens avec les stagiaires et
les superviseurs



ANALYSE

Observer XT

Analyse thématique
NVivo

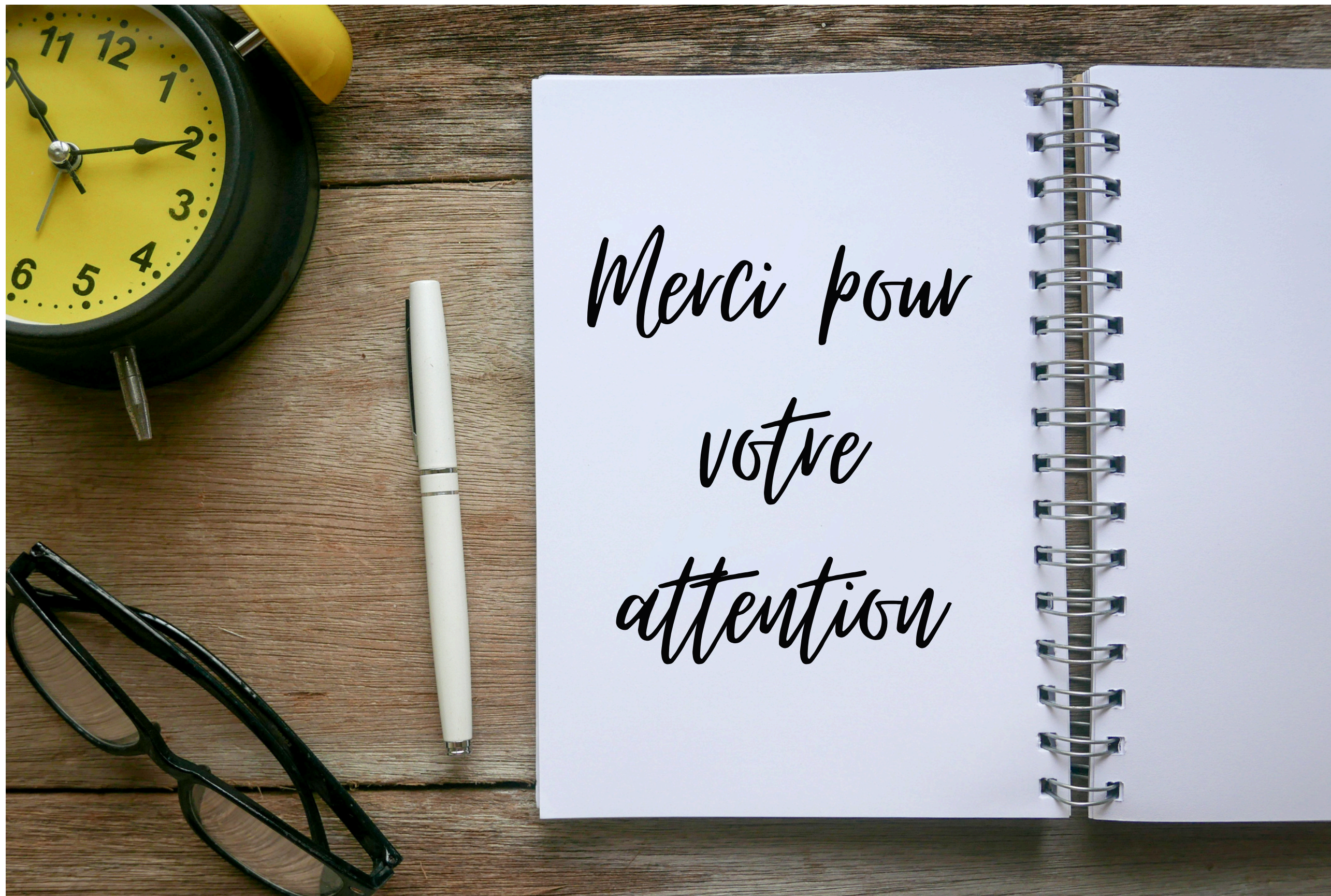
L'évaluation du co-enseignement

Difficultés

- La répartition des rôles et responsabilités
- La maîtrise des contenus de chacun
- La planification conjointe
- L'efficacité du co-enseignement
- La gestion de classe en co-enseignement

Superviseurs

- Stagiaires co-enseignants = 1 seule entité/ 1 rapport
- 1 farde de stage = pas de contrôle de qui fait quoi
- *«Si deux personnes se mettent ensemble et qu'il y en a une qui a clairement moins de facilité que l'autre. Si elles vont faire du co-enseignement, c'est difficile d'évaluer ça» (Sup.1)*



Bibliographie

- Bacharach, N., Heck, T. W., & Dahlberg, K. (2010). Changing the face of student teaching through coteaching. *Action in Teacher Education*, 32(1), 3-14. <https://doi.org/10.1080/01626620.2010.10463538>
- Baco, C., Derobertmeasure, A., Bocquillon, M., & Demeuse, M. (2021). Quel est le niveau de maîtrise déclaré par les maîtres de stage de l'enseignement obligatoire en Belgique francophone?, *Enseignement et apprentissages*.
- Baeten, M., & Simons, M. (2014). Student teachers' team teaching: Models, effects, and conditions for implementation. *Teaching and Teacher Education*, 41, 92-110. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.03.010>
- Benoit, V., & Angelucci, V. (2011). Réflexions autour du concept de coenseignement en contexte inclusif. *Éducation et francophonie*, 39(2), 105-121. <https://doi.org/10.7202/1007730ar>
- Biémar, S., Corfdir, A., & Libert, A. (2021). La présence d'un enseignant supplémentaire comme opportunité pour développer la différenciation et le travail collaboratif: Le cas d'un projet pilote au sein du cycle 5-8 ans. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 60, Article 60. <https://doi.org/10.4000/edso.14715>
- De Backer, L., Schelfhout, W., Simons, M., & Vandervieren, E. (2023). Student teachers' peer team teaching experiences from a quantitative perspective: Perceptions, profiles and transition probabilities. *Teaching and Teacher Education*, 135, 104361. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104361>
- Dumont, A., Morgane, L., & Wyns, M. (2022). Accompagner les difficultés de lecture de la 3e maternelle à la 2e primaire. Freins et leviers perçus par les enseignants dans le cadre d'un dispositif de coenseignement visant à développer la différenciation. *NEXUS: Connecting teaching practice and research*, 2(1), 31-63. <https://ojs.uclouvain.be/index.php/NEXUS/article/view/62503>
- Granger, N., & Moreau, A. C. (2021). Coplanifier le rehaussement des compétences en littératie des élèves au secondaire en contexte de coenseignement. *Éducation et francophonie*, 48(2), 78-96. <https://doi.org/10.7202/1075036ar>
- Granger, N., & Tremblay, P. (2022). Effets du coenseignement sur le développement de l'identité professionnelle des enseignants du secondaire. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 65, Article 65. <https://doi.org/10.4000/edso.20603>
- Fédération Wallonie-Bruxelles (2019). Décret portant les livres 1er et 2 du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire, et mettant en place le tronc commun (3 mai 2019). Moniteur belge, 19 septembre 2019, p.87072, https://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/47165_000.pdf
- Fédération Wallonie-Bruxelles. (2017). Pacte pour un enseignement d'excellence - Avis n°3. Enseignement.be.
- Fédération Wallonie-Bruxelles (2022a). Décret modifiant le décret du 7 février 2019 définissant la formation initiale des enseignants, Communauté française (2 décembre 2021). Moniteur belge, 2 février 2022. https://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/50119_000.pdf
- Fédération Wallonie-Bruxelles (2022b). Décret relatif au dispositif de l'accompagnement personnalisé et portant diverses mesures accompagnant la mise en œuvre du tronc commun, et octroyant des moyens aux écoles de l'enseignement primaire pour apporter un soutien pédagogique et éducatif cible et renforce aux élèves (20 juillet 2022). Moniteur belge, 18 août 2022, p. 62885. https://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/50427_000.pdf

Bibliographie

- Harent, R. (2023). *Le coenseignement en pratique*. RETZ.
- Housni, S., Dumont, M., Piret, G., Kumps, A., Temperman, G., & Lièvre, B. D. (2021). La collaboration entre équipes professionnelles et la différenciation des apprentissages : État des lieux d'un accompagnement des enseignants. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 60, Article 60. <https://doi.org/10.4000/edso.14675>
- Janin, M., & Couvert, D. (2020). Le coenseignement : Bénéfices, limites et importance de la formation. *Éducation et francophonie*, 48(2), Article 2. <https://doi.org/10.7202/1075042ar>
- Magiera, K., & Zigmond, N. (2005). Co-Teaching in Middle School Classrooms Under Routine Conditions : Does the Instructional Experience Differ for Students with Disabilities in Co-Taught and Solo-Taught Classes? *Learning Disabilities Research & Practice (Wiley-Blackwell)*, 20(2), 79-85. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5826.2005.00123.x>
- Scantlebury, K., Gallo-Fox, J., & Wassell, B. (2008). Coteaching as a model for preservice secondary science teacher education. *teaching and teacher education*, 24(4), 967-981. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.10.008>
- Thompson, M., & Schademan, A. (2019). Gaining fluency: Five practices that mediate effective coteaching between pre-service and mentor teachers. *Teaching and Teacher Education*, 86, 102903. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102903>
- Tremblay, P. (2015). Le coenseignement : Condition suffisante de différenciation pédagogique? *Formation et profession*, 23(3), Article 3. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2015.276>
- Tremblay, P. (2020). Le coenseignement : Fondements et redéfinitions. *Éducation et francophonie*, 48(2), Article 2. <https://doi.org/10.7202/1075033ar>
- Tremblay, P. (2021). Le coenseignement en contexte inclusif : Le plus et le différent. *La nouvelle revue - Éducation et société inclusives*, 92(6), 23-36. <https://doi.org/10.3917/nresi.092.0023>
- Tremblay, P. (2022). Les types de microconcertations et les gestes professionnels d'ajustement en contexte de co-enseignement intensif au Québec. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 66, Article 66. <https://doi.org/10.4000/edso.21649>
- Tremblay, P. (2023). *Coenseignement* (Académia). Academia.
- Tremblay, P., & Toullec-Théry, M. (2020). *Le coenseignement : Théories, recherches et pratiques* (éditions de l'INSHEA).
- Villa, R. A., Thousand, J. S., & Nevin, A. I. (2013). *A Guide to Co-Teaching : New Lessons and Strategies to Facilitate Student Learning*. SAGE Publications. <https://books.google.be/books?id=KnTlogPDlls>