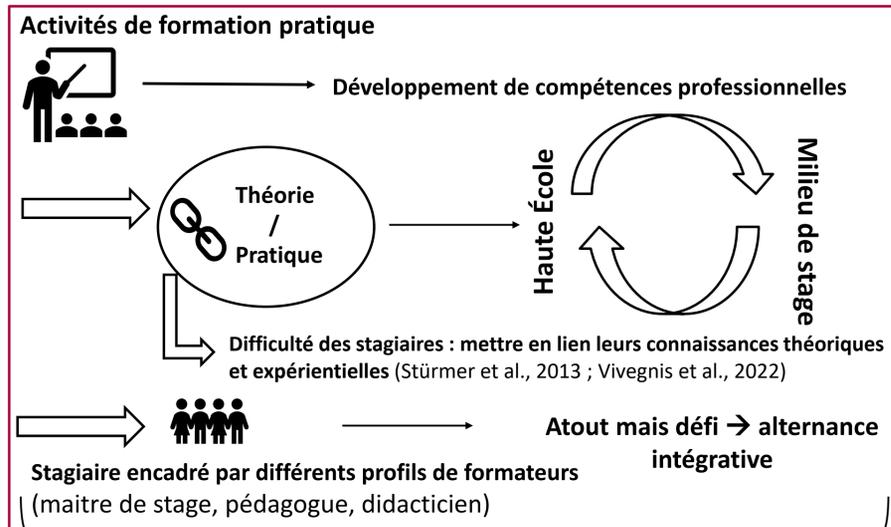


Problématique

Résultats et discussion

Conclusion



Encadrement du stagiaire par ses formateurs → CRUCIAL mais réel défi (Van Nieuwenhoven et al., 2016)

Perceptions de 181 stagiaires à propos du degré d'encadrement par leurs maitres de stage, pédagogues et didacticiens tout au long d'un stage (Jochmans et al., soumis)

Degré d'encadrement de la planification de la gestion des apprentissages	→ Maitre de stage (moyen/faible) / Pédagogue et didacticien (moyen)
Degré d'encadrement de la planification de la gestion de classe	→ Maitre de stage et didacticien (faible) / Pédagogue (moyen)
Degré d'encadrement de la pratique réflexive	→ Maitre de stage (faible) / Pédagogue (moyen) / Didacticien (moyen/faible)

Méthodologie

Méthode de recueil des données

- Présentation des résultats de l'étude (Jochmans et al., soumis) aux superviseurs des futurs enseignants ayant participé à l'étude ;
- 6 focus groups menés avec 12 pédagogues et 7 didacticiens des 3 Hautes Écoles ;
- Guide d'entretien : **3 parties (planification de la gestion des apprentissages, planification de la gestion de classe et pratique réflexive)**

Subdivisées en 2 sous-parties : **pistes d'explication et pistes d'action**

Analyse de contenu

- Utilisation de NVivo 12 Pro
- Création de deux grilles de codage à partir des focus groups réalisés :
 - Pistes d'explication
 - Pistes d'action

Pistes d'explication des pédagogues et des didacticiens suite à la présentation des résultats relatifs aux perceptions des stagiaires concernant l'encadrement des 3 compétences par le maitre de stage, le pédagogue et le didacticien tout au long d'un stage

- Manque de moments d'échange, de collaboration**
 - « Il faut une collaboration efficace entre maitres de stage et superviseurs. Parce que pour le moment, c'est l'étudiant qui a les informations de la Haute École et les informations du maitre de stage. Finalement, c'est un peu lui qui fait le lien. »
 - « Il n'y a vraiment pas de communication entre la Haute École et les milieux de stage. »
- Manque de communication et de concertation** entre superviseurs et maitres de stage (Baco et al., 2024)
- Rôle des formateurs non-définis**
 - « Les maitres de stage pensent que c'est à la Haute École de gérer la gestion des apprentissages et à la Haute École, on estime qu'il s'agit du rôle du maitre de stage. »
 - « Il y a un flou d'identité, il faut savoir qui fait quoi, quel est le rôle de chacun des partenaires. »
 - « Moi en tant que pédagogue, j'estime que la gestion des apprentissages, c'est le rôle des didacticiens. »
 - « Je suis sûre que les maitres de stage pensent que ce n'est pas à eux de susciter la réflexivité des stagiaires. »
- Manque de temps**
 - « Les maitres de stage n'ont pas le temps de parcourir les fardes de stage. »
 - « Le maitre de stage doit s'occuper de sa classe principalement. Tout son travail n'est pas consacré au stagiaire. »
- Manque de formation des formateurs**
 - « Nous (didacticiens), on n'a pas reçu de formation à la gestion de classe. »
 - « La pratique réflexive, pour soi, ce n'est quand même pas quelque chose de facile. Mais en plus de cela, ils doivent la faire naître chez quelqu'un d'autre. Est-ce que les maitres de stage se sentent-ils vraiment à l'aise pour faire cela ? »

Susciter la réflexivité du stagiaire : démarche pouvant être évitée par le formateur s'il ne se sent pas à l'aise avec sa propre analyse réflexive (Chaliès & Durand, 2000)

Pistes d'action proposées par les pédagogues et les didacticiens

- Définir les rôles de chaque formateur**
 - « Dans la collaboration, il faut savoir ce qu'on attend précisément de chacun. »
- Mise en place de moments de collaboration et de communication**
 - « Pour l'argument des différents discours, il faut favoriser la communication et la collaboration. »
 - « Faire des réunions en début d'année où on pourrait rencontrer l'ensemble des maitres de stage. »
- Caractéristiques de la collaboration (Pharand et al., 2011) : **« La communication authentique, les échanges et la négociation, l'appui mutuel, la reconnaissance de l'expertise et du rôle de chacun (Pharand et al., 2011) »** (Pellerin et al., 2020, p. 17)
- Entretiens post-leçons en triade**
 - « Il faudrait que les entretiens en triade soient systématiquement intégrés dans l'accompagnement de l'étudiant. »
- Rallonger les temps des entretiens post-leçons**
 - « Pour améliorer l'encadrement de la pratique réflexive, il faut accorder plus de temps aux débriefings. »
- Donner du temps aux maitres de stage**
 - « Le maitre de stage, il faut lui donner du temps pour encadrer le stagiaire mais aussi lui donner du temps pour nous rencontrer. »
- Formation des maitres de stage**
 - « Il y a le certificat en encadrement des stages qui va être mis en place et qui peut être une piste de solution pour améliorer l'encadrement par le maitre de stage. »

Perceptions des stagiaires :
Encadrement « moyen » / « faible » par leurs formateurs durant les stages

Pistes d'explication (pédagogues et didacticiens) :

- Manque de collaboration et communication
 - Rôles non-définis
 - Manque de temps
 - Manque de formation

La collaboration : élément essentiel et primordial

- Prévoir des moments de collaboration
- Définir les rôles de chacun
- Favoriser les entretiens en triade (et y accorder plus de temps)
- Libérer du temps aux MDS pour favoriser la collaboration

Références

- Baco, C., Derobertmasure, A., Bocquillon, M., Demeuse, M., & Delbart, L. (2024). Regards croisés sur la place du terrain et la collaboration lors de la formation initiale des enseignants : l'avis des maitres de stage et des superviseurs. Dans C. Van Nieuwenhoven, A. Malo & O. Maulini (Eds.), *Le terrain dans la formation initiale des enseignants. es épreuve de vérité ou laboratoire d'expériences ?* De Boeck.
- Chaliès, S., & Durand, M. (2000). L'utilité discutée du tutorat en formation initiale des enseignants. *Recherche & Formation*, 35, 145-180. <https://doi.org/10.3406/refor.2000.1678>
- Pellerin, G., Portelance, L., Vivegnis, I., & Boisvert, G. (2020). Responsabilités et rôles institutionnels et interinstitutionnels dans le contexte de la formation des enseignants associés au Québec. *Revue Des Sciences De l'éducation De McGill*, 55(1), 12-34. <https://mje.mcgill.ca/article/view/9757>
- Pharand, J., Portelance, L., & Borges, C. (2011). Conclusion. Mieux comprendre la collaboration pour mieux collaborer. Dans L. Portelance, C. Borges, & J. Pharand (Eds.), *La collaboration dans le milieu de l'éducation* (pp. 215-224). Presses de l'Université du Québec.
- Stürmer, K., Könings, K.D., & Seidel, T. (2013). Declarative knowledge and professional vision in teacher education : Effect of courses in teaching and learning. *British Journal of Educational Psychology*, 83, 467-483. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2012.02075.x>
- Van Nieuwenhoven, C., Picron, V. & Colognesi, S. (2016). Accompagner les premiers pas des stagiaires de terrain : quels enjeux et quelles tensions pour les formateurs ? Dans L. Ria (Ed.), *Former les enseignants au XXIe siècle. Volume 2 : Professionnalité des enseignants et de leurs formateurs* (p. 139-150). De Boeck Supérieur.
- Vivegnis, I., Beaulieu, J., Leroux, M., Sakina, R., Vincent, F. & Boutonnet, V. (2022). Exploration des liens théorie-pratique établis par des stagiaires en enseignement dans des incidents critiques : vers une catégorisation des sources et des types de savoirs mobilisés. *Formation et profession*, 30(3), 1-21. <https://doi.org/10.18162/fp.2022.720>

Contact

Barbara JOCHMANS (Ph. D. Student) (barbara.jochmans@umons.ac.be)

Découvrez nos autres travaux sur notre site internet :

www.accompagnementprofessionnel.be

