



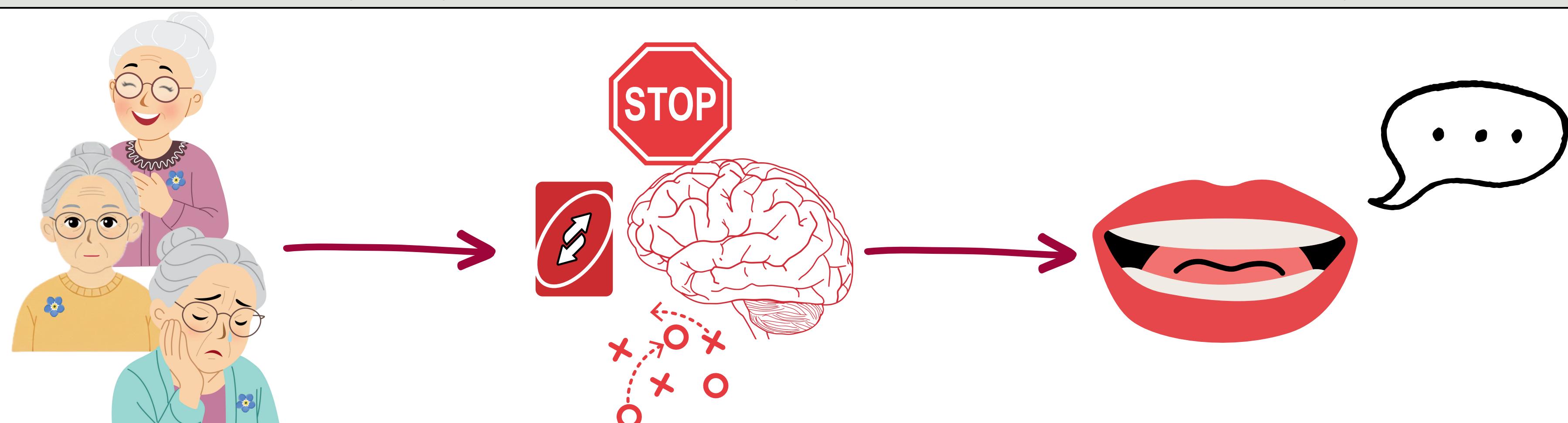
Étude des fonctions exécutives résiduelles présentes dans le langage spontané selon plusieurs contextes émotionnels en stade modéré et sévère de la maladie d'Alzheimer.

VANTWEMBEKE, Chiara* ; INVERNIZZI, Sandra ; LEFEBVRE Laurent

Service de Psychologie Cognitive et Neuropsychologie - Université de Mons (UMONS), Belgique

*chiara.vantwembeke@umons.ac.be

BUT



Étudier l'impact des émotions sur les fonctions exécutives (FE) résiduelles (inhibition, flexibilité, planification) des patients en stade modéré et en stade sévère de la Maladie d'Alzheimer (MA) grâce à une tâche d'évaluation écologique du langage verbal spontané.

MÉTHODOLOGIE - ÉTUDE 1

Population :

- 78 sujets sains (MMSE¹ : ≥ 28) de + 75 ans.

Méthode :

- Bilan exécutif standardisé (batterie GREFEX²).
- 6 Entretiens selon les 3 valences émotionnelles (table 1).
- Pas de limite de temps pour les discours.



Bloc	Thème 1	Thème 2	Thème 3	Thème 4	Thème 5	Thème 6
1	Jambe (N)	Eau (+)	Bombe (-)	Fille (+)	Sang (-)	Rue (N)
2	Verre (N)	Guerre (-)	Montagne (+)	Drogue (-)	Livre (+)	Tente (N)
...
10	Fenêtre (N)	Mère (+)	Tueur (-)	Chasse (-)	Arbre (+)	Pièce (N)

Table 1 : contre-balance des thèmes utilisés pour la tâche de discours spontané, selon la valence émotionnelle positive (+), négative (-) ou neutre (N).

Sélection des thèmes à conserver pour l'étude 2 :

Pour chaque mot :

- Moyenne du temps de production.
- Moyenne de la valence attribuée.

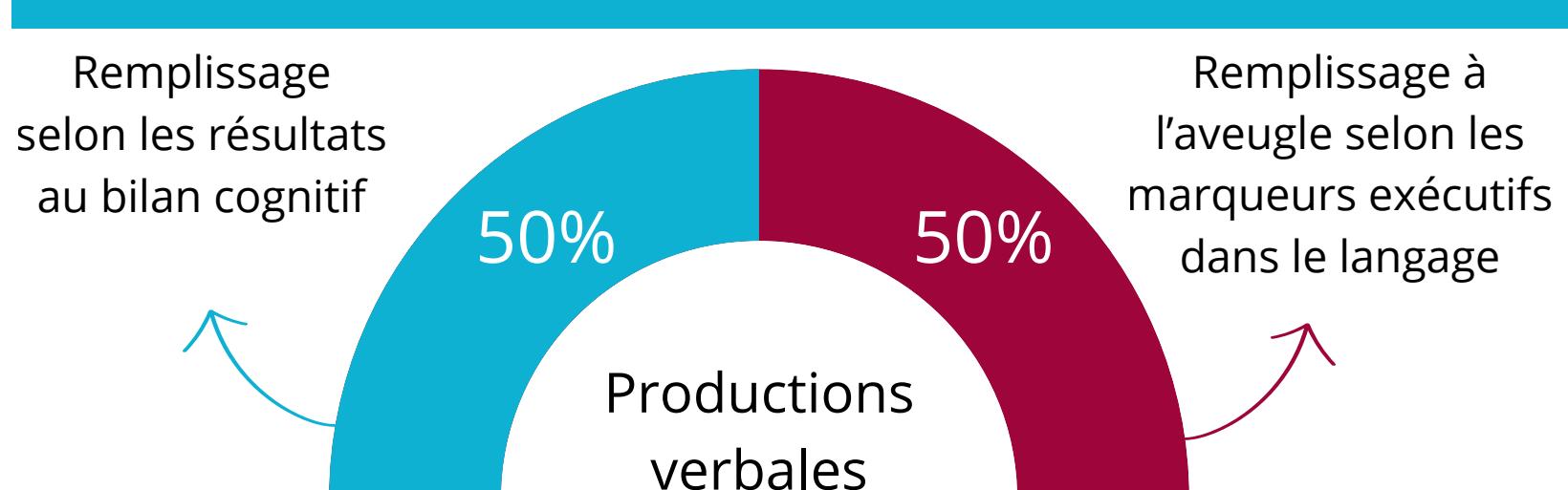
Pour chaque valence :

- Sélection de 3 mots avec les moyennes les + élevées.
- qui seront utilisés pour l'étude 2.

Analyses :

- Performances aux épreuves exécutives classiques.
- Indicateurs exécutifs présents dans le langage grâce à la grille AECEL (table 2).
- + Correspondance entre les résultats.

Remplissage de la grille AECEL par le logiciel codé en Python



Objectifs de la grille AECEL:

- Analyser les indicateurs exécutifs présents dans le langage.
- Classer les performances exécutives.

Grille d'analyse écologique des composantes exécutives du langage (AECEL)										
INHIBITION				FLEXIBILITÉ			PLANIFICATION			
Répétitions		Voisins sémantiques proches non-pertinents		Progression thématique	Incohérences grammaticales		Progression rhématique	Pauses d'hésitation	Incohérences discursives	Contradictions
Intra phrase	Inter phrases directement concomitantes	Intra phrase	Inter phrases directement concomitantes	Absence de progression thématique	Intra phrase	Inter phrases directement concomitantes	Absence de progression rhématique	Pauses dans le discours, (en dehors des pauses de passation de parole)	Réseaux sémantiques	De contenu Temporelles

Table 2 : indicateurs exécutifs présents dans le langage spontané analysés avec la grille d'analyse écologique des composantes exécutives du langage (AECEL).

MÉTHODOLOGIE - ÉTUDE 2

Population :

- 54 MA en stade modéré (MMSE¹ : 10-20).
- 54 MA en stade avancé (MMSE¹ : <10).

Méthode :

- Screening exécutif (BREF³).
- 9 Entretiens selon les 3 valences émotionnelles (thèmes sélectionnés grâce à l'étude 1).
- Durée du discours : 7-10 minutes.

Analyses :

- Indicateurs exécutifs présents dans le langage.
- Logiciel codé en Python pour remplir la grille AECEL.
- Comparaisons inter-groupes avec les résultats de l'étude 1.

RÉSULTATS ATTENDUS - DONNÉES PRÉLIMINAIRES DE L'ÉTUDE 1

	Age	GDS (4)	STAI trait (5)	STAI état (5)	PAQ (6)
Moyenne	78.33	6.333	37.58	25.25	82.5
Ecart-type	3.875	5.851	9.555	6.661	26.9
Minimum	75	0	21	20	35
Maximum	89	21	60	47	134

Table 3 : analyses statistiques descriptives préliminaires de l'étude 1 (n = 24).

Récolte des données toujours en cours

Hypothèses :

- Correspondance FE : langage ↔ tests classiques.
- Logiciel : complétion grille AECEL + classement FE.
- Mobilisation des FE : Modérés > Sévères.

Positif/Négatif > Neutre.

DISCUSSION PRÉLIMINAIRE

Indicateurs FE validés.



Outils psychoéducatifs renforcés.



Réduction des troubles du comportement.



Amélioration de la qualité de vie (patients & entourage).

¹Folstein, M.F., Folstein, S.E., & McHugh, P.R. (1975). Mini-mental state: A practical method for grading the cognitive state of patients. *Journal of Psychiatric Research*, 12(3), 189-198. [https://doi.org/10.1016/0022-3956\(75\)90026-6](https://doi.org/10.1016/0022-3956(75)90026-6)

²Godefroy, O. et le GREFEX (2009). Fonctions exécutives et pathologies neurologiques et psychiatriques : évaluation en pratique clinique. De Boeck Supérieur.

³Dartinet, V., & Vanhaudou, Q. (2005). La BREF, une batterie rapide d'évaluation frontale. *NPQ Neurologie - Psychiatrie - Gérontologie*, 5(29), 43-46. [https://doi.org/10.1016/S1627-4830\(05\)82606-6](https://doi.org/10.1016/S1627-4830(05)82606-6)

⁴Yessavage, J. A., Brink, T. L., Rose, T. L., Lum, O., Huang, V., Adey, M., & Letre, V. O. (1982). Development and validation of a Geriatric Depression Screening Scale: A preliminary report. *Journal of Psychiatric Research*, 17(1), 37-49. [https://doi.org/10.1016/0022-3956\(82\)90033-4](https://doi.org/10.1016/0022-3956(82)90033-4)

⁵Spielberger, C.D., Gorsuch, R.L., Lushene, R., Vagg, P.R., & Jacobs, G.A. (1983). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. Consulting Psychologist Press.

⁶Spielberger, C.D., Gorsuch, R.L., Banse, E., Bigot, A., & Prece, D.A. (2021). *French Translation of the Perth Alexithymia Questionnaire*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/r7df7>