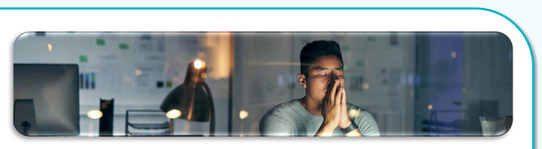
Le bien-être des enseignants en Belgique francophone : Élaboration d'une typologie grâce à la méthode Q.

Bertieaux Denis, Nancy Goyette & Duroisin Natacha

1 Contexte



Complexification de la profession enseignante (exigences, logique de management, hétérogénéité des élèves) (Tardif & Lessard, 2004 ; Zhang et al., 2024)

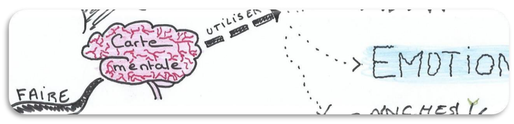
→ Niveau de **bien-être au travail faible** et de **stress professionnel élevé** (Piot, 2023 ; Zhang et al., 2024)

→ Pénurie importante d'enseignants dans les pays de l'OCDE (OCDE, 2005, 2020) et en Belgique (Dupriez & Mahiat, 2023 ; Lafontaine et al., 2024)

Réforme de la formation initiale des enseignants : opportunité de considérer le rôle du bien-être dans le curriculum comme objet d'enseignement-apprentissage

→ **Besoin de développer une approche positive du bien-être des enseignants** (Goyette & Martineau, 2018 ; Jaillet et al., 2023)

2 Théorie



Conceptions générales du bien-être

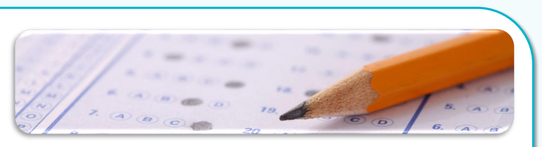
1. **Bien-être subjectif** (Diener, 1984)
   - Émotions positives et négatives
   - Satisfaction de la vie
2. **Bien-être psychologique** (Ryff, 1989)
   - Acceptation de soi
   - Relations positives avec les autres
   - Autonomie
   - Maitrise de l'environnement
   - Sens de la vie
   - Développement personnel
3. **« Job Demands-Resources »** (Bakker & Demerouti, 2007)

Problèmes dans l'étude du bien-être des enseignants

Difficultés à définir et à mesurer le concept de bien-être des enseignants à cause de sa nature multidimensionnelle (Chen et al., 2024 ; Hascher & Waber, 2021)

- Conceptions généralistes du bien-être (non appliquées aux enseignants)
- Composantes du bien-être définies par le mal-être
- Confusion entre les concepts proches et les facteurs déterminants du bien-être
- Instruments de mesure non adaptés en contexte éducatif

3 Méthode



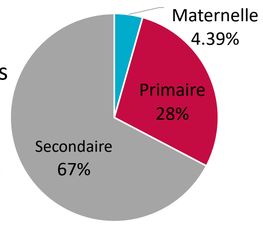
Questions de recherche

1. Quelle est la définition du bien-être selon les représentations d'enseignants de Belgique francophone ?
2. Dans quelle mesure la représentation du bien-être des enseignants de Belgique francophone est-elle liée à leur santé psychologique au travail ?

Échantillon

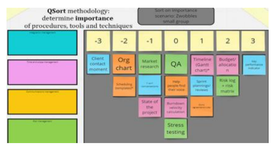
Enquête en ligne conduite entre avril et décembre 2025 auprès d'enseignants de Belgique francophone (N=205)

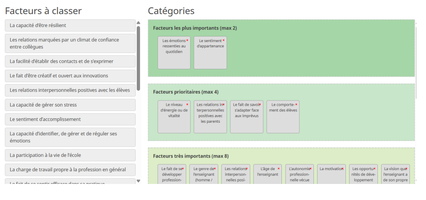
- Échantillon de convenance
- Moyenne d'âge : 43.66 ans / σ : 10.39 ans
- Distribution par ♀/♂ : 72.68% / 27.32%



Classe d'expérience (Huberman, 1989)	%
1-6: Entrée et stabilisation dans le métier	17.56
7-25: Diversification	47.31
25-35: Sérénité - Distance	29.6
35+: Désengagement	5.37

Instruments





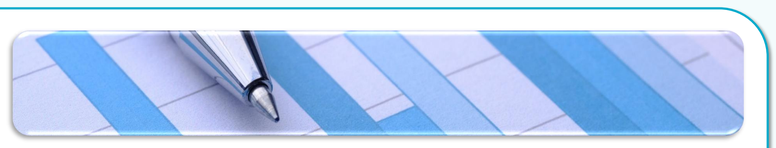
- Variables socio-professionnelles
- Facteurs de bien-être (n=38, identifiés dans une revue systématique antérieure) à classer (-3 → 3) selon leur importance (**méthode du Q-Sort**) (Stephenson, 1953)
- Questionnaire de santé psychologique au travail (SPT) (Dagenais-Desmarais, 2010)

Analyses

Analyses quantitatives avec R 4.5.3 : analyses descriptives, corrélationnelles, de régression et de classements (ACP avec rotation Varimax) via le package « qmethod » (Zabala, 2015)

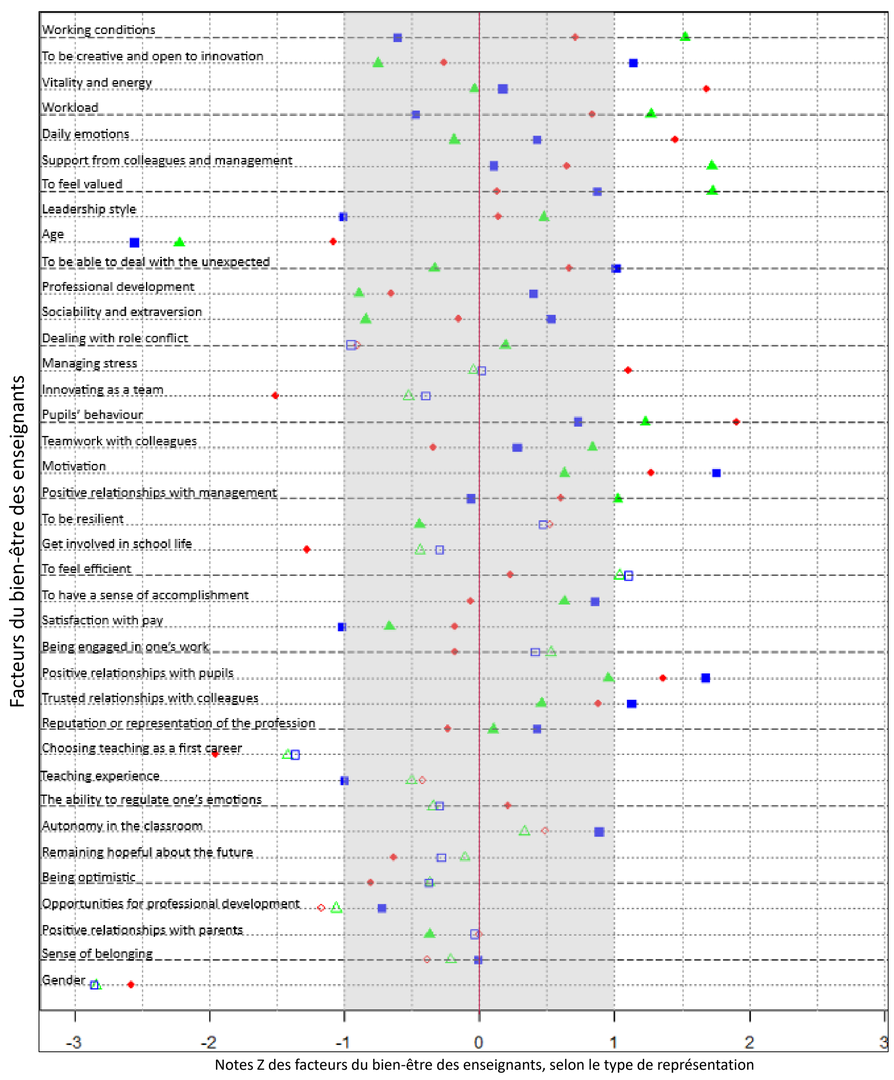
→ Identification des différents modes de pensée (= typologie) à propos du bien-être des enseignants grâce à la méthode Q

4 Résultats



1 Analyse des Q-Sorts

Graphique en points des trois types de représentation du bien-être des enseignants (N=205)



Notes Z des facteurs du bien-être des enseignants, selon le type de représentation

Comment lire le graphique ?

Légende

Type 1 ◆ Type 2 ▲ Type 3 ■

Forme pleine : item distinctif ◆

Forme vide : item non distinctif ◇

Note

- Items rangés de bas en haut selon leur capacité à distinguer les types
- Au plus les points sont proches, au plus les items sont consensuels

Trois types de représentations identifiées

Type	Variance expliquée	Q-sort représentatifs	Labélisation
Type 1	15.71%	65	Ressources personnelles
Type 2	13.38%	54	Conditions de travail
Type 3	13.20%	56	Engagement personnel

Définition des typologies

Type	Définition
Type 1	Bien-être basé sur la vitalité et l'énergie, les émotions quotidiennes et la gestion du stress
Type 2	Bien-être basé sur les conditions de travail, la charge de travail, le comportement des élèves, le support et la reconnaissance
Type 3	Bien-être basé sur la créativité et l'innovation, l'adaptation, la motivation et les relations positives avec les élèves et les collègues

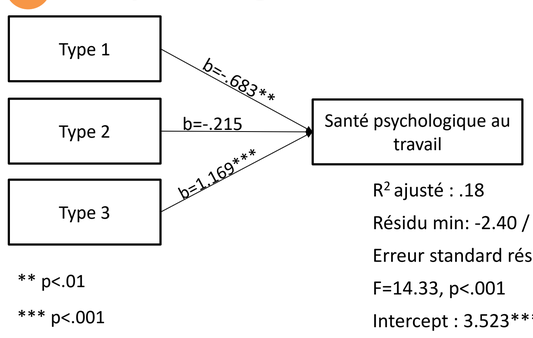
2 Analyses de corrélation

Corrélations entre les charges sur les 3 types de q-sort (= participants) et le score de santé psychologique au travail (N=205)

	Type 1	Type 2	Type 3
Type 2	-.21*		
Type 3	-.23*	-.34*	
SPT	-.26*	-.12	.38*

* Corrélation significative à p<.05

3 Analyses de régression



R^2 ajusté : .18

Résidu min: -2.40 / max : 1.36

Erreur standard résiduelle : .69

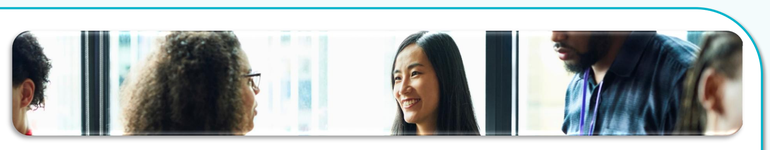
F=14.33, p<.001

Intercept : 3.523***

** p<.01

*** p<.001

5 Conclusions



1 Pas de consensus entre les enseignants sur la définition du bien-être, qui semble se fonder sur trois approches (types)

- Type 1 focalisé sur les ressources personnelles
- Type 2 focalisé sur les conditions de travail
- Type 3 focalisé sur l'attitude envers le travail caractérisée par l'engagement

2 Liens prédictifs entre la manière de définir le bien-être et la santé psychologique au travail

- Niveau plus élevé de santé psychologique chez les enseignants proches du type 3
- A l'inverse, niveau plus faible de santé psychologique chez les enseignants proches du type 1

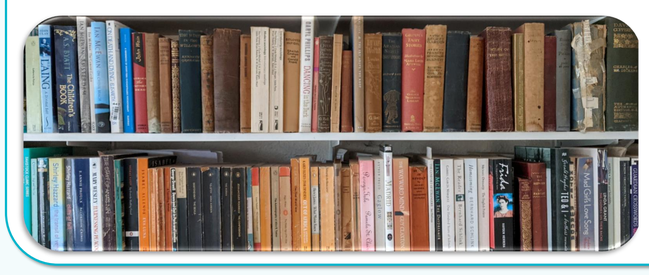
Limitations

- Étude non longitudinale
- Biais classique de désirabilité sociale
- Charges factorielles ≠ de scores latents (usage secondaire) → conclusions à généraliser avec prudence

Perspectives

- Possibilité de développement d'échelles de mesure du bien-être des enseignants adaptées à leur vécu professionnel
- Possibilité de développement de formations / sensibilisations au bien-être professionnel, basées sur les facteurs les plus liés à la santé psychologique au travail

6 Références



Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2007). The job demands-resources model: State of the art. *Journal of managerial psychology.* https://doi.org/10.1108/02683940710733115

Chen, J., Zhang, L., Li, X., Li, Y., Xu, W., & Yan, Z. (2024). The multidimensional teacher well-being: a mixed-methods approach. *Teachers and Teaching, 30(6), 724–744.* https://doi.org/10.1080/13540602.2023.2282483

Dagenais-Desmarais, V. (2010). *Du bien-être psychologique au travail: Fondements théoriques, conceptualisation et instrumentation du construit* [Thèse de doctorat. Université de Montréal]. Montréal. https://hdl.handle.net/1866/3916

Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological bulletin, 95(3), 542–575.* https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542

Dupriez, V., & Mahiat, F. (2023). Les causes multiples des pénuries dans l'enseignement: que nous apprend l'analyse du marché du travail en Belgique francophone? *Les pénuries dans l'enseignement. Marchés du travail, attractivité et expériences. Québec: Presses de l'Université Laval.*

Goyette, N., & Martineau, S. (2018). Les défis de la formation initiale des enseignants et le développement d'une identité professionnelle favorisant le bien-être. *Phronesis, 7(4), 4–19.* https://doi.org/10.7202/1056316ar

Hascher, T., & Waber, J. (2021). Teacher well-being: A systematic review of the research literature from the year 2000–2019. *Educational Research Review, 34, 100411.* https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100411

Huberman, M. (1989). Les phases de la carrière enseignante: un essai de description et de prévision. *Revue française de pédagogie, 5–16.*

Jaillet, A., Jeannin, L., & Mabilon-Bonfils, B. (2023). Du bien-être des professeurs au bonheur d'enseigner: peut-on former les enseignants au bonheur? *Phronesis, 12(2), 1–7.* https://doi.org/10.7202/1097133ar

Lafontaine, D., Dupont, V., & Quittre, V. (2024, 11 avril). *La pénurie d'enseignants: mise en perspective De la pénurie à la prévention: les défis des métiers de l'éducation,* Bruxelles. https://orbi.uliege.be/handle/2268/317890

Piot, T. (2023). L'abandon des néo-titulaires dans l'enseignement en France : entre désenchantement et épuisement professionnel précoce. In V. Dupriez, D. Périsset, & M. Tardif (Eds.), *Les pénuries dans l'enseignement (pp. 155–174). Les Presses de l'Université Laval.* https://doi.org/10.2307/jj.7249501.10

OECD. (2005). *Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers.* OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264018044-en

OECD. (2020). *Résultats de TALIS 2018 (Volume II).* https://doi.org/10.1787/69e92fca-fr

Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology, 57(6), 1069–1081.* https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069

Stephenson, W. (1953). *The study of behavior; Q-technique and its methodology. University of Chicago Press.*

Tardif, M., & Lessard, C. (2004). *La profession d'enseignant aujourd'hui. Évolutions, perspectives et enjeux internationaux.* De Boeck Supérieur. https://doi.org/10.3917/dbu.tardi.2004.01

Zabala, A. (2015). Qmethod: A Package to Explore Human Perspectives Using Q Methodology, *The R Journal*, https://journal.r-project.org/articles/RJ-2014-032/

Zhang, Q., Li, W., Gao, J., Sun, B., & Lin, S. (2024). Teachers' professional identity and job burnout: The mediating roles of work engagement and psychological capital. *Psychology in the Schools, 61(1), 123–136.* https://doi.org/10.1002/pits.23039

Université de Mons

Contact :
Denis Bertieaux (Aspirant FRS-FNRS)
Denis.BERTIEAUX@umons.ac.be

edusa.be